**Система оценки достижений**

**планируемых предметных результатов освоения учебного предмета**

**«Литература»**

# ВВЕДЕНИЕ

# Значение оценочной деятельности, ее функции

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно- стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

# Предметные результаты как объект проверки и оценивания

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды оценивания* | *Объекты оценивания* |
| Тематическое | Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаныв федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программыи тематического планирования) |
| Промежуточное | Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, иликомплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаныво ФГОС ООО и ФОП ООО) |

|  |  |
| --- | --- |
| Итоговое | Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичногоизучения курса) |

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

# Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов* и *форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

* стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
* текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
* тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
* промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
* итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

- промежуточная аттестация рассматривается как форма контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

# Предметные результаты по литературе как объект внутришкольного оценивания

Система контроля и оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения ФОП ООО и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня этих достижений.

Оценивание достижения ***предметных результато***в освоения федеральной образовательной программы основного общего образования в изучении учебного предмета «Литература» проходит с учетом следующих факторов:

* Предмет «Литература» входит в обязательную часть федерального учебного плана.
* В учебном плане на его изучение отводятся отдельные часы.
* Образовательные организации самостоятельно определяют виды и формы промежуточной и итоговой аттестации (контрольные работы, проекты, письменные работы и др.).
* Итоговая аттестация по литературе проводится обязательно: как внутренняя, так и внешняя (по выбору обучающихся) в форме ОГЭ.
* Оценка в аттестат ставится на основании проведения итоговой аттестации с учетом результатов промежуточного контроля.
* Текущий и тематический контроль осуществляется в течение всего учебного года в устной и письменной формах по выбору учителя.

Оценивание предметных результатов по литературе определяется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по литературе включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы и виды контроля.

***Виды контроля:*** текущий, тематический, промежуточный, итоговый.

## Фомы контроля

*Устная форма:* опрос; выступление с докладом/рефератом/сообщением; пересказ (подробный, выборочный, краткий, художественный); чтение наизусть.

*Письменная форма:* контрольная работа, самостоятельная/домашняя работа, письменная работа, сочинение, тестирование, проект, экзамен.

***Промежуточный контроль*** осуществляется в конце первого и второго полугодий, его формат определяется *по выбору образовательной организации* (контрольное тестирование, письменная работа – письменные ответы на вопросы по изученному материалу, сочинение, защита группового и индивидуального проекта).

***Итоговый контроль*** проводится в форме процедур *внутренней оценки по выбору образовательной организации* (итоговая контрольная работа, защита проекта, портфолио по предмету), а для выпускников основного общего образования в конце учебного года по выбору обучающихся – *внешней оценки* в форме ОГЭ.

Оценка предметных результатов в ходе процедур ***текущего и тематического контроля*** проводится в каждом классе в течение всего учебного года в различных формах *по выбору учителя*:

* ***текущий контроль*** проводится на каждом уроке в форме устного опроса и кратких письменных ответов и включает в себя работу с текстом (чтение, комментирование, элементы анализа художественного произведения), ответы на вопросы по изученному материалу, пересказ и выразительное чтение изучаемых произведений или отрывков из произведений;
* ***тематический контроль*** проводится в конце изучения темы/раздела в форме устной или письменной работы (устно: ответы на вопросы, индивидуальные сообщения, доклады, презентации; письменно: сочинения, аннотации, рецензии, творческие работы).

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Литература» для проведения *процедур текущего и промежуточного (тематического) контроля* рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице 2.

*Таблица 2*

# Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе

|  |  |
| --- | --- |
| **Проверяемые предметные результаты****ФГОС ООО** | **Формы контроля** |
| 1) понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и ее роли в формировании гражданственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа РоссийскойФедерации | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
 |
| 2) понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличийхудожественного текста от текста научного,делового, публицистического | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
 |
| 3) овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы,умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературных произведениях, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов;умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематикуи проблематику произведения, родовуюи жанровую принадлежность произведения;выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
* устный ответ
* письменные работы и сочинения
* тестирование
 |

|  |  |
| --- | --- |
| художественные особенности произведенияи воплощенные в нем реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи;овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений;умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению);умение выявлять связь между важнейшими фактами биографии писателей и особенностямиисторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений;умение сопоставлять произведения,их фрагменты (с учетом внутритекстовыхи межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;умение сопоставлять изученныеи самостоятельно прочитанные произведения художественной литературыс произведениями других видов искусства(живопись, музыка, театр, кино) | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
* тестирование
* устный ответ
* письменные работы и сочинения
* устный ответ
* письменные работы и сочинения
* письменные работы и сочинения
* проектная

и исследовательская деятельность* письменные работы и сочинения
* проектная

и исследовательская деятельность |

|  |  |
| --- | --- |
| 4) совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть,не менее 12 произведений и/или фрагментов | * выразительное чтение художественных произведений
 |
| 5) овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведениюи формулировать вопросы к тексту | * пересказ художественных произведений
 |
| 6) развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссиина литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценкупрочитанному | * устный ответ
* проектная

и исследовательская деятельность |
| 7) совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные и чужиеписьменные тексты | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
* проектная

и исследовательская деятельность |
| 8) овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числес использованием методов смыслового чтенияи эстетического анализа) | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
* проектная

и исследовательская деятельность |
| 9) понимание важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы как способапознания мира, источника эмоциональных | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
* проектная
 |

|  |  |
| --- | --- |
| и эстетических впечатлений, а также средствасобственного развития | и исследовательскаядеятельность |
| 10) развитие умения планировать собственное досуговое чтение, формировать и обогащать свой круг чтения, в том числе за счет произведений современной литературы | * устный ответ
* письменные работы и сочинения
* проектная

и исследовательская деятельность |
| 11) формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности(с приобретением опыта публичного представленияполученных результатов) | * проектная

и исследовательская деятельность |
| 12) овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно- справочные системы в электронной форме,подбирать проверенные источники в библиотечных фондах, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, для выполнения учебной задачи; применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), соблюдать правила информационнойбезопасности | * письменные работы и сочинения
* проектная

и исследовательская деятельность |

Для проведения *итогового контроля* образовательная организация может выбрать одну из форм, представленных в таблице 2:

* итоговая контрольная работа, включающая письменные ответы на вопросы по изученному материалу, сочинение по литературным произведениям;
* тестирование;
* защита проекта.

Выпускники основной школы могут выбрать по желанию экзамен в форме ОГЭ по литературе, который является *внешней оценкой* и не может рассматриваться в контексте процедур *внутришкольного* оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Литература».

# ЭТАПЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ *«*ЛИТЕРАТУРА*»*

* 1. **Образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по литературе**

Оценивание учебных достижений по литературе в основной школе выполняет не только функцию контроля, но и ряд других важнейших для учебно- воспитательного процесса функций:

* + - *мотивационная* оценка поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
		- *диагностическая* оценка указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
		- *воспитательная* оценка формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
		- *информационная* оценка свидетельствует о степени успешности ученика в достижении результатов образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ООО, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии творческих способностей.

На уровне основного общего образования ведущую роль играют мотивационная и воспитательная функции оценки учебных достижений обучающихся, что требует учета их индивидуальных особенностей. Поэтому наряду с различными видами и формами контроля необходимо проводить диагностические работы.

***Образовательная диагностика*** – это процесс определения результатов образовательной деятельности обучающихся и педагога с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения.

Диагностические работы проводятся *в течение всего учебного года,* что даёт возможность учителю контролировать процесс усвоения учебного материала и целенаправленно проводить необходимые корректировки при возникновении затруднений обучающихся. Количество и время проведения *промежуточных диагностических работ* определяется учителем или образовательной организацией, но обязательной является *стартовая диагностика*, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и *итоговая диагностика,* дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу. Следует учитывать, что трудности в усвоении литературных знаний и их применении в учебной деятельности связаны не только с незнанием учебного материала (литературных текстов, их авторов, произведений на заданную тему и т. п.), но и с неразвитыми метапредметными умениями, слабыми навыками самостоятельной учебной работы. Между достижением предметных и метапредметных результатов существуют устойчивые взаимосвязи, т. к. для достижения предметных результатов необходимо развитие целого ряда метапредметных умений, а систематическое формирование и развитие предметных умений способствует повышению метапредметных результатов, что

говорит об их двустороннем позитивном взаимовлиянии.

Поэтому в диагностические работы необходимо включать как *репродуктивные задания на проверку наличия-отсутствия знаний,* так и *задания на проверку умения применять полученные знания* в самостоятельной продуктивной деятельности обучающихся, используя при этом не только знакомые им ситуации, но и новые, требующие творческого подхода.

# Проведение и оценивание устных ответов

В оценивании предметных результатов устный опрос достаточно значим. Устные ответы обучающихся позволяют определить степень достижения ими большинства предметных результатов (данные приведены в таблице 2).

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля.

Для оценивания устных ответов выбираются соответствующие им критерии.

***Оценка устных ответов***

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

# Выразительное чтение и пересказ в системе оценивания предметных результатов по литературе

# Оценка выразительного чтения художественных произведений

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час, выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

**Отметка «5»** ставится, если:

* ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
* ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

* ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если

* текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
* в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

* текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
* текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения:

1. класс: 100–110 слов в минуту;
2. класс: 110–120 слов в минуту;
3. класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

# Виды пересказа и критерии его оценивания

# Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

*Виды пересказов*

* + Подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;
	+ выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;
	+ краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;
	+ художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

# Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:
* пропуск важного смыслового звена;
* пропуск нескольких смысловых звеньев;
* «сжатие» текста;
* фактические искажения;
* нарушение логической последовательности (перестановки).
1. Грамматическое и речевое оформление:
* затруднение с началом пересказа;
* отсутствие грамматического завершения текста;
* отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
* речевые ошибки.
1. Общее впечатление:
* «безадресность» пересказа;
* невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

* точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
* последовательность изложения событий;
* наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
* качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
* наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

**Отметка «5» ставится**, если

* содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
* фактические ошибки отсутствуют;
* содержание излагается последовательно;
* ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
* достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

**Отметка «4» ставится**, если

* содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
* содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
* имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
* лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
* стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

**Отметка «3» ставится**, если

* в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
* в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;
* допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
* беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
* стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

**Отметка «2» ставится**, если

* ответ не соответствует теме и заданию;
* допущено много фактических неточностей;
* нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
* крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
* нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

# Письменные работы по литературе и критерии их оценивания

* + 1. **Письменные работы как предметный результат ФГОС ООО и ФРП по литературе**

Предметные результаты по литературе, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице 2 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе».

В соответствии с ФРП по литературе обучающиеся должны овладеть умением создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, литературно-творческая работа), применяя различные виды цитирования, а также исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные ответы каждого из перечисленных жанров используются для текущего и тематического (промежуточного) контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля. При этом любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценивании письменной работы учитывается ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов по классам.

В текущем и тематическом контроле используются письменные задания, связанные с умениями сопоставительного анализа, формирование которых определяется предметными результатами ФГОС ООО и ФРП по литературе:

* овладение умением сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;
* овладение умением сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино).

В таких заданиях могут быть использованы как изученные произведения, так и тексты, незнакомые обучающимся, при этом сложность сопоставительного анализа повышается от класса к классу.

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся делать творческие интерпретации на основе изученных произведений литературы.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

* знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
* умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
* знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
* умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
* владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

1. соответствие работы теме и заданию;
2. полнота и аргументированность ответа;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
5. речевое оформление, включающее:
* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов;
* количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

**Отметка «5»** ставится, если

* содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
* ответ отличается полнотой и аргументированностью;
* фактические ошибки отсутствуют;
* содержание излагается логично и последовательно;
* работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

**Отметка «4»** ставится, если

* содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
* ответ полный, но недостаточно аргументированный;
* содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
* имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
* работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

**Отметка «3»** ставится, если

* в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
* ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
* содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
* допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
* работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

**Отметка «2»** ставится, если

* работа не соответствует теме и заданию;
* ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
* допущено много фактических неточностей и ошибок;
* нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
* нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

# Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки

Среди всех видов письменных работ именно сочинение позволяет проверить и оценить уровень достижения практически всех предметных результатов по литературе – как со стороны знаниевых, так и деятельностных их компонентов, что отражено в таблице 2 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе». Сочинение дает возможность проверить и уровень сформированности многих метапредметных умений, а также выявляет достижения обучающихся, связанные с личностными результатами.

Вместе с тем сочинение является самым сложным видом работы по литературе, обучение его написанию представляет длительный процесс, поэтому в основной школе этот вид письменной работы используется как форма *тематического контроля* с учетом динамики формирования умений в пределах программы данного класса. Для проведения *итогового контроля* по литературе в основной школе сочинение может быть использовано не ранее 9 класса, поскольку в достаточной мере умения, связанные с этим видом письменной работы по литературе, формируются только к окончанию основной школы.

Для процедур тематического и итогового контроля рекомендуется использовать ***сочинение на литературную тему –*** это размышления пишущего на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике, эссе и т. д.).

Среди сочинений на литературную тему принято выделять следующие виды:

* сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного литературного произведения:
	+ связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);
	+ основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);
	+ требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;
* сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);
* сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;
* сочинения, отражающие личностное восприятие учащимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);
* сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Выбор того или иного вида сочинения на литературную тему для проведения тематического и итогового контроля зависит не только от конкретной задачи проведения оценочной процедуры, но и от этапа обучения: проверяются именно те результаты, которые определены ФРП для данного класса.

Любое сочинение оценивается ***двумя отметками***: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

# Критерии оценивания сочинения

1. Содержание:
	* соответствие содержания заданной теме;
	* глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
	* доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
	* уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
	* логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.
2. Речевое оформление:
	* точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
	* стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
	* число речевых недочетов.
3. Грамотность:
	* соответствие орфографическим нормам;
	* соответствие пунктуационным нормам;
	* соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

**Отметка «5»** ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Отметка «4»** ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико- литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

# Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по литературе

Тестирование является одним из современных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет в краткой и четкой форме выявить их знания и умения по предмету. Широкая распространенность этой формы контроля связана также с возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, поскольку они ориентированы на однозначный правильный ответ.

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

* знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;
* знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

## Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

# Самооценка и взаимооценивание

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими оценивания достижения предметных результатов на уроке литературы. Таким образом, школьники включаются в процесс формирования оценки.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках литературы рекомендуется в качестве текущего контроля.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. Критерии для самооценки и взаимооценивания должны соответствовать критериям форм устного или письменного контроля. В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнения задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения.

Критерии оценки для самооценки или взаимооценивания обучающихся учитель может составить на основе критериев.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

Листы самооценки и взаимооценивания складываются в «Портфель достижений по учебному предмету "Литература"» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля…» с достижениями по литературе, обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить: какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов еще надо поработать.

Таким образом, обучающиеся учатся самостоятельно оценивать свои предметные достижения по литературе, анализировать их, планировать свою дальнейшую работу над достижением предметных результатов, находить, учитывать и восполнять пробелы в своем литературном образовании.

# СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

***Проектная деятельность*** – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

В рамках учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных работ предусмотрено в каждом классе. В таблице 2

«Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных результатов, но и личностное развитие школьников, уяснение специфики творческой исследовательской и проектной работы, формирование и развитие умений сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Вместе с тем ФГОС ООО и ФРП по литературе как самостоятельное предметное требование выделяют умение, связанное с проектной деятельностью:

формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов).

Поскольку проектная деятельность позволяет обобщить многие из предметных знаний и умений учащихся, приобретаемых в течение достаточно длительного времени, рекомендуется использовать проекты в процедурах итогового, а также промежуточного контроля.

При этом необходимо учитывать динамику развития умений проектной деятельности и приобретения знаний и формирования предметных умений по литературе, необходимых для выполнения проекта на разных этапах обучения.

С этим связан и выбор темы проекта по литературе как формы оценки предметных результатов: он определяется в соответствии с программой данного класса, а также может основываться на материале внеклассного чтения, литературных юбилейных датах, региональной литературе, краеведческой и музейной деятельности и др.

Формы представления проекта по литературе разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений учащихся.

На методологическом и концептуальном уровне предметы «Русский язык» и «Литература» имеют схожие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

# Общие требования к проектам

* наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
* теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
* самостоятельная деятельность учащихся;
* структурирование содержательной части проекта;
* использование исследовательских методов;
* форма представления проекта.

# Критерии оценки проектной деятельности по литературе

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

* 1. содержательный компонент;
	2. деятельностный компонент;
	3. результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

* значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
* правильность выбора используемых методов исследования;
* глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
* доказательность принимаемых решений;
* наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

* степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
* характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

* качество формы предъявления и оформления проекта;
* презентация проекта;
* содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
* грамотность изложения хода исследования и его результатов;
* новизна представляемого проекта.

# Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта

# по литературе

|  |  |
| --- | --- |
| 0 баллов | отсутствие данного компонента в проекте |
| 1 балл | наличие данного компонента в проекте |
| 2 балла | высокий уровень представления данного компонента в проекте |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компонентпроектной деятельности | Критерии оценивания отдельных характеристик компонента | Баллы |
| Содержательный | Значимость выдвинутой проблемы и ееадекватность изучаемой тематике | 0–2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Правильность выбора используемых методовисследования | 0–2 |
| Глубина раскрытия проблемы, использованиезнаний из других областей | 0–2 |
| Доказательность принимаемых решений | 0–2 |
| Наличие аргументированных выводови заключений | 0–2 |
| Деятельностный | Степень индивидуального участия каждогоисполнителя в выполнении проекта | 0–2 |
| Характер взаимодействия участников проекта | 0–2 |
| Результативный | Форма предъявления проекта и качество егооформления | 0–2 |
| Презентация проекта | 0–2 |
| Содержательность и аргументированность ответовна вопросы оппонентов | 0–2 |
| Грамотное изложение самого хода исследованияи интерпретация его результатов | 0–2 |
| Новизна представляемого проекта | 0–2 |
| Максимальный балл | 24 |

# Шкала перевода баллов оценивания проектов в школьную отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

# ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

Тематическое планирование в федеральной рабочей программе основного общего образования (учебный предмет «Литература») предлагает провести 2 итоговые контрольные работы по литературе в 5, 6, 7, 8 классах, в 9 классе – 4 итоговые контрольные работы.

В календарно-тематическом планировании контрольные работы рекомендуется разместить в конце 1-го полугодия и в конце учебного года, если итоговых контрольных работ 2. Если 4 итоговые контрольные работы, то целесообразно их проводить в конце каждой четверти.

Эти контрольные работы будут относиться к итоговому контролю и по выбору образовательной организации могут заноситься в график контрольных работ. В процессе планирования итогового контроля важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Итоговая контрольная работа может проводиться в виде тестирования с выбором ответов и открытыми ответами, письменных ответов на вопросы по изученному материалу или сочинения, которые проверяют достижения обучающимися планируемых результатов в четверти, полугодии или за учебный год.

Итоговая контрольная работа в виде тестирования или письменных ответов на вопросы может содержать, следующие задания:

* установите соответствие между авторами и произведениями (представлен список авторов и произведений);
* определите жанры произведений (представлен список изученных произведений), выберите одно произведение и покажите особенности его жанра;
* по небольшому отрывку из произведения определите его автора и название;
* прочитайте стихотворение, определите настроение лирического героя;
* прочитайте стихотворение, найдите изобразительно-выразительные средства, определите их функцию в стихотворении;
* прочитайте стихотворение, определите вид рифмы, стихотворный размер произведения;
* выберите одно произведение из перечня, определите его тему и идею;
* назовите главного героя произведения и дайте ему характеристику;
* дайте сравнительную характеристику героев произведения;
* определите тему произведения, назовите другие знакомые вам произведения на эту же тему;
* дайте развернутый ответ на вопрос: какое произведение вам понравилось?

Ответ обоснуйте.

Учитель формирует задания в соответствии с пройденным материалом и предметными результатами, которых должны достичь обучающиеся в процессе изучения курса литературы.

По выбору образовательной организации формой итогового контроля может быть сочинение. В этом случае темы сочинения будут иметь более общий характер, соответствующий изученному материалу за определенный период: четверть, полугодие или за год.

В ФРП по литературе на сочинения часы отводятся из количества часов на уроки развития речи. Если сочинение выбрано формой итоговой контрольной работы, то на него учебные часы отводятся из количества часов на итоговые контрольные работы.

Если выбрана форма итогового контроля – защита проекта, то необходимо выделить из резервных часов дополнительное время на подготовку и защиту проектов.

Все итоговые контрольные работы обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование учителя литературы по каждому классу.