

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Директор Лисовская Алла Александровна
Подписано: 14.08.2023 г.
Квалифицированная подпись:
519c89f88ad3f2871078267fbed57f9d

Приложение №1
к ООП ООО

**Система оценки
достижений планируемых предметных результатов освоения
учебных предметов**

Оглавление

I. ВВЕДЕНИЕ	7
1. Значение оценочной деятельности, ее функции	7
2. Предметные результаты как объект проверки и оценивания	7
3. Многообразие видов и форм оценивания	8
4. Критериальное оценивание	9
II. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»	11
1. Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык»	11
2. Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания	13
3. Виды и формы оценивания предметных результатов	15
4. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур	22
5. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности	22
6. Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения русского языка	24
7. Фиксация контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании	25
III. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА»	26
1. Предметные результаты по литературе как объект внутришкольного оценивания	26
2. Этапы, виды и формы оценивания предметных результатов	28
2.1 Образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов	28
2.2 Проведение и оценивание устных ответов	29
2.3 Выразительное чтение и пересказ в системе оценивания	30
1) Оценка выразительного чтения художественных произведений	30
2) Виды пересказа и критерии его оценивания	31
2.4. Письменные работы как предметный результат ФГОС ООО и ФРП по литературе	32
1) Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки	34
2) Критерии оценивания сочинения	34
2.5. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по литературе	35
2.6. Самооценка и взаимооценивание	36
2.7. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности	37
3. Фиксация контрольных и проверочных работ	39
IV. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»	40
1. Предметные результаты по иностранному языку в основной школе как объект оценивания	40

2. Этапы, виды и формы оценивания предметных результатов	41
2.1 Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля	42
1) Критерии оценивания предметных достижений: говорение	42
2) Критерии оценивания предметных достижений: аудирование	42
3) Критерии оценивания предметных достижений: чтение	43
4) Критерии оценивания предметных достижений: письмо	46
2.2 Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля	47
1) Аудирование/аудиовизуальное восприятие	47
2) Говорение, диалог	50
3) Письменная речь	52
4) Комплексные виды коммуникативной деятельности	53
5) Письменное развернутое высказывание	53
2.3 Тестирование и оценивание проектной исследовательской деятельности	54
2.4 Система оценивания проектной и исследовательской деятельности	55
2.5 Самоконтроль и самооценивание	57
3. Фиксация контрольных и проверочных работ в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «иностранный язык»	59
V. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МАТЕМАТИКА»	60
1. Планируемые результаты обучения по учебному предмету «математика» и оценка их достижения	60
1.1 Особенности предметных планируемых результатов по математике	60
1.2 Планируемые результаты обучения, распределенные по годам обучения	61
2. Виды и формы оценивания предметных результатов	62
2.1 Итоговый контроль	62
2.2 Тематический контроль	63
2.3 Текущее оценивание	64
2.4 Стартовая диагностика	65
2.5 Самооценивание	66
VI. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНФОРМАТИКА»	67
1. Предметные результаты учебного предмета «Информатика» как объект внутришкольного оценивания	67
2. Внешнее оценивание по информатике	71
3. Текущее оценивание	72
4. Тематическое, промежуточное (рубежное) оценивание	76
5. Промежуточная аттестация и итоговое оценивание	78

6. Оценивание проектной деятельности обучающихся.....	83
7. Тематика оценочных процедур.....	87
VII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ».....	89
1. Предметные результаты по учебному предмету «История» как объект внутришкольного оценивания	89
1.1 Компоненты оценивания предметных результатов по истории по классам	89
1.2 Проверка и оценка достижения предметных результатов по истории.....	97
2. Стартовое, текущее, тематическое оценивание образовательных достижений обучающихся.....	99
2.1 Стартовая диагностика	99
2.2 Текущее оценивание	99
1) Критерии оценки работы с исторической и контурной картами.....	100
2) Критерии оценки работы с историческим источником.....	103
2.3 Тематическое, промежуточное (рубежное) оценивание	106
1) Критерии оценки письменной контрольной работы.....	107
2) Тестовая проверка.....	107
3) Критерии оценки учебного проекта.....	108
3. Внутришкольное итоговое оценивание образовательных достижений обучающихся.....	109
3.1 Критерии оценки устного зачета и устного ответа по билету	110
4. Промежуточная аттестация в 9 классе	112
VIII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»	114
1. Предметные результаты по обществознанию как объекты внутришкольного оценивания.....	114
2. Текущее, тематическое и промежуточное оценивание образовательных достижений обучающихся	117
2.1 Отбор объектов проверки для текущего и тематического оценивания	117
2.2 Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания образовательных результатов.	117
3. Внутришкольное итоговое оценивание	121
3.1 Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения	124
4. Формы и методы внутришкольного итогового оценивания образовательных результатов.....	127
IX. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ».....	130
1. Предметные результаты по географии как объект внутришкольного оценивания	130

2. Виды и формы оценивания предметных результатов	131
2.1 Текущее оценивание	131
1) Оценка устных и письменных ответов.....	131
2) Оценивание практических работ	132
2.2 Тематическое оценивание	133
2.3 Итоговое оценивание	134
2.4 Проверка и оценка результатов на основе тестирования	135
2.5 Оценивание практических работ	135
2.6 Контрольная итоговая работа	136
2.7 Система оценивания проектной и исследовательской деятельности	137
3. Промежуточная итоговая аттестация.....	138
Х. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ»	140
1. Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Биология».....	140
2. Основные направления оценивания предметных результатов	141
2.1 Стартовая диагностика предметных результатов	142
2.2 Текущее оценивание предметных результатов	144
2.3 Тематическое оценивание предметных результатов	144
2.4 Промежуточное оценивание предметных результатов	145
2.5 Итоговое оценивание предметных результатов	145
3. Характеристика оценочных процедур.....	146
3.1 Устная проверка как метод оценивания предметных результатов.....	147
3.2 Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов.....	148
1) Биологический диктант	149
2) Тестирование.....	149
3) Биологические задачи.....	151
3.3 Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов	152
4. Проектная работа как форма оценки предметных результатов	154
ХІ. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИКА»	157
1. Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Физика».....	157
2. Особенности оценки предметных результатов по физике.....	158

3. Характеристика оценочных процедур	167
4. Особенности оценочных процедур на различных этапах изучения курса	169
4.1 Текущее оценивание предметных результатов	169
4.2 Тематический контроль.....	171
4.3 Итоговый контроль	171
XII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ХИМИЯ»	173
1. Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Химия».....	173
2. Виды и формы оценивания предметных результатов	174
2.1 Текущее оценивание предметных результатов	174
1) Оценивание устного ответа.....	175
2.2 Тематическое оценивание предметных результатов	176
3. Оценивание ученического исследовательского проекта в рамках внеурочной деятельности обучающихся.....	179
4. Система оценивания достижения предметных результатов в рамках промежуточной итоговой аттестации.....	180
XIII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА».....	183
1. Проверка достижения требований ФГОС по физической культуре	183
2. Оценка овладения школьниками двигательными умениями и навыками.....	183
3. Проверка качества образования	184
4. Требования к оценке успеваемости.....	185
5. Оценка успеваемости учащихся подготовительной медицинской группы	186
6. Проверка успеваемости учащихся с использованием оценки достижения планируемых результатов.....	187
7. Технология разработки заданий для оценки достижения планируемых результатов	188

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Значение оценочной деятельности, ее функции

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательно- воспитательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемому результату. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно- стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценкупредметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации

о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

2. Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Положение ФГОС ООО о том, что «результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы основного общего образования, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания», легло в основу настоящих рекомендаций.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как

предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Это требует особых подходов к созданию и отбору оценочных средств, а также к определению критериев оценки достигнутого результата, в которых должны найти отражение как полнота, глубина и другие характеристики приобретенных знаний, так и степень овладения необходимым учебным действием.

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Предметом настоящих рекомендаций является внутришкольное оценивание. Оно предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением). Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

3. Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов и форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;

текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с

информацией, аудированием др.);

итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11-х классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершении основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

4. Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в

ходе текущего контроля. В настоящих рекомендациях представлены обемы модели оценивания.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

Критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практико-ориентированных результатов освоения программы: проекту, работе картой, документальным источником. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные пятибалльные отметки. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с традиционным нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации, понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы.

II. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

1. Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык»

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) учебный предмет «Русский язык» входит в предметную область «Русский язык и литература» и является обязательным для изучения. Содержание учебного предмета «Русский язык», представленное в федеральной рабочей программе (ФРП), соответствует ФГОС ООО и федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО). Оценивание предметных умений, тесно связанных с метапредметными умениями, проводится по предмету «Русский язык» на внутреннем (внутришкольном) уровне (стартовое, текущее, тематическое, итоговое оценивание) и внешнем уровне в формате ОГЭ (устное собеседование, комплексная аттестационная работа, включающая сжатое изложение, тестовые задания, сочинение-рассуждение). Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из внутренней (предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету) и внешней оценки (ОГЭ).

Система текущего оценивания достижения планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм оценки уровня предметных достижений.

Принципиально важным подходом к организации системы текущей оценки предметных результатов является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это предполагает вовлечённость педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Основным объектом системы внутреннего оценивания, его содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральной образовательной программы по учебному предмету «Русский язык».

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы курса (стартовый, тематический, итоговый контроль), оперативной проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке (текущий контроль).

Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения русскому языку

<i>Форма текущего оценивания</i>	<i>Цель</i>	<i>Использование полученных результатов</i>	<i>Виды заданий</i>
Стартовый (диагностический) контроль	Определение уровня сформированности предметных умений, уровня овладения универсальными учебными действиями, уровня читательской функциональной грамотности по русскому языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных и индивидуальных трудностей обучающихся	Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения	Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); диктант, изложение, сочинение, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ
Поурочный текущий контроль	Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков, фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении учебного материала	Устные и письменные задания небольшого объема, соотнесённые с целями и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке; сочинения небольшого объема, изложения, диктанты разных видов, осложненное списывание, ответ на вопрос, мини-проект, тестовое задание, анализ текста
Тематический контроль	Оценка уровня освоения раздела, темы; уровня сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении темы	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями изучения и содержанием темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы; задания на формирование самооценки и рефлексии
Итоговый контроль	Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временной период обучения (четверть, триместр, год)	Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая контрольная работа, проект

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации учитывается информация, получаемая в ходе федеральных оценочных процедур, и избегается дублирование содержания различных оценочных процедур.

Принимаются во внимание различия в специфике текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» и внешнего оценивания предметных результатов по русскому языку в рамках государственной итоговой аттестации (ГИА). При организации и планировании внутреннего (внутришкольного) оценивания планируемых предметных результатов по русскому языку используется оценочный инструментальный форм внешнего оценивания. В перспективе возможно более широкое применение метода критериального оценивания на этапе текущего контроля, что позволит обеспечить преемственность в системе оценивания.

2. Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для поведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм.

Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
<p>1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)</p>	<p>Устный ответ на поставленный вопрос; устное монологическое высказывание; устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно- популярной литературы; выступление с научным сообщением; участие в диалоге (создание не менее шести реплик); аудирование; чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них); подробное, сжатое и выборочное изложение; составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного); представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента; сочинение-рассуждение; сочинение-описание; сочинение-повествование; устный пересказ; извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том</p>

	<p>числе из информационно- справочных систем в электронной форме;</p> <p>создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально- смысловых типов речи;</p> <p>оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика);</p> <p>составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата</p>
<p>2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного русского литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка</p>	<p>Изложение;</p> <p>сочинение;</p> <p>проект;</p> <p>устный и письменный ответы на вопрос;</p> <p>комментирование фрагмента текста;</p> <p>выступление с сообщением на определённую тему;</p> <p>творческая работа</p>
<p>3) Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>4) Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	<p>Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический);</p> <p>орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента;</p> <p>пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента;</p> <p>смысловый анализ текста:</p> <p>его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте;</p> <p>использование средств выразительности (в рамках изученного);</p> <p>анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного);</p> <p>тестовое задание;</p> <p>выступление с сообщением на определённую тему;</p> <p>устный ответ на основе схемы, таблицы;</p> <p>пересказ текста;</p> <p>составление плана текста;</p> <p>сочинение на лингвистическую тему;</p> <p>изложение;</p> <p>проект</p>
<p>5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения</p>	<p>Чтение и анализ словарной статьи;</p> <p>чтение и смысловый анализ текста;</p> <p>сочинение;</p> <p>изложение;</p> <p>выразительное чтение художественного произведения</p>

<p>б) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике</p>	<p>Чтение и анализ словарной статьи; чтение и анализ лингвистического текста; редактирование предложения, фрагмента текста; редактирование собственных и чужих текстов; сочинение; изложение (подробное, сжатое, выборочное); диктант; списывание текста (простое и осложнённое); проект; устный ответ на поставленный вопрос; устное монологическое высказывание; устное сочинение; выступление с научным сообщением; участие в диалоге (создание не менее шести реплик); комментирование текста или его фрагмента; создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально- смысловых типов речи; оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата</p>
---	---

Для проведения итогового контроля учитель может выбрать одну из форм, представленных в таблице, с учётом проверяемых предметных умений.

В качестве внутреннего (внутришкольного) итогового контроля по русскому языку можно использовать формы, соотносимые с применяемыми для оценивания предметных результатов по русскому языку в процессе внешнего контроля (ОГЭ).

3. Виды и формы оценивания предметных результатов

Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения русскому языку обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;

уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;

уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения);

способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Учителя вправе самостоятельно определять время

проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

В стартовую диагностику включаются задания, направленные на выявление уровня владения терминологией, тестовые задания, задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

Стартовая и текущая диагностика в каждом классе необходимы для полноценного образовательного процесса, поскольку дают информацию для реализации дифференцированного подхода в обучении русскому языку, помогают проследить динамику формирования ведущих предметных и метапредметных умений.

Оценивание устной речи

Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создается учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание письменной речи

Письменная речь как предметный результат по русскому языку

В соответствии с ФРП по русскому языку обучающиеся должны овладеть умениями:

создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в письменной форме;

создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 8 и более предложений или объёмом не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объём позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль);

создавать классные сочинения объёмом не менее 280 слов (объём для 9 класса) с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы;

грамотно в соответствии с нормами современного русского литературного языка и правилами орфографии и пунктуации списывать текст, записывать текст словарного диктанта, диктанта, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, тезисы, конспект, рецензия, реферат, аннотация, отзыв, подробное, сжатое, выборочное изложение, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры), создавать тексты официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика), публицистических жанров, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований, предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные работы из перечисленных жанров используются для текущего и тематического контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля.

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объём слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

В текущем и тематическом контроле используются письменные задания, связанные с оценкой познавательных универсальных умений сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, классификации, установления определённых закономерностей и правил, конкретизации и т. п. в процессе изучения русского языка;

функциональной грамотности: оценкой умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и другие);

с оценкой умений информационно-смысловой переработки текста, логико-смыслового анализа текста (понимания назначения, общего смысла текста, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств).

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся создавать оригинальные тексты на основе собственного коммуникативного намерения, замысла.

При оценке творческих работ учитываются:

оригинальность реализации замысла;

степень самостоятельности обучающегося;

этап обучения;
объем работы.

Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений

Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания на всех этапах обучения русскому языку. В зависимости от года обучения различается рекомендуемый объем исходного текста для изложения и сочинения на основе исходного текста, что указано в ФОП ООО. В процессе текущего оценивания целесообразно использовать ресурс УМК, включённого в федеральный перечень учебников. В учебнике русского языка изложения и сочинения включены в методическую систему, соотнесены с разделом, темой изучения, при подборе текстов авторами учтены возрастные особенности восприятия информации.

Изложение и сочинение позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные. Изложение и сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ).

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения¹

соответствие работы ученика теме и основной мысли;
полнота раскрытия темы;
правильность фактического материала;
последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

разнообразие словаря и грамматического строя речи;
стилевое единство и выразительность речи;
число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

Содержание работы полностью соответствует теме.

Фактические ошибки отсутствуют.

Содержание излагается последовательно.

Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

Отметка «3» ставится, если:

В работе допущены существенные отклонения от темы.

Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

Работа не соответствует теме.

Допущено много фактических неточностей.

Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Диктант

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

В качестве текущей формы контроля используются разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой обучающихся и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.

Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.

Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении обучающимися соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочётов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приёмов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. В задачи учителя входят правильная организация подготовки обучающихся к написанию диктантов и оказание педагогической поддержки в целях формирования положительной мотивации к овладению правилами правописания.

Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учётом задач и объёма проведённой подготовительной работы.

На этапе *тематического контроля* проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

В **контрольный словарный диктант** включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом проводится специальная работа, каждое из слов неоднократно записывается обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка.

Объём словарного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Оценивание словарного диктанта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

В качестве материала для проведения **текстового диктанта** используются соответствующие возрастным особенностям и уровню обученности школьников относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально составленные тексты художественно-публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные в рамках раздела или широкой темы орфограммы и пунктограммы.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить обучающимся возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет ученикам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает обучающимся проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учётом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, проводится специальная работа, каждое из слов неоднократно записывается обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка.

Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Объём и содержание контрольного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90–100 слов	12 различных орфограмм 2–3 пунктограммы

6	100–110 слов	16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется.

Оценивание контрольного диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по следующим критериям.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

4. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур

Тестирование позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

Тесты могут использоваться для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) можно использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

5. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе.

Итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Формы представления проекта по русскому языку разнообразны и должны соответствовать уровню знаний и умений обучающихся.

На методологическом и концептуальном уровне учебные предметы «Русский язык» и «Литература» имеют одни подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Общие требования к проектам

наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

самостоятельная деятельность учащихся;

структурирование содержательной части проекта;

использование исследовательских методов;

форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- содержательный компонент;
- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, принимают во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

6. Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения русского языка

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках русского языка можно в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений по учебному предмету «Русский язык»» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля достижений», обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить, какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов ещё надо поработать.

Организация работы по само- и взаимооцениванию позволяет учителю увидеть траекторию движения обучающихся в течение учебного года, оценить динамику их успешности, определить приоритеты в выборе видов деятельности, продумать возможные варианты проектной деятельности с учётом предпочтений, интересов к той или иной проблеме. Организация такой работы – это возможность:

для учителя:

обеспечивать преемственность разных этапов обучения, развивать коммуникативные связи обучающегося с другими участниками образовательного процесса;

диагностировать возможности обучающихся: наблюдая за процессом выполнения заданий, учитель складывает картинку-мнение о возможностях и направлениях роста каждого;

мотивировать активную познавательную деятельность обучающихся, развивать умения адекватной самооценки собственной деятельности, формировать рефлексивные умения;

анализировать уровень учебно-познавательной деятельности обучающегося на уроках, оценивать его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;

формировать с большой вероятностью такие ключевые умения, как самостоятельное целеполагание, рефлексия, самоконтроль, которые остаются часто вне поля зрения при традиционном способе оценки планируемых результатов;

дополнить традиционные контрольно-оценочные средства;

учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной;

для обучающегося:

собрать все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачётные работы, презентации – всё, что было сделано в течение определённого периода;

выбрать те достижения (выраженные в одной из предложенных форм) по конкретным темам учебной программы, которые он захочет положить в свой портфель достижений;

контролировать свои достижения, ставить реальные задачи, уметь правильно реагировать на ошибки, корректировать их, находить оптимальные варианты решения проблем.

В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося,

класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнение задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель заранее готовит листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.

7. Фиксация контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании

Оценочные процедуры – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее 30 минут.

Контрольная/проверочная работа – форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в образовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам освоения основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Диагностическая работа – форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в образовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС ООО, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

В соответствии с тематическим планированием как части федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» проводится в 5 классе – 12 оценочных процедур (включая сочинения, изложения, контрольные и проверочные работы); в 6 классе – 14 оценочных процедур; в 7 классе – 10 оценочных процедур; в 8 классе – 9 оценочных процедур; в 9 классе – 9 оценочных процедур.

В процессе планирования видов контроля по русскому языку проводятся оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

В 5 и 8 классах есть ряд работ обучающего характера.

Все виды контроля обязательно вносятся в календарно-тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

III. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА»

1. Предметные результаты по литературе как объект внутришкольного оценивания

Система контроля и оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения ФОП ООО и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня этих достижений.

Оценивание достижения *предметных результатов* освоения федеральной образовательной программы основного общего образования в изучении учебного предмета «Литература» проходит с учетом следующих факторов:

Предмет «Литература» входит в обязательную часть федерального учебного плана.

В учебном плане на его изучение отводятся отдельные часы.

Образовательные организации самостоятельно определяют виды и формы промежуточной и итоговой аттестации (контрольные работы, проекты, письменные работы и др.).

Итоговая аттестация по литературе проводится обязательно: как внутренняя, так и внешняя (по выбору обучающихся) в форме ОГЭ.

Оценка в аттестат ставится на основании проведения итоговой аттестации с учетом результатов промежуточного контроля.

Текущий и тематический контроль осуществляется в течение всего учебного года в устной и письменной формах по выбору учителя.

Оценивание предметных результатов по литературе определяется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по литературе включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы и виды контроля.

Виды контроля: текущий, тематический, промежуточный, итоговый.

Формы контроля

Устная форма: опрос; выступление с докладом/рефератом/сообщением; пересказ (подробный, выборочный, краткий, художественный); чтение наизусть.

Письменная форма: контрольная работа, самостоятельная/домашняя работа, письменная работа, сочинение, тестирование, проект, экзамен.

Промежуточный контроль осуществляется в конце первого и второго полугодий, его формат определяется по выбору образовательной организации (контрольное тестирование, письменная работа – письменные ответы на вопросы по изученному материалу, сочинение, защита группового и индивидуального проекта).

Итоговый контроль проводится в форме процедур *внутренней оценки по выбору образовательной организации* (итоговая контрольная работа, защита проекта, портфолио по предмету), а для выпускников основного общего образования в конце учебного года по выбору обучающихся – *внешней оценки* в форме ОГЭ.

Оценка предметных результатов в ходе процедур **текущего и тематического контроля** проводится в каждом классе в течение всего учебного года в различных формах по выбору учителя:

текущий контроль проводится на каждом уроке в форме устного опроса и кратких письменных ответов и включает в себя работу с текстом (чтение, комментирование, элементы анализа художественного произведения), ответы на вопросы по изученному материалу, пересказ и выразительное чтение изучаемых произведений или отрывков из произведений;

тематический контроль проводится в конце изучения темы/раздела в форме устной или письменной работы (устно: ответы на вопросы, индивидуальные сообщения, доклады, презентации; письменно: сочинения, аннотации, рецензии, творческие работы).

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Литература» для проведения *процедур текущего и промежуточного (тематического) контроля* рекомендуется выбор следующих форм.

7) совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные и чужие письменные тексты	устный ответ письменные работы сочинения проектная и исследовательская деятельность
8) овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа)	устный ответ письменные работы сочинения проектная и исследовательская деятельность
9) понимание важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы как способа познания мира, источника эмоциональных и эстетических впечатлений, а также средства собственного развития	устный ответ письменные работы сочинения проектная и исследовательская деятельность
10) развитие умения планировать собственное досуговое чтение, формировать и обогащать свой круг чтения, в том числе за счет произведений современной литературы	устный ответ письменные работы сочинения проектная и исследовательская деятельность
11) формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов)	проектная и исследовательская деятельность
12) овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме, подбирать проверенные источники в библиотечных фондах, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, для выполнения учебной задачи; применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), соблюдать правила информационной безопасности	письменные работы сочинения проектная и исследовательская деятельность

Для проведения *итогового контроля* образовательная организация может выбрать одну из форм:

итоговая контрольная работа, включающая письменные ответы на вопросы по изученному материалу, сочинение по литературным произведениям;

тестирование;

защита проекта.

Выпускники основной школы могут выбрать по желанию экзамен в форме ОГЭ по литературе, который является *внешней оценкой* и не может рассматриваться в контексте процедур *внутришкольного* оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Литература».

2. Этапы, виды и формы оценивания предметных результатов

2.1 Образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов

Оценивание учебных достижений по литературе в основной школе выполняет не только функцию контроля, но и ряд других важнейших для учебно-воспитательного процесса функций:

мотивационная оценка поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;

диагностическая оценка указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;

воспитательная оценка формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;

информационная оценка свидетельствует о степени успешности ученика в достижении результатов образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ООО, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии творческих способностей.

На уровне основного общего образования ведущую роль играют мотивационная и воспитательная функции оценки учебных достижений обучающихся, что требует учета их индивидуальных особенностей. Поэтому наряду с различными видами и формами контроля необходимо проводить диагностические работы.

Образовательная диагностика – это процесс определения результатов образовательной деятельности обучающихся и педагога с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения.

Диагностические работы проводятся *в течение всего учебного года*, что даёт возможность учителю контролировать процесс усвоения учебного материала и целенаправленно проводить необходимые корректировки при возникновении затруднений обучающихся. Количество и время проведения *промежуточных диагностических работ* определяется учителем или образовательной организацией, но обязательной является *стартовая диагностика*, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и *итоговая диагностика*, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу. Следует учитывать, что трудности в усвоении литературных знаний и их применении в учебной деятельности связаны не только с незнанием учебного материала (литературных текстов, их авторов, произведений на заданную тему и т. п.), но и с неразвитыми метапредметными умениями, слабыми навыками самостоятельной учебной работы. Между достижением предметных и метапредметных результатов существуют устойчивые взаимосвязи, т. к. для достижения предметных результатов необходимо развитие целого ряда метапредметных умений, а систематическое формирование и развитие предметных умений способствует повышению метапредметных результатов, что говорит об их двустороннем позитивном взаимовлиянии.

Поэтому в диагностические работы необходимо включать как *репродуктивные задания на проверку наличия-отсутствия знаний*, так и *задания на проверку умения применять полученные знания* в самостоятельной продуктивной деятельности обучающихся, используя при этом не только знакомые им ситуации, но и новые, требующие творческого подхода.

2.2 Проведение и оценивание устных ответов

В оценивании предметных результатов устный опрос достаточно значим. Устные ответы обучающихся позволяют определить степень достижения ими большинства предметных результатов.

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля.

Для оценивания устных ответов выбираются соответствующие им критерии.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное

владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2.3 Выразительное чтение и пересказ в системе оценивания

1) Оценка выразительного чтения художественных произведений

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час, выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет

умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

2) Виды пересказа и критерии его оценивания

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов

Подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;

выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;

краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа

Ошибки в содержании:

пропуск важного смыслового звена;

пропуск нескольких смысловых звеньев;

«сжатие» текста;

фактические искажения;

нарушение логической последовательности (перестановки).

Грамматическое и речевое оформление:

затруднение с началом пересказа;

отсутствие грамматического завершения текста;

отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);

речевые ошибки.

Общее впечатление:

«безадресность» пересказа;

невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

последовательность изложения событий;

наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
фактические ошибки отсутствуют;
содержание излагается последовательно;
ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;
допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

ответ не соответствует теме и заданию;
допущено много фактических неточностей;
нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
нарушено стилевое единство речи.
После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

2.4. Письменные работы как предметный результат ФГОС ООО и ФРП по литературе

В соответствии с ФРП по литературе обучающиеся должны овладеть умением создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, литературно-творческая работа), применяя различные виды цитирования, а также исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные ответы каждого из перечисленных жанров используются для текущего и тематического (промежуточного) контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля. При этом любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценивании письменной работы учитывается ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов по классам.

В текущем и тематическом контроле используются письменные задания, связанные с умениями сопоставительного анализа, формирование которых определяется предметными результатами ФГОС ООО и ФРП по литературе:

овладение умением сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;

овладение умением сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино).

В таких заданиях могут быть использованы как изученные произведения, так и тексты, незнакомые обучающимся, при этом сложность сопоставительного анализа повышается от класса к классу.

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся делать творческие интерпретации на основе изученных произведений литературы.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанри требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- соответствие работы теме и заданию;
- полнота и аргументированность ответа;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- речевое оформление, включающее:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок

(каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

работа не соответствует теме и заданию;

ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;

допущено много фактических неточностей и ошибок;

нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;

нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

1) Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки

Среди всех видов письменных работ именно сочинение позволяет проверить и оценить уровень достижения практически всех предметных результатов по литературе – как со стороны знаниевых, так и деятельностных их компонентов, что отражено в таблице 2 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе». Сочинение дает возможность проверить и уровень сформированности многих метапредметных умений, а также выявляет достижения обучающихся, связанные с личностными результатами.

Вместе с тем сочинение является самым сложным видом работы по литературе, обучение его написанию представляет длительный процесс, поэтому в основной школе этот вид письменной работы используется как форма *тематического контроля* с учетом динамики формирования умений в пределах программы данного класса. Для проведения *итогового контроля* по литературе в основной школе сочинение может быть использовано не ранее 9 класса, поскольку в достаточной мере умения, связанные с этим видом письменной работы по литературе, формируются только к окончанию основной школы.

Для процедур тематического и итогового контроля рекомендуется использовать **сочинение на литературную тему** – это размышления пишущего на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике, эссе и т. д.).

Среди сочинений на литературную тему принято выделять следующие виды:

сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного

литературного произведения:

связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);

основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);

требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;

сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);

сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;

сочинения, отражающие личностное восприятие учащимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);

сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Выбор того или иного вида сочинения на литературную тему для проведения тематического и итогового контроля зависит не только от конкретной задачи проведения оценочной процедуры, но и от этапа обучения: проверяются именно те результаты, которые определены ФРП для данного класса.

Любое сочинение оценивается **двумя отметками**: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

2) Критерии оценивания сочинения

Содержание:

соответствие содержания заданной теме;

глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении; доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок; уместное использование изученных теоретико-литературных понятий; логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

Речевое оформление:

точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;

число речевых недочетов.

Грамотность:

соответствие орфографическим нормам;

соответствие пунктуационным нормам;

соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.5. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по литературе

Тестирование является одним из современных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет в краткой и четкой форме выявить их знания и умения по предмету. Широкая распространенность этой формы контроля связана также с возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, поскольку они

ориентированы на однозначный правильный ответ.

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;

знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается образовательной организацией):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

2.6. Самооценка и взаимооценивание

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими оценивания достижения предметных результатов на уроке литературы. Таким образом, школьники включаются в процесс формирования оценки.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках литературы рекомендуется в качестве текущего контроля.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. Критерии для самооценки и взаимооценивания должны соответствовать критериям форм устного или письменного контроля. В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнения задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения.

Критерии оценки для самооценки или взаимооценивания обучающихся учитель может составить на основе критериев.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

Листы самооценки и взаимооценивания складываются в «Портфель достижений по учебному предмету "Литература"» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что

связанос оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля...»с достижениями по литературе, обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить: какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов еще надо поработать.

Таким образом, обучающиеся учатся самостоятельно оценивать свои предметные достижения по литературе, анализировать их, планировать свою дальнейшую работу над достижением предметных результатов, находить, учитывать и восполнять пробелы в своем литературном образовании.

2.7. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

В рамках учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных работ предусмотрено в каждом классе. В таблице 2

«Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных результатов, но и личностное развитие школьников, уяснение специфики творческой исследовательской и проектной работы, формирование и развитие умений сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Вместе с тем ФГОС ООО и ФРП по литературе как самостоятельное предметное требование выделяют умение, связанное с проектной деятельностью:

формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов).

Поскольку проектная деятельность позволяет обобщить многие из предметных знаний и умений учащихся, приобретаемых в течение достаточно длительного времени, рекомендуется использовать проекты в процедурах итогового, а также промежуточного контроля.

При этом необходимо учитывать динамику развития умений проектной деятельности и приобретения знаний и формирования предметных умений по литературе, необходимых для выполнения проекта на разных этапах обучения.

С этим связан и выбор темы проекта по литературе как формы оценки предметных результатов: он определяется в соответствии с программой данного класса, а также может основываться на материале внеклассного чтения, литературных юбилейных датах, региональной литературе, краеведческой и музейной деятельности и др.

Формы представления проекта по литературе разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений учащихся.

На методологическом и концептуальном уровне предметы «Русский язык» и «Литература» имеют схожие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Общие требования к проектам

наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

самостоятельная деятельность учащихся;

структурирование содержательной части проекта;

использование исследовательских методов;

форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности по литературе

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все

компоненты проектной деятельности:

- содержательный компонент;
- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;

содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов в школьную отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18 баллов – «хорошо»;
19–24 балла – «отлично».

3. Фиксация контрольных и проверочных работ

Тематическое планирование в федеральной рабочей программе основного общего образования (учебный предмет «Литература») предлагает провести 2 итоговые контрольные работы по литературе в 5, 6, 7, 8 классах, в 9 классе – 4 итоговые контрольные работы.

В календарно-тематическом планировании контрольные работы рекомендуется разместить в конце 1-го полугодия и в конце учебного года, если итоговых контрольных работ 2. Если 4 итоговые контрольные работы, то целесообразно их проводить в конце каждой четверти.

Эти контрольные работы будут относиться к итоговому контролю и по выбору образовательной организации могут заноситься в график контрольных работ. В процессе планирования итогового контроля важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Итоговая контрольная работа может проводиться в виде тестирования с выбором ответов и открытыми ответами, письменных ответов на вопросы по изученному материалу или сочинения, которые проверяют достижения обучающимися планируемых результатов в четверти, полугодии или за учебный год.

Итоговая контрольная работа в виде тестирования или письменных ответов на вопросы может содержать, следующие задания:

установите соответствие между авторами и произведениями (представлен список авторов и произведений);

определите жанры произведений (представлен список изученных произведений), выберите одно произведение и покажите особенности его жанра;

по небольшому отрывку из произведения определите его автора и название;

прочитайте стихотворение, определите настроение лирического героя;

прочитайте стихотворение, найдите изобразительно-выразительные средства, определите их функцию в стихотворении;

прочитайте стихотворение, определите вид рифмы, стихотворный размер произведения;

выберите одно произведение из перечня, определите его тему и идею;

назовите главного героя произведения и дайте ему характеристику;

дайте сравнительную характеристику героев произведения;

определите тему произведения, назовите другие знакомые вам произведения на эту же тему;

дайте развернутый ответ на вопрос: какое произведение вам понравилось?

Ответ обоснуйте.

Учитель формирует задания в соответствии с пройденным материалом и предметными результатами, которых должны достичь обучающиеся в процессе изучения курса литературы.

По выбору образовательной организации формой итогового контроля может быть сочинение. В этом случае темы сочинения будут иметь более общий характер, соответствующий изученному материалу за определенный период: четверть, полугодие или за год.

В ФРП по литературе на сочинения часы отводятся из количества часов на уроки развития речи. Если сочинение выбрано формой итоговой контрольной работы, то на него учебные часы отводятся из количества часов на итоговые контрольные работы.

Если выбрана форма итогового контроля – защита проекта, то необходимо выделить из резервных часов дополнительное время на подготовку и защиту проектов.

Все итоговые контрольные работы обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование учителя литературы по каждому классу.

IV. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

1. Предметные результаты по иностранному языку в основной школе как объект оценивания

Предметные результаты дисциплины «Иностранный язык» в основной школе представляют собой речевые/коммуникативные умения и языковые навыки, необходимые обучающимся для продолжения образования на уровне среднего общего образования, в системе среднего профессионального образования или для дальнейшего самообразования в области иностранного языка. Они ориентированы на применение знаний, умений и навыков как в учебных ситуациях, так и в элементарных реальных жизненных условиях. Достижение данной группы результатов свидетельствует о владении школьниками иноязычной коммуникативной компетенцией (в составе всех ее компонентов – языкового, речевого, социокультурного, компенсаторного, учебно-познавательного) на базовом уровне.

Проверка и оценивание предметных результатов происходит благодаря формальному и неформальному контролю.

Формальный контроль (summative assessment) имеет четко установленные формы, критерии и предполагает формальное (критериальное) оценивание результата в баллах с выставлением отметки. Как правило, формальный контроль представлен тестами и стандартизированными экзаменами, поэтому ему соответствуют предварительный, промежуточный и итоговый виды контроля.

Неформальный контроль выполняет уточняющую, информационную функцию и призван стимулировать обучающихся. Он «может осуществляться как в аудиторное, так и во внеаудиторное время и затрагивать как языковые факторы (например: письменные и устные домашние задания, деятельностные задания по говорению, слушанию, чтению и письму, письменные грамматические и лексические задания и др.), так и неязыковые (например: отношение к изучению языка, старательность, участие в работе на занятии, работа в группе, организованность, пунктуальность, презентабельность ответа и др.)». Таким образом, неформальный контроль также может предполагать выставление отметки, однако обладать менее точными и стандартизированными критериями, чем, например, тест. В случае неформального контроля учителя часто самостоятельно определяют критерии оценки (при этом, безусловно, они должны довести эти критерии до сведения обучающихся и обсудить их с ними), опираясь на опыт и методическое мастерство.

Неформальный контроль имеет непрерывный характер и соответствует текущему контролю. С другой стороны, неформальный контроль позволяет отслеживать эффективность учебной деятельности обучающихся, их учебные стратегии, включая степень развития учебной самостоятельности при изучении иностранных языков в аудиторное и внеаудиторное время. Такие аспекты трудно, а иногда и невозможно оценить формальной отметкой. В этом случае прибегают к качественному оцениванию (formative assessment) индивидуальных достижений каждого отдельного учащегося; оценка в таком случае может выражаться в оценочных комментариях, рецензиях, советах со стороны учителя. Formative assessment предполагает непрерывный процесс наблюдения за учебной деятельностью ученика, а также позволяет самим обучающимся осознавать и отслеживать собственный прогресс и планировать дальнейшие шаги с помощью учителя. Таким образом, качественный неформальный контроль способствует отслеживанию индивидуального прогресса обучающихся.

Formative assessment позволяет осуществить переход от внешнего контроля к *самоконтролю*, который занимает особое место в системе контроля. Задача учителя – оснастить ученика необходимым инструментарием (умениями и приемами самооценивания), который позволит школьнику переходить на новые уровни учебной самостоятельности, отслеживая и корректируя свой образовательный маршрут в изучении иностранных языков.

В систему оценки предметных результатов по иностранному языку входят:

опорные знания, прежде всего языковые и социокультурные (языковая, социокультурная компетенции);

предметные действия, представляющие собой в нашем случае языковые навыки и речевые/коммуникативные умения (языковая, речевая, компенсаторная компетенции).

Именно они определяют специфику промежуточного и итогового оценивания.

Основную роль в оценивании результатов обучения по иностранному языку, характеризующих динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся, играют промежуточные и годовые контрольные работы, результаты выполнения которых объективно показывают, достигнуты ли планируемые результаты на той или иной ступени обучения. Эти работы включают задания на контроль сформированности коммуникативной компетенции в четырех видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме), а также на контроль навыков оперирования изученными лексико-грамматическими средствами.

В конце обучения в основной школе проводится итоговая аттестация. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие:

результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования;

результаты государственной итоговой аттестации выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. Этапы, виды и формы оценивания предметных результатов

Стартовая диагностика: предварительный (входной) контроль позволяет установить исходный уровень сформированности иноязычных навыков и умений. Часто такой контроль используется для формирования групп обучающихся в зависимости от уровня владения языком. Кроме того, фиксирование исходного уровня и его последующее сравнение с промежуточным и конечным результатом позволяет оценить индивидуальный уровень учебных достижений ученика при выполнении конкретной задачи, а также сделать вывод об эффективности учебного процесса и оценить вклад учителя в обучение обучающегося. В качестве *форм* предварительного контроля часто используются тесты, собеседование, индивидуальный/фронтальный опрос с целью определения исходного знания или оценки степени усвоения пройденного материала.

Текущее оценивание, текущий контроль осуществляются на каждом уроке с целью определения эффективности выполнения текущих заданий и выявления общего уровня успеваемости. Данный вид контроля осуществляется в привычной для обучающегося учебной обстановке и не всегда осознаваем им. Нередко контроль носит скрытый характер, когда обучающиеся не ощущают себя в роли контролируемых. Во время текущего контроля учителя следят за тем, как школьники работают на уроке, с какими трудностями сталкиваются при выполнении заданий; к этому виду контроля относится и проверка домашних заданий. Текущий контроль обеспечивает своевременную обратную связь, позволяет использовать разные формы проверки, но чаще всего осуществляется в форме традиционных (привычных для обучающегося) упражнений и заданий, постоянно используемых при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний.

Промежуточное (тематическое) оценивание/тематический контроль представляется довольно актуальным в связи с тем, что основным принципом организации материала по иностранному языку является тематический. Тематические планы предусматривают проверку овладения обучающимися соответствующими знаниями, навыками и умениями в результате изучения темы. Этот вид контроля проводится после прохождения раздела/темы или в конце четверти/триместра/полугодия с целью установления уровня усвоения знаний, умений, навыков на определенном этапе обучения. В качестве *форм* промежуточного контроля могут использоваться тесты и контрольные работы (проверяющие сформированность языковой, речевой и социокультурной компетенций), творческие работы (где оцениваются прежде всего речевая и социокультурная компетенции).

Итоговое оценивание/итоговый контроль проводится по завершении определенного уровня обучения (в нашем случае – основного общего образования) и направлен на выявление достигнутого уровня обученности обучающегося, определение степени сформированности у ученика иноязычной коммуникативной компетенции. В настоящее время *формой* итогового контроля служат стандартизированные тесты ОГЭ, ЕГЭ, которые определяют уровень подготовки школьников, давая

представление об эффективности программы обучения, выбранного УМК, работы учителя и обучающихся.

2.1 Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля

Особенностью текущего контроля является то, что он осуществляется на каждом уроке и часто в оперативном режиме. У учителя не всегда имеется возможность анализировать ответ обучающегося на основе большого количества критериев и тратить время на подсчет баллов, так как необходимо достаточно быстро сообщить результат. Именно поэтому в рамках текущего контроля нередко задействуется качественное оценивание в виде комментариев и пояснений учителя. Тем не менее в методической литературе существуют рекомендации для критериального неформального (текущего) контроля, позволяющие повысить объективность выставления отметок. Отличие этих критериев от промежуточного контроля в том, что они краткие и более универсальные: каждая шкала охватывает большее количество типов высказывания, чем в промежуточном и итоговом видах контроля.

1) Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, расспрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

2) Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

фрагментарное понимание;
 общее/глобальное понимание;
 полное/детальное понимание;
 критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);

умения смысловой догадки;

следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию
1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний

3) Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

техника чтения: умение прочесть текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;

владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;

умение пользоваться словарем;

умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;

умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;

понимание основной идеи текста;

понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;

пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;

выбор правильного утверждения из числа предложенных;

изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;

оценка позиции автора текста/аудиотекста;

составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;

обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;

перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Ученик: верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком
4	Ученик: верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов
3	Ученик: допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
2	Ученик: не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)
1	Ученик не может понять простые сообщения; не может понять ни один из типов письменных высказываний

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);

с полным пониманием содержания (изучающее чтение);

с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

<i>Вид чтения</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность)	5

	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки)	4
	не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки)	3
	с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	2
	не может выполнить задание	1
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); выражает свое мнение по прочитанному	5
	полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)	4
	понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)	3
	плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок	2
	не может выполнить задание	1
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	5
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	4
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	3
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и	2
		45

	неточностей	
	не может справиться с заданием	1

Для неформального текущего контроля чтения рекомендуется использовать два инструмента:

А) форму отчета обучающихся о прочитанном во внеаудиторное время;

Б) шкалу общей оценки способности обучающихся читать различные типы текстов, предусмотренные программой.

Образец формы отчетности ученика о прочитанном

Reading Record Form	
Student's name: _____	
School: _____	Form: _____
Title of article or book: _____	
Author: _____	
Source or publisher: _____	
Summary: _____	

Personal opinion: _____	

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Оценка	Критерии
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов
1	Не может понять ни один из типов текстов

4) Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных временных затрат, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить

внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль. Основными приемами контроля являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;
- письменное сочинение;
- написание реферата.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Оценка	Критерии
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики
1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

Для сигнализирования обучающимся о типах ошибок в письменном тексте предлагается использовать следующие условные обозначения на полях: S – spelling, P – punctuation, WO – word order, L – linking, V – vocabulary, G – grammar, Pa – paragraphs, Pr – prepositions.

В *оценочном комментарии*, к которому прибегает учитель при пояснении отметки, рекомендуется использовать структуру в соответствии с так называемой «сэндвич-моделью» (похвала – критика – похвала). При этом содержательное наполнение частей может быть следующим:

А) выделение позитивных сторон ответа, подчеркивание значимости авторских «находок» и т.п.;

Б) вопросы и замечания;

В) предложения и пожелания, благодарность за ответ.

2.2 Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля

Промежуточный контроль (контрольные работы, тесты по окончании темы или раздела) предполагает наличие более широкого спектра контрольных заданий, позволяющих проверить разные аспекты иноязычной коммуникативной компетенции, а также более подробных шкал критериального оценивания. Вместе с тем из приводимого далее перечня нетрудно сделать вывод, что некоторые задания могут использоваться для контроля целого ряда аспектов. Например, через чтение вслух оценивается одновременно произношение и техника чтения. Устный пересказ позволяет оценить смысловое чтение и монологическую речь.

Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности Языковая сторона

Произношение: контроль слухопроизносительных и ритмико- интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

Лексика: словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/ перекрестный выбор (например, слово и дефиниция, слово и картинка), подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Грамматика: тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

1) Аудирование/аудиовизуальное восприятие:

Понимание основного содержания: тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеоклипа), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

Выборочное понимание: тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

Полное понимание: тесты на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

Чтение:

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотром, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Говорение, монолог:

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством	3
		48

	остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями. Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	2
	Задание не выполнено	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	4
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки	3
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок	2
	Задание не выполнено	1

2) Говорение, диалог:

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог- расспрос, диалог – обмен мнениями.

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	5
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	4
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	3
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4

	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например,	5

	в виде комплимента). Допускается 1 лексико- грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/ несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико- грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1

3) Письменная речь.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь: заполнение таблицы или

формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Продуктивная письменная речь: а) **жанровое письмо:** личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ); б) **письменная интеракция:** переписка в мессенджере (обмен мнениями, распрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста); в) **креативное письмо:** оценивается некритериальным способом (через комментарии, рецензии).

4) Комплексные виды коммуникативной деятельности

При оценивании комплексных видов коммуникативной деятельности рекомендуется использовать рейтинговое оценивание на основе совокупности учитываемых факторов, каждый из которых имеет определенный вес в баллах. В дальнейшем набранные баллы переводятся в традиционную систему отметок.

Устное выступление с презентацией перед аудиторией (8–9 классы)

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
Итого:	22

При этом:

«Отлично» = 18–22 балла;

«Хорошо» = 15–21 балл;

«Удовлетворительно» = 12–14 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 12 баллов.

5) Письменное развернутое высказывание

в том числе письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8–9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8–9 классы).

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2

Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Итого:	20

При этом:

«Отлично» = 17–20 баллов;

«Хорошо» = 14–16 баллов;

«Удовлетворительно» = 11–13 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 11 баллов.

2.3 Тестирование и оценивание проектной исследовательской деятельности

Тестирование и оценивание проектной исследовательской деятельности могут использоваться и в промежуточном, и в итоговом оценивании, а также в рамках промежуточной аттестации; проектно-исследовательские задания тоже могут применяться в качестве инструмента промежуточного контроля и промежуточной аттестации, включая оценивание внеурочной деятельности.

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

90–100% правильных ответов = «отлично»;

70–89% правильных ответов = «хорошо»;

55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;

<55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Тестирование позволяет максимально объективно оценить уровень достижений учащихся, выразив результат в виде числа.

Тесты делятся по целям:

установочные тесты (entry/placement tests – помогают определить уровень знаний – Beginner, Elementary, Lower Intermediate, Upper Intermediate, Advanced or Proficiency);

тесты учебных достижений (achievement tests – АТ);

тесты общего владения иностранным языком (proficiency tests – РТ);

диагностические тесты (выявляют проблемы в изучении и использовании языка, определяют их причины);

тесты способностей/тесты прогнозирования (aptitude tests – прогнозируют успех ученика в изучении иностранного языка в зависимости от его способностей).

АТ создаются на базе программы или учебника для осуществления текущего, промежуточного и итогового контроля. Эти тесты выявляют недостатки обучения и имеют диагностическую функцию.

РТ проверяют навыки и умения, которые необходимы для дальнейшей учебы или работы, а также помогают определить коммуникативную компетенцию тестируемого.

В свою очередь, АТ и РТ делятся на:

<i>Языковые тесты</i>	<i>Речевые тесты</i>
измеряют лингвистическую компетенцию (лексические и грамматические тесты) измеряют компоненты коммуникативной компетенции (лингвистическую, социокультурную, дискурсивную,	<i>традиционные</i> (вопросно-ответные задания); <i>прагматические</i> (тесты восстановления – test “close”, диктанты); <i>коммуникативные</i> (тесты устной речи) (по С.К. Фоломкиной) <i>объективные тесты</i> – правильность ответа определяется механически по ключу (multiple choice, matching technique tests, true/false tests, slashed technique tests – восстановление целого из частей); <i>субъективные тесты</i> – правильность ответа основывается на мнении проверяющего и могут иметь несколько решений (тесты-дополнения/

стратегическую, социальную)	completion technique tests, восстановление пропущенного/close technique tests, сочинения/essays, control-guided interview)
-----------------------------	--

Тестовые задания бывают закрытого и открытого типа. Примеры тестовых заданий закрытого типа:

- сделать выбор...;
- соотнести...;
- текст с пропусками (вставить предлоги, слова, словосочетания);
- найти ошибки, убрать лишнее;
- трансформировать предложения;
- составить текст из отдельных частей. Примеры тестовых заданий открытого типа:
- сочинение;
- выполнение коммуникативной задачи;
- прочитать текст и выбрать основную информацию;
- контроль говорения – дается 6 тем и к ним 6 вопросов, которые помогут инициировать ребенка.

2.4 Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

<i>Параметры оценивания</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
Текст работы		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований/50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат,	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы

выводы, список литературы; для творческого проекта – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа

	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико- грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Всего: максимум 26 баллов. При этом:

«Отлично» = 22–26 баллов;

«Хорошо» = 18–21 балл;

«Удовлетворительно» = 14–17 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.

Предложенная шкала оценивания носит рекомендательный характер.

2.5 Самоконтроль и самооценивание

Можно определить следующие типологии самоконтроля и самооценивания.

Виды самоконтроля по степени взаимосвязи с учебным процессом:

а) самоконтроль в рамках аудиторной учебной деятельности (учебного занятия);

б) самоконтроль самостоятельной внеурочной работы с иностранным языком.

Виды самоконтроля по способам реализации:

а) самоконтроль описательного характера (например, посредством ведения учебного дневника и/или систематических письменных отчетов);

б) самоконтроль рейтингового характера, который осуществляется с помощью

дескрипторных шкал для оценки определенного речевого/ коммуникативного умения, графиков для оценки и т. п.;

- в) мониторинговый самоконтроль/саморедактирование, в том числе взаимное редактирование;
- г) анкетирование.

Обе типологии хорошо сочетаются друг с другом: способы реализации обоих видов самоконтроля в первой типологии могут включать в себя те, что перечислены во второй типологии.

Самоконтроль в рамках учебного занятия невозможно рассматривать в отрыве от других учебных действий регулятивного характера: целеполагания и планирования. Так, например, использование рефлексивной оценочной карты в конце урока предполагает учет тех целей, что были поставлены в начале урока (в том числе индивидуализированных целей, поставленных самим обучающимся при поддержке учителя).

Пример рефлексивной карты

для заключительного этапа темы или урока

Welche Lernziele habt ihr erreicht? Welche Anstöße habt ihr bekommen/ was wollt ihr weiter selbstständig recherchieren? Füllt das Reflexionsraster aus. (Каких учебных целей вы достигли? Какие импульсы вы получили/что хотите изучить дальше самостоятельно? Заполните рефлексивную таблицу.)

<i>Fragen</i> Вопросы	<i>Stunde 1</i> Урок 1	<i>Stunde 2</i> Урок 2	<i>Stunde ...</i> Урок ...
1. Was habe ich Neues erfahren? Что нового я узнал?			
<i>Wörter und Wendungen</i> Слова и выражения			
<i>Strukturen, Sprachbausteine</i> Языковые структуры			
<i>Neue Information, interessante Tatsachen, Denkanstöße</i> Новая информация, интересные факты			
2. Was möchte ich noch erlernen/ recherchieren? Что ещё я бы хотел изучить?			
3. Womit habe ich noch Schwierigkeiten? С чем у меня пока трудности?			
4. Wie werde ich diese Schwierigkeiten überwinden? Как я планирую преодолеть эти трудности?			

Возможным вариантом самооценивания в конце урока является использование утверждений «Я умею» (Can-do statements). Утверждения позволяют школьникам увидеть, какие умения они приобрели в результате урока, а также какие умения они могли бы приобрести. Утверждения составляет учитель в соответствии с задачами и содержанием урока. Важно, чтобы утверждения раскрывали максимально конкретные, демонстрируемые результаты урока. Например, к уроку по теме «Покупки» утверждение «Я умею покупать одежду на английском языке» будет слишком общим, его правдивость можно проверить, скорее, в ходе ролевой игры. Следует разбить это умение на составляющие и предложить ученикам такие утверждения, как:

Я могу назвать по-английски/немецки/французски/... 5 предметов одежды;

Я умею спрашивать цену по-английски/немецки/французски/...;

Я умею просить дать больший или меньший размер;

Я умею спрашивать, где примерочная.

Самоконтроль и самооценивание внеурочной/внеучебной деятельности ученика. Ниже представлена карта рефлексии повседневного самообучения иностранному языку. С ее помощью учащийся в конце каждого месяца подводит итог и осуществляет самооценку индивидуального набора видов иноязычной деятельности, которые он запланировал для себя в начале месяца (например: *посмотреть не менее одного фильма на изучаемом языке, периодически читать блог по интересующей меня теме*), отмечает результаты их выполнения, снабжает комментариями выполненную работу, фиксирует полезный языковой и речевой материал, который он планирует

активно использовать.

<i>Meine Aktivitäten</i> Мои виды деятельности	<i>Sprachmaterial / Informationen</i> Языковой материал / информация	<i>Selbstbewertung</i> Самооценивание	<i>Meine Kommentare</i> Комментарии
1. Woche/ неделя 1 __			
2. Woche/ неделя 2 __			
3. Woche/ неделя 3 __			
4. Woche/ неделя 4 __			
Zusätzlich/ дополнительно:			

3. Фиксация контрольных и проверочных работ в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «иностраный язык»

При осуществлении контроля и оценки учителям иностранных языков необходимо не превышать допустимое количество контрольных работ по иностранному языку. В соответствии с письмом Минпросвещения России от 06.08.2021 № СК-228/03 и письмом Рособнадзора от 06.08.2021 № 01-169/08-01 рекомендуется проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще одного раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в параллели в текущем году. Также рекомендуется не проводить контрольные работы на первом и последнем уроках и не проводить для обучающихся одного класса более одной контрольной в день.

Возможно проведение комплексных контрольных работ (контролирующих несколько видов речевой деятельности и языковой материал).

При планировании контрольных работ необходимо предусмотреть их равномерное распределение в течение всей четверти или полугодия во избежание перегрузок обучающихся.

Запланированные контрольные работы вне зависимости от их формы и содержания вносятся в календарно-тематический план.

V. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МАТЕМАТИКА»

1. Планируемые результаты обучения по учебному предмету «математика» и оценка их достижения

1.1 Особенности предметных планируемых результатов по математике

Основой оценивания учебных достижений обучающихся является система планируемых результатов обучения, представленных во ФГОС ООО, поэтому необходимо прежде всего остановиться на особенностях предметных результатов по математике.

А. Планируемые результаты обучения по математике представлены во ФГОС ООО в соответствии со структурой учебного предмета: по курсам –

«Математика» (5–6 классы), «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика» (7–9 классы), а также по основным содержательным линиям внутри каждого курса, например, линия «Числа и вычисления» в курсе математики 5–6 классов и алгебры 7–9 классов, «Функции» в курсе алгебры,

«Измерение геометрических величин» в курсе геометрии, «Представление данных» в курсе вероятности и статистики.

Есть незначительные различия в представлении предметных результатов программ базового и углубленного уровней. Например, на углубленном уровне выделены отдельно требования по темам «Делимость», «Логика» и др., что связано прежде всего с важностью умений по данным темам и разделам содержания для математической подготовки обучающихся, осваивающих математику на более высоком уровне. Кроме того, такая структура более наглядно демонстрирует расширение углубленного курса по сравнению с курсом базовым.

Б. Предметные результаты по математике описаны с использованием терминологии «оперировать понятием / свободно оперировать понятием».

Считается, что обучающийся умеет «оперировать понятием», если он распознает конкретные примеры понятия по характерным признакам, выполняет операции в соответствии с определением и простейшими свойствами понятия, конкретизирует понятие примерами, использует понятие и его свойства при решении задач и «свободно оперирует понятием», если знает определение понятия, знает и умеет доказывать свойства и признаки, характеризовать связи с другими понятиями, представляя одно понятие как часть целого комплекса, использует понятие и его свойства при проведении рассуждений, доказательства и решении задач.

Введенный конструкт служит основным показателем, разделяющим два уровня требований, предъявляемых к математической подготовке обучающихся, – базового и углубленного. Базовый уровень описывается категорией «оперировать понятием», углубленный уровень описывается категорией «свободно оперировать понятием».

В. Известно, что системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изученном математическом содержании и способах действий предметного и метапредметного характера, и в оценке уровня функциональной математической грамотности обучающихся.

Согласно ФГОС ООО, он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Введение описанного выше конструкта для описания планируемых результатов обучения математике позволило обеспечить реализацию следующих критериев: «знание/понимание»,

«применение» и «функциональность».

Так, критерий «знание/понимание», который включает знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов, входит в конструкт «свободно оперировать понятием» в явном виде: знать определение понятия, знать и уметь доказывать свойства и признаки понятия. При этом в конструкт «оперировать понятием» он входит в неявном виде, например, для распознавания примера понятия требуется знание и понимание его характерных признаков, а для выполнения операций – знания простейших свойств понятия.

Критерий «применение», который включает «использование изученного материала при решении учебных задач, различающихся сложностью содержания, сочетанием универсальных

познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе», реализуется прежде всего через решение различных задач, традиционно составляющих основной вид математической деятельности. Это, например, арифметические вычисления по изученным алгоритмам, решение уравнений и неравенств, текстовых задач арифметическим и алгебраическим способами, преобразование числовых и алгебраических выражений на основе формул, решение геометрических задач с применением определений фигур и конфигураций, свойств и признаков, изученных теорем.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни. Требования в части функциональной математической грамотности как способности использовать знания для решения внеучебных задач и разрешения жизненных проблемных ситуаций на основе сформированных предметных и метапредметных умений включены в группу требований по разделу или содержательной линии курса.

Помимо этого есть ряд требований, которые изначально в значительной степени относятся к функциональной грамотности обучающихся.

Таким образом, система планируемых результатов по математике позволяет оценить их достижение обучающимися как в части знания и понимания содержания обучения, способности применения знаний при решении математических задач в учебных ситуациях, так и в части использования во внеучебных, в частности, в реальных ситуациях.

1.2 Планируемые результаты обучения, распределенные по годам обучения

Особенности планируемых результатов обучения на конец учебного года.

А. Планируемые результаты – это те минимальные требования на конец года обучения, достижение которых обеспечивает возможность дальнейшего обучения. Достижение требований ФГОС ООО не форсируется, а планируемые результаты разворачиваются по годам таким образом, чтобы постепенно выйти на требования Стандарта. Особенно это актуально для представления числовой линии курса математики.

Б. Каждое из требований является принципиально важным для данного этапа обучения, поэтому оно может быть проверено в ходе итогового (годового) контроля соответствующими заданиями.

В. Планируемые результаты обучения сформированы с учетом принципа «ножниц», согласно которому на итоговый контроль выносятся проверка лишь минимально необходимого для дальнейшего обучения содержания, а не всего изученного материала, входящего в раздел «Содержание обучения» ФОП ООО. Такой подход обеспечивает возможность создания более комфортного темпа обучения для всех обучающихся, поскольку не тормозит тех, кто способен усваивать математику в более быстром темпе, и не торопит тех, кому требуется время на осмысление и прочное усвоение изучаемого материала. При этом учитывается и то, что освоение данного содержания в дальнейшем будет продолжено, то есть изучение организовано «по спирали», а это позволит разделить объективные трудности и постепенно «нарастить» тот багаж знаний и умений обучающихся, который зафиксирован во ФГОС ООО.

Важно отметить, что не подразумевается проверка достижения всей совокупности требований, вынесенных в качестве итоговых, каждым обучающимся: контрольная работа просто не сможет охватить весь перечень требований. Да этого и не требуется, поскольку итоговая контрольная работа – это не единственный вид контроля и оценивания достижений обучающихся, используемый учителем.

Выстраивая систему контроля и оценивания продвижения обучающихся на пути достижения планируемых результатов обучения, следует руководствоваться следующими основными рекомендациями.

Во-первых, необходимо соотнести итоговые требования с изучаемыми темами и определить, в ходе изучения какой темы необходимо осуществить проверку и оценивание качества формирования каждого из итоговых требований. Это может быть акцентированная проверка или повторяющаяся в нескольких работах.

Каждое требование должно быть включено в не менее чем одну тематическую оценочную процедуру.

Во-вторых, на конец учебного года вынесены требования, для которых формирование

соответствующих им знаний и умений может считаться законченным. При этом надо понимать, что некоторые результаты изучения темы являются промежуточными, их формирование изначально носит локальный промежуточный характер или их становление еще не закончено и будет продолжено в дальнейшем.

2. Виды и формы оценивания предметных результатов

Специфика математики в качестве предмета общего образования заключается в том, что она изучается на протяжении всех одиннадцати лет обучения и служит опорой для освоения других предметов. Для изучения математики характерно последовательное и поступательное восхождение от самых элементарных навыков счета до овладения основами интегрального и дифференциального исчисления. На каждом следующем этапе этого восхождения обучающийся опирается на всю предшествующую математическую подготовку, следовательно, знания без пробелов – это залог успешного обучения математике. Поэтому так важно продвижение по «лестнице» планируемых результатов от класса к классу, чему и должна способствовать ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов. Чтобы помочь обучающемуся в этом восхождении, необходимо обеспечить ему эффективную обратную связь, следовательно, организовать систему контроля и оценивания достижения планируемых результатов.

Ориентация на достижение планируемых результатов должна пройти через все составляющие и все виды оценивания.

Система оценки планируемых результатов складывается из двух связанных друг с другом составляющих: оценки процесса формирования планируемых результатов, реализуемых в форме текущего и тематического оценивания, и оценки результата формирования планируемых результатов, реализуемой в форме итогового контроля. Однако **основные принципы оценочной деятельности** едины для всех составляющих, это:

достоверность оценки, что включает в себя обоснованность, доказательность результата оценивания, его соответствие реальности; достижение этого принципа обеспечивается прежде всего инструментарием и процедурой проверки, в основе которых лежит ориентация на планируемые результаты;

объективность оценки, что выражается в независимости оценивания от обстоятельств, от случайных факторов, в отсутствии предвзятого отношения к обучающемуся; достижение этого принципа возможно только при наличии норм и критериев оценки, то есть при реализации критериального подхода;

информативность оценки, что подразумевает полноту и глубину проверки овладения планируемыми результатами, содержательность информации, получаемой в результате проведенной процедуры, проверки на различных уровнях; достижение этого принципа обеспечивается, в частности, реализацией уровневого подхода к оцениванию.

2.1 Итоговый контроль

Итоговый контроль, осуществляемый в конце года обучения, позволяет решить две важнейшие задачи: во-первых, задачу определения уровня математической подготовки обучающегося, динамики и перспектив его дальнейшего обучения (в этой части он является основой для промежуточной аттестации) и, во-вторых, задачу выявления конкретных недостатков, пробелов, недочетов в его знаниях и умениях, направлений работы по их коррекции и устранению. Решение этих центральных задач позволяет учителю осуществлять управление образовательным процессом, а обучающемуся самоуправление обучением.

Итоговый контроль имеет комплексный характер, поскольку в ходе этой процедуры осуществляется проверка системы планируемых результатов, включающей в себя не только элементы содержания, но также и типы освоения содержания обучения:

«знание и понимание» (математической терминологии, понятий, фактов, правил и способов действий);

«применение» (правил, алгоритмов, способов решения задач);

«функциональность» (использование знаний вне контекста формирования, во внеучебных ситуациях).

Итоговый контроль, чтобы быть информативным, должен обеспечивать полноту и глубину проверки овладения обучающимися системой планируемых результатов для конкретного года

обучения.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольной работы или теста, состоящих из нескольких заданий различной сложности.

Оценивание результата итоговой контрольной работы или теста рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть **оценена отметкой «3»**. Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть **оценена отметкой «4»**.

Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть **оценена отметкой «5»**.

Чтобы осуществить дифференцированное оценивание, в процедуру итогового контроля должны быть включены задания, соответствующие каждому уровню математической подготовки. Обращаем особое внимание на важность проверки достижения уровня обязательной математической подготовки как самостоятельной задачи оценивания. Достижение или недостижение уровня обязательной подготовки – это ключевая информация, характеризующая качество математической подготовки обучающегося.

Определение уровня достижения планируемых результатов осуществляется на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется **отметка «2»**, если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;

обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется **отметка не ниже «3»**, если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу;

обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется **отметка не ниже «4»**, если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы;

обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется **отметка «5»**, если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

Если в тесте предусмотрено начисление баллов за выполнение заданий, например, от 0 до 2 баллов, то проценты вычисляются аналогичным образом, но от общего балла.

Критериальное оценивание – это сравнение образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями. Поэтому в целях воспитания у обучающихся осознанного и ответственного отношения к собственному учению, формирования собственной оценочной деятельности целесообразно заранее знакомить их с конкретными критериями выставления отметок за выполнение итоговой оценочной процедуры.

Оценивание будет информативным только в том случае, если обучающийся получит в качестве результата прохождения оценочной процедуры итогового контроля не только отметку, но и краткие выводы о своих достижениях на конец учебного года, об уровне своей математической подготовки. Составить такое резюме можно на основе анализа выполнения обучающимся как работы в целом, так и отдельных заданий, включенных в работу, причем акцент должен быть сделан на качестве овладения соответствующими планируемыми результатами.

2.2 Тематический контроль

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценивания уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету. В федеральной рабочей

программе по математике обозначены основные темы каждого курса, составляющего учебный предмет «Математика». Однако основная тема курса может быть разбита на более «мелкие» темы, соответственно такому структурированию может быть организован и тематический контроль.

Тематические планируемые результаты, определяемые учителем, должны быть ориентированы на итоговые результаты года обучения с учетом этапности их формирования. Однако это не означает, что содержание, не отраженное в итоговых результатах, не может включаться в тематическую проверку.

Для оценки тематических планируемых результатов по математике традиционно использование контрольных работ. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10–12 или более заданий в зависимости от года обучения.

Важно понимать, что тематический контроль выйдет за рамки исключительно контроля и станет элементом формирующего оценивания только при условии соблюдения нескольких принципов.

Одним из таких принципов является *открытость предъявляемых требований*, поэтому так важно донести до обучающихся, какие умения проверяются в ходе контрольной работы, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы. Это полезно сделать уже в самом начале изучения темы, обращая внимание обучающихся по ходу прохождения материала на примеры тех заданий, которые войдут в контрольную работу. Список проверяемых умений будет важен и на этапе анализа результатов оценочной процедуры, когда обучающийся сможет самостоятельно оценить, какими тематическими умениями он овладел, а какие потребуют от него дополнительных усилий для их освоения.

Еще одним важным принципом служит *дифференцируемость по уровням подготовки*. Важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий контрольной работы по уровням специальными обозначениями ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает спланировать и контролировать выполнение работы.

Следующим принципом является *полнота проверки планируемых результатов*. Чем больше заданий включено в работу, тем информативнее ее результаты, поэтому 5 заданий, составляющих традиционную контрольную работу, явно недостаточно, чтобы ответить на все вопросы, на которые нужно получить ответы по итогам изучения темы. Однако проверка всех тематических результатов всегда возможна, поэтому для максимального охвата проверяемых умений составляют несколько вариантов работы.

Открытость системы оценивания также важна для формирования осознанного отношения обучающегося к собственному учению, она помогает ориентироваться на желаемый, запланированный результат и достигать его, управляя процессом овладения результатом уже на этапе подготовки к контрольной работе. Обучающиеся должны понимать, как и за что выставляется та или иная отметка. Следовательно, они должны быть проинформированы о том, как проводится оценивание результатов выполнения контрольной работы, то есть какое наименьшее количество заданий необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки, при каких условиях могут быть выставлены отметки «4» и «5», то есть нижние границы отметок.

Контрольные работы и соответственно критерии оценивания должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» нет необходимости верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично для получения отметки «5» необязательно выполнить все задания контрольной работы.

2.3 Текущее оценивание

Текущее оценивание представляет собой процедуру по сопровождению и направлению индивидуального продвижения обучающегося в освоении программного материала и в овладении планируемыми результатами. В ходе формирования планируемых результатов обучения учителем осуществляется управление данным процессом. Для этого он организует различные мероприятия, имеющие целью контролировать и направлять процесс обучения, в случае необходимости вносить коррективы в содержание обучения или в планирование. Например, на этапе введения нового знания важно зафиксировать «схватывание» и первичное понимание обучающимися нового материала, основных идей и понятий, на этапе закрепления навыков – качество формирования умений и

навыков, полноту овладения содержанием.

Текущая оценка может быть как формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося), так и диагностической (способствующей выявлению пробелов и проблем).

В целях текущего оценивания учителем проводятся различные виды работ, направленные на проверку процесса формирования как теоретических знаний, так и практических навыков, главным из последних является умение решать математические задачи.

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);

выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);

выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);

выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

Объектом текущей оценки могут являться тематические планируемые результаты, этапы овладения ими, однако также учителем может быть организована проверка отдельных «сквозных» навыков.

В каждом случае при оценке деятельности обучающегося учитель должен пользоваться едиными критериями, что обеспечивает объективность получаемой обучающимся оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемым результатом.

В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации.

Обучающемуся может быть выставлена:

отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;

отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;

отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов типичных ошибок.

Обучающемуся, который испытывает значительные трудности даже в простейших случаях, требуется специальная индивидуальная коррекционная работа.

2.4 Стартовая диагностика

Стартовая диагностика проводится учителем или администрацией образовательной организации в рамках внутришкольного мониторинга в целях оценки готовности обучающихся к обучению.

Целесообразно проводить стартовую диагностику в начале 5 класса, чтобы получить информацию о начальных условиях обучения на уровне основного общего образования, определить начальное состояние и качество математической подготовки пятиклассников. Поскольку учитель только начинает работу с классом, которая может продлиться до окончания обучающимися 11 класса, то на этом этапе обучения важны не столько индивидуальные результаты, сколько общий уровень подготовки обучающихся класса. Учителю имеет смысл выявить возможные проблемы и недостатки в их подготовке, «пришедшие с ними» из начальной школы, чтобы иметь возможность составить план коррекционной работы и отслеживать динамику их образовательных достижений в дальнейшем. Поэтому целесообразно говорить о стартовой диагностике, а не о стартовом контроле.

Важно включить в стартовую диагностику проверку достижения основных планируемых результатов обучения за начальную школу по всем разделам курса математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения», «Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией». Изучение всех этих разделов будет продолжено в 5–6 классах. Чтобы охватить все намеченные для стартовой

диагностики планируемые результаты обучения, можно составить работу в двух вариантах, включив в каждый вариант не менее 70% общего числа выделенных элементов контроля. Также целесообразно осуществлять проверку готовности к продолжению обучения с учетом различных типов освоения содержанием: знание/понимание, применение, функциональность.

Оценка результата стартовой диагностики. При оценке выполнения работы устанавливается наличие или отсутствие у пятиклассника базовой математической подготовки, поэтому отметка по пятибалльной шкале не выставляется. В качестве результата выполнения работы используется такой показатель, как процент верно выполненных заданий. Считается, что уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС ООО, если ученик выполнил верно не менее 75% заданий работы. В этом случае результат обучающегося – «прошел тест».

Стартовая диагностика должна проводиться учителем с целью оценки готовности к изучению курса геометрии в начале 7 класса. Здесь учителю будет важна информация о сформированности планируемых результатов по геометрии за 5–6 классы, наглядных геометрических представлений и пространственного воображения семиклассников, навыков работы с измерительными и чертежными инструментами. Результаты диагностики также будут полезны для корректировки планирования и содержания обучения, в частности, первых уроков курса геометрии, традиционно проблемных для многих обучающихся.

Результатом выполнения данной стартовой диагностики является ответ на вопрос, готов или не готов обучающийся к освоению курса геометрии.

Еще одна «точка входа», в которой целесообразно проведение стартовой диагностики, – это начало освоения углубленной программы по математике. В этом случае имеет смысл составление комплексной диагностической работы по математике.

Выставление отметки по пятибалльной шкале за выполнение стартовой диагностики не представляется целесообразным, ведь цель проведения диагностики – выявление проблем класса и отдельных обучающихся, причем таких проблем, которые могут затруднить освоение нового материала и успешное продвижение по курсу. Не вызывает сомнений, что какая-то часть умений, сформированная в конце предыдущего года обучения, «притупилась» за время каникул, ушла из «зоны актуального развития», и надо лишь правильно с педагогической точки зрения организовать работу по восстановлению утраченных навыков, конечно, в первую очередь базовых.

Если задача диагностики – проверка сохранения только базовых навыков, то оценивая результат диагностики, учитель может использовать критерий достижения базового уровня математической подготовки: обучающийся достиг или не достиг обязательного уровня, причем в данном случае это уже «достижение, проверенное временем». Последующую работу по восстановлению утраченного можно организовать, используя такую форму, как работа в паре: в данном случае пары надо составлять из обучающихся, один из которых «достиг», а другой «не достиг» нужного результата.

Оценка индивидуальных результатов возможна и целесообразна в рамках внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся с использованием стандартизированных контрольно-измерительных материалов и критериев достижения уровней математической подготовки.

В случае, когда стартовая диагностика проводится учителем, можно рекомендовать использовать такую форму, как самооценивание обучающимися результатов оценочной процедуры.

2.5 Самооценивание

Самооценивание предполагает самостоятельное определение обучающимся, каков общий результат выполнения оценочной процедуры по заданным ему критериям. Критерии должны быть заданы.

Для самооценивания важны анализ и обдумывание изменений, произошедших за время изучения темы или за год, получить которые можно на основании результата выполнения оценочной процедуры. Для этого можно предложить обучающимся провести анализ выполнения отдельных заданий работы и соотнести их с умениями, вынесенными на проверку.

Проводя анализ своих результатов, обучающийся сможет ответить на вопросы, всеми ли обязательными тематическими умениями он овладел, с какими умениями у него есть проблемы, готов ли он выполнять более сложные задания и с какими именно заданиями повышенных уровней он справляется. По итогам изучения темы он заполняет лист самооценивания, отвечая на два вопроса: «Что я умею делать? Чему еще надо научиться?»

VI. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНФОРМАТИКА»

1. Предметные результаты учебного предмета «Информатика» как объект внутришкольного оценивания

Требования к предметным результатам на базовом уровне изучения информатики, зафиксированные во ФГОС ООО и соотнесенные с тематическими разделами содержания обучения предмету, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Требования к базовому уровню изучения информатики (извлечение из ФГОС ООО)

№ п/п	Базовый уровень изучения информатики	Тематический раздел
1)	владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач; умение оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	Теоретические основы информатики
2)	умение пояснять на примерах различия между позиционными и непозиционными системами счисления; записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними	Теоретические основы информатики
3)	умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой (на углубленном уровне: в различных кодировках), графической, аудио	Теоретические основы информатики
4)	владение понятиями: высказывание, логическая операция, логическое выражение; умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования	Теоретические основы информатики
5)	развитие алгоритмического мышления как необходимого условия профессиональной деятельности в современном обществе; понимание сущности алгоритма и его свойств	Алгоритмы и программирование
6)	умение составлять, выполнять вручную на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертежник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	Алгоритмы и программирование
7)	умение записать на изучаемом языке программирования алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту, выделения цифр из натурального числа, поиска максимумов, минимумов, суммы числовой последовательности	Алгоритмы и программирование
8)	сформированность представлений о назначении основных компонентов компьютера; использование различных программных систем и сервисов компьютера, программного обеспечения; умение соотносить информацию о характеристиках персонального компьютера с решаемыми задачами; представление об истории и тенденциях	Цифровая грамотность

	развития информационных технологий, в том числе глобальных сетей; владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса, а именно: создавать, копировать, перемещать, переименовывать, удалять и архивировать файлы и каталоги	
9)	владение умениями и навыками использования информационных и коммуникационных технологий для поиска, хранения, обработки и передачи и анализа различных видов информации, навыками создания личного информационного пространства; владение умениями пользования цифровыми сервисами государственных услуг, цифровыми образовательными сервисами	Цифровая грамотность
10)	умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных; умение формализовать и структурировать информацию, используя электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе выделением диапазона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов; умение применять в электронных таблицах формулы для расчетов с использованием встроенных функций, абсолютной, относительной, смешанной адресации; использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей	Информационные технологии
11)	сформированность представлений о сферах профессиональной деятельности, связанных с информатикой, программированием и современными информационно-коммуникационными технологиями, основанными на достижениях науки и IT-отрасли	Цифровая грамотность
12)	освоение и соблюдение требований безопасной эксплуатации технических средств информационно-коммуникационных технологий	Цифровая грамотность
13)	умение соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети	Цифровая грамотность
14)	умение использовать различные средства защиты от вредоносного программного обеспечения, умение обеспечивать личную безопасность при использовании ресурсов сети Интернет, в том числе умение защищать персональную информацию от несанкционированного доступа и его последствий (разглашения, подмены, утраты данных) с учетом основных технологических и социально-психологических аспектов использования сети Интернет (сетевая анонимность, цифровой след, аутентичность субъектов и ресурсов, опасность вредоносного кода)	Цифровая грамотность
15)	умение распознавать попытки и предупреждать вовлечение себя и окружающих в деструктивные и криминальные формы сетевой активности (в том числе кибербуллинг, фишинг)	Цифровая грамотность

В федеральной рабочей программе представлено содержание обучения для базового уровня изучения информатики в основной школе, структурированное по тематическим разделам «Цифровая грамотность», «Теоретические основы информатики», «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии», а также осуществлена конкретизация предметных результатов учебного предмета «Информатика» с разбивкой по годам обучения.

Раздел «Цифровая грамотность» охватывает вопросы устройства компьютеров и других элементов цифрового окружения, включая компьютерные сети; использование средств операционной системы; правила работы в сети Интернет и использования интернет-сервисов; информационную безопасность. В таблице 2 представлена динамика формирования предметных результатов по данному тематическому разделу в процессе освоения информатики в 7–9 классах.

Предметные результаты изучения тематического раздела «Цифровая грамотность»

7 класс
приводить примеры современных устройств хранения и передачи информации, сравнивать их количественные характеристики
получать и использовать информацию о характеристиках персонального компьютера и его основных элементах (процессор, оперативная память, долговременная память, устройства ввода-вывода)
соотносить характеристики компьютера с задачами, решаемыми с его помощью
выделять основные этапы в истории и понимать тенденции развития компьютеров и программного обеспечения
ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)
работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса, а именно: создавать, копировать, перемещать, переименовывать, удалять и архивировать файлы и каталоги; использовать антивирусную программу
оценивать и сравнивать размеры текстовых, графических, звуковых файлов и видеофайлов
искать информацию в сети Интернет (в том числе по ключевым словам, по изображению), критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера
понимать структуру адресов веб-ресурсов
использовать современные сервисы интернет-коммуникаций
соблюдать требования безопасной эксплуатации технических средств ИКТ
соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети
иметь представление о влиянии использования средств ИКТ на здоровье пользователя и уметь применять методы профилактики
9 класс
использовать современные интернет-сервисы (в том числе коммуникационные сервисы, облачные хранилища данных, онлайн-программы (текстовые и графические редакторы, среды разработки) в учебной и повседневной деятельности
приводить примеры использования геоинформационных сервисов, сервисов государственных услуг, образовательных сервисов сети Интернет в учебной и повседневной деятельности
использовать различные средства защиты от вредоносного программного обеспечения, защищать персональную информацию от несанкционированного доступа и его последствий (разглашения, подмены, утраты данных) с учетом основных технологических и социально-психологических аспектов использования сети Интернет (сетевая анонимность, цифровой след, аутентичность субъектов и ресурсов, опасность вредоносного кода)
распознавать попытки и предупреждать вовлечение себя и окружающих в деструктивные и криминальные формы сетевой активности (в том числе кибербуллинг, фишинг)

Раздел «Теоретические основы информатики» включает в себя понятийный аппарат информатики, вопросы кодирования информации, измерения информационного объема данных, основы алгебры, логики и информационного моделирования. В таблице 3 представлена динамика формирования предметных результатов по данному тематическому разделу в процессе освоения информатики в 7–9 классах.

Предметные результаты изучения тематического раздела «Теоретические основы информатики»

7 класс
пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс», «обработка информации», «хранение информации», «передача информации»
кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио)
сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах, оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных
8 класс
пояснять на примерах различия между позиционными и непозиционными системами счисления
записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16); выполнять арифметические операции над ними
раскрывать смысл понятий «высказывание», «логическая операция», «логическое выражение»
записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных
строить таблицы истинности для логических выражений
9 класс
раскрывать смысл понятий «модель», «моделирование», определять виды моделей; оценивать адекватность модели моделируемому объекту и целям моделирования
использовать графы и деревья для моделирования систем сетевой и иерархической структуры; находить кратчайший путь в графе
выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных

Раздел «Алгоритмы и программирование» направлен на развитие алгоритмического мышления, разработку алгоритмов, формирование навыков реализации программ на языках программирования высокого уровня. В таблице 4 представлена динамика формирования предметных результатов по данному тематическому разделу в процессе освоения информатики в 7–9 классах.

Таблица 4

Предметные результаты изучения тематического раздела «Алгоритмы и программирование»

8 класс
раскрывать смысл понятий «исполнитель», «алгоритм», «программа», понимая разницу между употреблением этих терминов в быденной речи в информатике
описывать алгоритм решения задачи различными способами, в том числе в виде блок-схемы
составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник
использовать константы и переменные различных типов (числовых, логических, символьных), а также содержащие их выражения; использовать оператор присваивания
использовать при разработке программ логические значения, операции и выражения с ними
анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений, в том числе реализующие проверку делимости одного целого числа на другое, проверку натурального числа на простоту, выделения цифр из натурального числа
9 класс
разбивать задачи на подзадачи; составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений, циклов и вспомогательных алгоритмов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник

составлять и отлаживать программы, реализующие типовые алгоритмы обработки числовых последовательностей или одномерных числовых массивов (поиск максимумов, минимумов, суммы или количества элементов заданными свойствами) на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык)

Раздел «Информационные технологии» охватывает вопросы применения информационных технологий, реализованных в прикладных программных продуктах и интернет-сервисах, использование баз данных и электронных таблиц для решения прикладных задач. В таблице 5 представлена динамика формирования предметных результатов по данному тематическому разделу в процессе освоения информатики в 7–9 классах.

Таблица 5

Предметные результаты изучения тематического раздела «Информационные технологии»

7 класс
представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций
9 класс
использовать электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе с выделением диапозона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов; создавать и применять в электронных таблицах формулы для расчетов с использованием встроенных арифметических функций (суммирование и подсчет значений, отвечающих заданному условию, среднее арифметическое, поиск максимального и минимального значения), абсолютной, относительной, смешанной адресации использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей

В целом на базовом уровне речь идет, как правило, о формировании общих представлений об изучаемых понятиях и методах, о воспроизведении нескольких базовых алгоритмов, о практических навыках использования программного обеспечения.

2. Внешнее оценивание по информатике

Внешнее оценивание по информатике – государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) – в настоящее время инвариантна по отношению к уровню изучения информатики в основной школе. Тем не менее ее оценивание тесно связано с внутренним оцениванием, является его основой. Поэтому при выстраивании внутренней системы оценивания следует иметь в виду подходы, используемые во внешнем оценивании, в рамках которого проверяются следующие знания и умения.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

На уровне применения своих знаний в стандартной ситуации проверяются умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном алгоритмическом языке;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

На уровне применения знания в новой ситуации проверяются сложные умения:

разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

3. Текущее оценивание

Этапы, виды и формы текущего оценивания предметных результатов

Содержание обучения по информатике на уровне основного общего образования предельно насыщено, поэтому время, которое может быть выделено для оценивания предметных результатов, очень ограничено. В связи с этим выбираются компактные и кратковременные форматы оценивания предметных результатов обучения. Предпочтения отдаются кратковременному устному или письменному опросу, преимущественно в тестовой форме из-за возможности его оперативного использования. Большая часть тем курса информатики рассчитана на формирование цифровых навыков на практике, поэтому практическая работа является и формой обучения, и одним из видов оценивания. В конце изучения темы проводится контрольная работа или контрольная практическая работа.

Рассмотрим подробнее виды и формы оценивания предметных результатов на разных этапах образовательной деятельности в процессе обучения информатике:

в начале обучения: *определяющая или стартовая диагностика, предварительное или входное оценивание;*

в ходе образовательного процесса: *формирующее или текущее оценивание, промежуточное или тематическое оценивание;*

в конце обучения учебной дисциплине или в конце учебного года:

суммирующее оценивание, итоговая диагностика, итоговое оценивание.

Стартовая диагностика (определяющее, предварительное или входное оценивание обучающихся) позволяет установить исходный уровень знаний и умений по информатике, его достаточность для освоения программы основного общего образования по информатике.

Цифровые компетенции обучающихся формируются не только в курсе информатики, но и в дополнительном образовании, внеурочной деятельности и просто в семье. Поэтому стартовая диагностика цифровых компетенций обучающихся поможет учителю в выборе:

темпа обучения в конкретном классе или группе;

оптимального уровня сложности изучаемого материала;

соответствующих цифровых образовательных ресурсов;

современных образовательных технологий для удовлетворения запросов конкретной группы обучающихся или индивидуальных запросов обучающихся.

Как правило, для стартовой диагностики используют материалы итогового оценивания по предмету за предыдущий год (контрольная работа, практическая работа или итоговый тест). Предварительное повторение перед стартовой диагностикой не проводится. Таким образом, учитель получает возможность оценить уровень остаточных знаний по информатике или, возможно, их прирост из-за постоянного применения цифровых навыков в быту. Отметки за стартовую диагностику не ставятся. Выполненные работы обучающихся сохраняются до конца периода обучения (календарного года или окончания изучения предмета) для анализа индивидуальной динамики обучающихся.

Текущее оценивание (формирующее оценивание, тематическая диагностика, текущий контроль) осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету.

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос, письменный опрос, тематическую контрольную или практическую работу. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается *тестовым формам представления заданий* из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Устный опрос позволяет актуализировать изученный материал, структурировать его и оценить качество усвоения. Его можно использовать для повторения, систематизации, закрепления материала. Он позволяет оперативно скорректировать неточности и ошибки, а также развивает коммуникативные навыки. Устный опрос бывает индивидуальным и фронтальным, рекомендуется их чередовать. Индивидуальный опрос можно организовать в виде эстафеты, парного диалога. Фронтальный опрос учащихся можно достаточно оперативно проводить с использованием цветных карточек (красной и зеленой или с написанными «0» и «1») для каждого ученика, при этом формулировки вопросов должны предполагать ответы «да» или «нет»: красная карточка или «0» используются для ответа «нет»; зеленая карточка или «1» – для ответа «да».

Устный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Для простоты используют в одном опросе 5 вопросов-заданий по 1 баллу за каждый правильный ответ или максимально 10 вопросов-заданий по 1 баллу за два правильных ответа. Тогда обучающимся очевидна полученная отметка по количеству набранных баллов. Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правилах их перевода в отметку.

Письменный опрос дает возможность охватить всех обучающихся, оценивать и корректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Используется в текущем контроле, т. е. в процессе обучения. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку, такие же как при устном опросе. Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Тест (от англ. *test* – «проба», «испытание», «исследование») – совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого.

От других видов оценивания тест отличается:

обязательное наличие подробной инструкции по выполнению заданий;

наличие в комплекте ключей правильных ответов или критериев проверки и критериев присвоения баллов.

Выбирая тестовую форму оценивания, надо отчетливо представлять ее достоинства и недостатки (таблица 6).

Таблица 6

Достоинства и недостатки тестирования

<i>Достоинства тестирования</i>	<i>Недостатки тестирования</i>
<p>значительный объем разнообразного учебного материала может быть проверен за определенный отрезок времени;</p> <p>возможность контроля на необходимом, заранее установленном уровне;</p> <p>возможность предварительного самоконтроля с целью самооценки достигнутого уровня;</p> <p>возможность выставления объективной отметки путем простого подсчета количества правильных ответов;</p> <p>фиксация результатов контроля, а также номеров вопросов (заданий), на которые даны правильные или неправильные ответы;</p> <p>концентрация внимания в тесте на составлении ответа, а на обдумывании его сути;</p>	<p>возможность оценить главным образом знания и в меньшей степени умения ученика выполнять практические задания;</p> <p>возможность оценить лишь конечный результат – правильный или неправильный ответ;</p> <p>отсутствие «обратной связи» с учителем в ходе выполнения тестирования (частично снимается, если в процессе тестирования используются технические средства);</p> <p>невозможно оценить сам процесс формирования ответа, который привел к тому или иному результату;</p> <p>недостаточный уровень контроля при использовании выборочной формы ответа;</p> <p>возможность запомнить ложный или неточный ответ;</p> <p>стандартизация мышления без учета</p>

<p>значительная экономия времени при проверке больших групп обучающихся;</p> <p>возникновение условий для корректировки учебных программ при использовании контроля в процессе обучения;</p> <p>возможность применения технических средств и устройств для контроля, что позволяет высвободить учителя от рутинной процедуры проведения самого контроля;</p> <p>возможность реализации разработанных тестов и критериев уровня обучения в течение нескольких лет;</p> <p>конкретность заданий и способов их выполнения;</p> <p>однозначность оценки ответа;</p> <p>возможность статистической обработки результатов контроля</p>	<p>свойств личности;</p> <p>невозможность оценить характер мышления; упрощение задачи, стоящей перед учащимся (вместо самостоятельного формулирования полного и исчерпывающего ответа на поставленный вопрос требуется лишь выбрать, например, правильный ответ из числа имеющихся);</p> <p>необходимость высокой квалификации преподавателей и экспертов, составляющих задания;</p> <p>предвзятость преподавателей к этому методу контроля;</p> <p>невозможность определить одним инструментом оценки разные знания обучающихся</p>
--	--

Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование можно использовать для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности. Тесты можно использовать как в текущем, так и в итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала, должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения.

Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен – он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов немного больше в пользу метапредметных.

Для подготовки тестов, как правило, используют четыре вида заданий (рис. 1):

с выбором одного правильного ответа из предложенных (несколько правильных ответов из предложенных);

с открытой формой ответа, когда правильный ответ необходимо вписать в отведенное для него место, ответ может быть кратким и развернутым;

на установление соответствия, когда каждому элементу первого множества ставится в соответствие один или несколько элементов второго множества;

на установление правильной последовательности.



Рис. 1

При комплектации теста заданиями их можно группировать по виду. Например, сначала идут задания с выбором ответа, затем с открытой формой ответа (кратким ответом, затем с развернутым) либо другого вида. Таким образом, тест будет разбит на несколько блоков с одинаковым видом заданий с небольшой инструкцией-предупреждением перед каждым блоком. Это делается для того, чтобы обучающиеся постепенно меняли вид деятельности при тестировании, не путались с разными видами заданий.

Другой способ наполнения формирующего тестирования заданиями – в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии).

В последнее время широкое распространение получило компьютерное тестирование. Одним из бесплатных конструкторов онлайн-тестов является Online Test Pad (<https://onlinetestpad.com/>), предоставляющий педагогу инструментарий для статистической обработки данных по результатам тестирования, автоматическое формирование отчетов, возможность их пересылки другим участникам образовательного процесса.

Контрольная работа – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями.

Практическая работа проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. По информатике практические работы выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчетов и пр.

Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. После этого ученикам

предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений.

Практическое упражнение – кратковременная деятельность на отработку определенных навыков с использованием программного обеспечения.

В условиях одночасового предмета оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы – проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и обучающихся в классе или могут быть предложены в качестве домашнего задания. Критерии оценивания в практических упражнениях должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и перевода баллов в отметку.

Кейс («ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой описание определенной проблемной ситуации, подготовленной для образовательных целей. С помощью кейса формируются навыки анализа информации, ее обобщения, выявления и формулирования проблемы и выработки различных альтернатив ее решения. Кейсы можно использовать как для обучения, так и для диагностики функциональной грамотности или компетенций в определенной сфере. В курсе информатики основного общего образования присутствуют темы, которые лучше всего осваиваются с применением кейсов. Например, в тематическом разделе

«Цифровая грамотность» есть предметный результат: «соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети».

При подготовке ситуаций кейса можно сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде; надо найти самостоятельно решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где проблему надо сформулировать явно, а затем найти ее решение, возможно не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов. С использованием кейса можно изучить материал, а дополнительные вопросы к ситуации помогут диагностировать его усвоение.

Дополнительные сообщения по темам, которые выходят за рамки программы. Иногда обучающиеся проявляют интерес к предмету и высказывают свое желание дополнительно подготовить сообщение/реферат. Такое желание может быть продиктовано индивидуальными особенностями обучающегося (занимается дополнительно предметом и готовится к олимпиадам, психологические проблемы в общении с одноклассниками, ОВЗ и пр.) Оценивание такого рода сообщений и рефератов относят к неформальному контролю, хотя к нему также можно применять критериальный подход. Учитель самостоятельно определяет критерии оценивания и доводит до сведения обучающихся. Оценивание такого рода заданий близко к оцениванию проектных работ (см. далее оценивание выполнения проекта).

4. Тематическое, промежуточное (рубежное) оценивание

Тематическое оценивание направлено на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы.

Промежуточное оценивание проводится по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающих несколько тем, или формирование комплексного блока учебных действий (работа с различным программным обеспечением для обработки текста, графики, мультимедиа и пр.). Эти виды оценивания приближают обучающихся к формату итогового оценивания, поскольку проверяются отдельные завершённые темы или крупные блоки практических умений по информатике. В них проверяются не все, а наиболее значимые дидактические единицы

фактически на уровне заданных в образовательной программе предметных результатов. При этом используются

те же средства оценивания, что и в текущем оценивании.

В педагогических измерениях устоявшимися считаются два подхода к оцениванию образовательных достижений обучающихся: нормативно-ориентированный и критериально-ориентированный.

Содержание нормативных проверочных работ, которые относятся к тематическому или промежуточному оцениванию, состоит из заданий трех уровней сложности, которые могут быть выполнены большинством обучающихся. При составлении заданий ориентируются на усредненные статистические нормы выполнения, которые зависят от уровня подготовленности определенной выборки обучающихся. Нормативы в разных образовательных организациях могут отличаться. Нормативный подход лежит в основе использования пятибалльной отметки. Для присвоения высшего балла необходимо безошибочно решить все задачи. Далее из высшего балла вычитаются баллы за допущенные обучающимся ошибки. Оценивание является «вычитательным», что негативно отражается на мотивации и получаемых отметках. Используемая в нормативном подходе шкала – ранговая, не позволяющая проводить математические преобразования с результатами оценивания, даже среднее значение вычислять бессмысленно.

Критериальный подход в оценивании образовательных достижений стали использовать с введением федеральных государственных образовательных стандартов и единой внешней оценки достижений требований стандарта. Тогда же был осуществлен переход на более мощную интервальную шкалу. Именно результаты освоения основных образовательных программ (предметные, метапредметные, личностные) стали критериями для оценивания образовательных достижений обучающихся. Поскольку интервальная шкала позволяет применять математические преобразования к результатам оценивания, можно получить объективные нормы на репрезентативной выборке обучающихся. Оценивание достижений каждого ученика ориентируется на усредненные нормы всех обучающихся. Оценивание становится накопительным, за каждый освоенный и показанный результат добавляется балл. В результате процедуры шкалирования набранные баллы переводятся в школьную отметку. Для критериального подхода важно предельно точно описать критерии для внешнего оценивания и развернуть такое описание предметных и метапредметных результатов по годам изучения предмета для организации внутреннего оценивания.

Процессы цифровой трансформации характеризуются переходом от индивидуализации к персонализации образовательного процесса, предусматривающим не только персонализированный контент и траекторию его освоения, но и персонализированное оценивание, оценивание собственных приращений в обучении относительно своих прежних достижений. По сути мы получаем ориентацию на индивидуальные нормы конкретного обучающегося, его образовательные возможности в текущий момент времени. Система внутреннего оценивания образовательной организации призвана предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся во всем многообразии образовательной деятельности. Стоит обратить внимание на то, что метапредметные результаты буквально «встроены» в предметные результаты по информатике. Отчетливо это просматривается в заданиях. Таким образом, внутреннее оценивание учитывает особенности образовательного процесса, потребности каждого обучающегося и позволяет выйти на достижение предметных и метапредметных результатов согласно требованиям ФГОС ООО.

Промежуточное или тематическое оценивание проводится в конце изучения всего тематического раздела или большой темы из него, поэтому по используемым заданиям и критериям оценивания оно схоже с итоговым на этапе внешнего оценивания.

На завершающем этапе изучения темы проверяются освоение способов деятельности, которые свободно переносятся на решение актуальных задач, связанных с использованием цифрового окружения. Подразумевается, что обучающийся разбирается в функциональных связях между объектами изучения, освоил их и активно использует свои знания и навыки, например, в других темах или за пределами учебных ситуаций.

В конце изучения темы активно используются тестовые формы диагностики, где критерии также максимально приближены к тем, которые используются в ОГЭ.

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

- 85–100 % правильных ответов = «отлично»;
- 65–84 % правильных ответов = «хорошо»;
- 50–64 % правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

5. Промежуточная аттестация и итоговое оценивание

Итоговое оценивание по информатике (суммирующее оценивание, итоговая диагностика) проводится учителем в конце учебного года или в конце освоения учебной дисциплины. Традиционно – это итоговое тестирование или контрольная работа. Для большего охвата изученных в учебном году тем целесообразно использовать тестовый формат заданий. Содержание проверочных материалов и критерии оценивания разрабатываются учителем самостоятельно. При этом целесообразно ориентироваться на материалы внешнего контроля – ОГЭ, ВПР или мониторинговые проверки. Для содержательного наполнения итогового тестирования или итоговой контрольной работы можно использовать задания из открытого банка заданий ФИПИ (<https://fipi.ru/>).

Приведем примеры обобщенных планов итоговых контрольных работ за курс информатики 7, 8 и 9 классов.

Обобщенный план итоговой контрольной работы за курс информатики 7 класса

Типы заданий:

A1 – задание с выбором единственного верного варианта ответа; A2 – задание с выбором нескольких верных вариантов ответа;

B – задание с кратким ответом;

C – практическое компьютерное задание.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный.

№ п/п	Проверяемый элемент содержания (сформированное умение)	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания, мин
Часть 1					
1	Умение подсчитывать количество слов данной длины в данном алфавите	В	Б	1	2
2	Умение кодировать и декодировать информацию по заданной кодовой таблице	В	Б	1	2
3	Знание единиц измерения информации (бит, байт, килобайт) и соотношений между ними	В	Б	1	2
4	Знание блоков и устройств компьютера, других средств ИКТ и их функций	В	Б	1	2
5	Умение определять скорость передачи данных, время передачи данных	В	Б	1	2
6	Знание классификации программного обеспечения компьютера	A2	Б	1	2
7	Умение осуществлять выбор программного обеспечения для решения поставленной задачи	В	Б	1	2
8	Знание файловой системы организации данных; умение разбираться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	В	Б	1	2
9	Знание файловой системы организации данных; умение распознавать тип файла (вид содержащейся в нем информации) по его расширению	В	Б	1	2
10	Знание принципов адресации в сети Интернет	В	Б	1	2

11	Умение соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети	A1	Б	1	2
12	Знание дискретной формы представления графической информации; умение оценивать количественные параметры, связанные с цифровым представлением графической растровой информации	В	П	1	2
13	Знание дискретной формы представления текстовой информации; умение оценивать количественные параметры, связанные с цифровым представлением текстовой информации с помощью современных кодировок	В	Б	1	2
14	Умение работать в текстовом редакторе (ввод текста, выбор шрифта, начертания, размера, цвета текста, использование абзацного отступа)	В	Б	1	2
15	Знание особенностей программ редактирования информации (текстовой, графической, аудио и видео) и умение их использовать при решении практических задач	A2	Б	1	2
Итого по части 1:				15	30
Часть 2					
16.1	Умение создавать, редактировать и форматировать текстовые документы; использовать средства автоматизации информационной деятельности при создании текстовых документов; включение в текст списков, таблиц, изображений, диаграмм, формул	С	П	10	15
16.2	Умение создавать и редактировать презентации; работать с готовыми шаблонами, добавлять и удалять слайды, включать в слайд различные графические объекты (готовые рисунки, таблицы, диаграммы) и т. п.	С	П	10	15
Итого по части 2:				10	15

Критерии оценивания практического задания № 16

№	Критерии оценивания	Количество баллов
16.1	Основной текст набран прямым нормальным шрифтом гарнитуры с засечками размером 14 пунктов. В тексте нет орфографических ошибок, а также ошибок расстановке пробелов между словами, знаками препинания	1
	В тексте не используются разрывы строк для перехода на новую строку (разбиение текста на строки осуществляется автоматически)	1
	Создан и правильно оформлен заголовок. Текст в абзацах выровнен по ширине	1
	Правильно установлен абзацный отступ (1 см), не допускается использование пробелов или символа табуляции для задания абзацного отступа	1
	В обозначении км ² и км ³ используется верхний индекс	1
	В тексте все необходимые слова выделены полужирным начертанием и курсивом	1
	Таблица «Основные характеристики» правильно оформлена (соответствует образцу)	1
	Правильно создан маркированный список	1
	Правильно подобрана и размещена в документе иллюстрация по теме	1
	Файл сохранен под требуемым именем в указанной папке	1
16.2	Все слайды выполнены в едином стиле, использован единый тип шрифта	1
	Титульный слайд создан, он содержит название презентации, имя и фамилию автора. Размер шрифта для заголовка – 36–48 пт, для подзаголовка – 24 пт	1
	Создано от 1 до 3 слайдов с текстом, соответствующим теме презентации; каждый слайд озаглавлен; размер шрифта для заголовка – 36 пт, для основного текста – не менее 18 пт	1–3
	Использовано не менее трех изображений, соответствующих теме презентации	1

Изображения не перекрывают текст	1
Текст не перекрывает основные изображения (данное требование не относится к фону)	1
Цвет текста не сливается с цветом фонового изображения или заливкой фона	1
Файл сохранен под требуемым именем в указанной папке	1
Максимальный балл:	10

Обобщенный план итоговой контрольной работы за курс информатики 8 класса

Типы заданий:

A1 – задание с выбором единственного верного варианта ответа; A2 – задание с выбором нескольких верных вариантов ответа;

B – задание с кратким ответом;

C – практическое компьютерное задание.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный.

№ п/п	Проверяемый элемент содержания (сформированное умение)	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания, мин
Часть 1					
1	Умение переводить целое число из позиционной системы счисления с основанием, отличным от десятичного, в десятичную систему счисления	B	Б	1	2
2	Умение переводить небольшое целое число из десятичной системы счисления в двоичную	B	Б	1	3
3	Умение определять истинность составного высказывания	A1	Б	1	2
4	Умение определять истинность составного высказывания	B	Б	1	3
5	Умение выстраивать действия в последовательности, необходимой для решения некоторой задачи	A2	Б	1	1
6	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	B	Б	1	2
7	Умение исполнить линейный алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	B	Б	1	2
8	Умение исполнить циклический алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	A1	Б	1	2
9	Умение исполнить циклический алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	A1	Б	1	2
10	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	B	П	1	3
11	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	B	Б	1	2
12	Умение исполнить алгоритм с ветвлением, записанный на алгоритмическом языке	B	П	1	3
13	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	B	Б	1	3
Итого по части 1:				13	30

Часть 2					
14	Умение написать короткий алгоритм на языке программирования	С	П	5	15
Итого по части 2:				5	15

Критерии оценивания практического задания № 14

Критерии оценивания	Количество баллов
Верно задано начальное значение переменной	1
Верно организован ввод количества элементов последовательности	1
Верно организован цикл (заголовок и тело цикла)	1
Предусмотрен вывод результата	1
Программа запускается на выполнение и выдает верный результат на имеющемся в условии тесте	1
Максимальный балл:	5

Обобщенный план итоговой контрольной работы за курс информатики 9 класса

Типы заданий:

A1 – задание с выбором единственного верного варианта ответа; A2 – задание с выбором нескольких верных вариантов ответа;

B – задание с кратким ответом;

C – практическое компьютерное задание.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный.

№п/п	Проверяемый элемент содержания (сформированное умение)	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания, мин
Часть 1					
1	Умение анализировать простейшие модели объектов	В	Б	1	2
2	Умение подсчитывать количество путей в графе	В	П	1	3
3	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	В	Б	1	2
4	Умение проанализировать алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов	В	П	1	2
5	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	В	П	1	2
6	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм	В	Б	1	2
7	Умение применять базовые принципы поиска в сети Интернет	В	Б	1	2
По части 1:				7	15
Часть 2					

8	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	С	В	9	20
9	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	С	В	6	10
По части 2:				15	30

Положительные результаты итогового оценивания позволяют выставить обучающемуся годовую отметку по предмету и перевести его в следующий класс в пределах одного уровня образования. Если результаты итогового оценивания неудовлетворительны, то обсуждается возможность повторной процедуры итогового оценивания или перехода обучающегося на индивидуальный учебный план, адаптивную образовательную программу. Эти варианты в случае неудовлетворительного результата итогового оценивания должны быть указаны в правилах проведения промежуточной аттестации обучающихся.

Промежуточная аттестация – процедура, предусмотренная законодательством во внутришкольном оценивании, по правилам, утвержденным образовательной организацией, и позволяющая обучающемуся перейти на следующий уровень образования. Законодательно предусмотрено прохождение процедуры промежуточного оценивания не более двух раз, остальные пункты правил в компетенции образовательной организации.

Промежуточное оценивание обучающегося проводится по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающих несколько тем, или формирование комплексного блока учебных действий, схоже с тематическим текущим оцениванием и является частью внутреннего оценивания. Материалы для промежуточного оценивания и критерии проверки разрабатываются учителем по предмету. Возможно многократное прохождение промежуточного оценивания, количество, формы проведения, критерии оценивания не регламентированы.

Промежуточная аттестация также относится к процедуре внутреннего оценивания, но регламентирована локальным актом образовательной организации. На основании результатов промежуточной аттестации в форме итогового оценивания принимается решение о переводе обучающегося в следующий класс или на следующий уровень образования. Образовательная организация принимает порядок проведения промежуточной аттестации по предметам на разных уровнях образования. Формы и виды проверочного материала для промежуточной аттестации определяются спецификой учебного предмета. Для информатики целесообразно проводить итоговый тест по темам изучаемых разделов курса на уровне основного общего образования. Вместе с тем обучающийся может улучшить свой итоговый результат по предмету за учебный год успешной защитой проекта или участием в предметной олимпиаде или творческом конкурсе. Можно предусмотреть накопительную систему баллов (индивидуальный рейтинг) по каждому предмету и прописать в правилах промежуточной аттестации образовательной организации.

Накопительная система баллов по каждому предмету должна учитывать дополнительные образовательные активности обучающихся. Как неоднократно было указано, это проектная деятельность и участие в олимпиадах и конкурсах. Победители и призеры предметных олимпиад или конкурсов регионального и федерального уровней должны получить максимальный балл по предмету.

Обобщенный план итоговой контрольной работы за курс информатики основной школы (базовый уровень)

Типы заданий:

A1 – задание с выбором единственного верного варианта ответа; В – задание с кратким ответом; С – практическое компьютерное задание.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный.

№ п/п	Проверяемый элемент содержания (сформированное умение)	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания, мин
Часть 1					
1	Умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	В	Б	1	3
2	Умение декодировать кодовую последовательность	В	Б	1	2
3	Знание файловой системы организации данных; умение разбираться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	В	Б	1	2
4	Знание принципов адресации в сети Интернет	В	Б	1	2
5	Умение переводить небольшое целое число из десятичной системы счисления в двоичную	В	Б	1	3
6	Умение определять истинность составного высказывания	A1	Б	1	2
7	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	В	Б	1	2
8	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	В	Б	1	3
9	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	В	П	1	4
10	Умение анализировать простейшие модели объектов	В	Б	1	2
11	Умение подсчитывать количество путей в графе	В	П	1	3
12	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм	A1	Б	1	2
Итого по части 1:				12	30
Часть 2					
13.1	Умение создавать, редактировать и форматировать текстовые документы; использовать средства автоматизации информационной деятельности при создании текстовых документов; включать в текст списки, таблицы, изображения, диаграммы, формулы	С	П	6	15
13.2	Умение создавать и редактировать презентации; работать с готовыми шаблонами, добавлять и удалять слайды, включать в слайд различные графические объекты (готовые рисунки, таблицы, диаграммы) и т. п.	С	П	6	15
Итого по части 2:				6	15

6. Оценивание проектной деятельности обучающихся

Проектная работа – это творческая продуктивная деятельность обучающихся, направленная на достижение определенной цели, решение какой-либо проблемы. В проекте раскрываются способы и средства практической реализации замысла. Разработка и выполнение проекта составляют проектную деятельность обучающихся. Проекты выполняются индивидуально, в группе, в паре в ограниченный период времени (от месяца до нескольких месяцев) по запланированным шагам и ограниченными ресурсами. Проект обычно охватывает большой тематический раздел и содержит

несколько тем, объемных экспериментов или комплексных заданий. Проводится проект во внеурочное время. Отличается по степени самостоятельности такой работы. Тематика может быть задана, но цель, гипотезу большой исследовательской работы должны формулировать обучающиеся, также самостоятельно обучающимися подбирается оборудование и другое оснащение, составляется план работы и выполняется проектная работа. Роль учителя консультационно-контролирующая.

Проектный подход в образовании гарантирует *уникальный результат за определенное время с просчитанными ресурсами и технологичными этапами работы ограниченного круга исполнителей.*

По ведущей деятельности и планируемому результату (таблица 7) школьные проекты можно разделить следующим образом.

Таблица 7

Тип проекта	Суть деятельности и получаемый результат
Исследовательский (учебное исследование)	Предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы (или выдвижение гипотезы), изучение теории по исследуемому вопросу, подбор методов исследования и практическое овладение ими, т. е. проведение экспериментов или их моделирование для научного обоснования подлинности полученных результатов, собственные выводы
Практико-ориентированный	Получение конечного продукта в материальном воплощении для практического применения или демонстрации
Информационный	Получение конечного результата интеллектуальной деятельности в виде информационного продукта (публикации в СМИ, компьютерной программы, реферата) или результата его материальной реализации (книги, песни, сценария). В большинстве случаев является частью более крупного проекта
Творческий (в сфере литературы и искусства)	Такой проект отличает его продукт, который содержит в себе элементы культурно-массового значения: литературное или музыкальное произведение, произведение изобразительного или декоративно-прикладного искусства, мультфильм или кинофильм, фотоэкспозицию и тому подобное
Игровой (досуговый)	Главным является подготовка какого-либо досугового мероприятия (спектакль, танцевальная постановка, викторина, конкурс) или игры

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание. Единых подходов к оцениванию проектной сформировано. Но в любом случае – это два этапа оценивания, критерии которых должны быть известны обучающимся.

Для внутреннего оценивания предлагаем следующие критерии (таблица 8).

Таблица 8

Критерии оценки проекта

Критерии оценки проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта.	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2

Точки роста проекта	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (неисследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общеклассный (ученики одного класса)	4
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями к особой предварительной подготовке как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Эти критерии можно использовать коллективно на презентации результатов проекта перед классом. При этом не требуется обладание специальными знаниями в какой-либо профессиональной или научной области. Дадим обоснование каждого критерия.

Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов. Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материала был охвачен, а значит, ценнее проект.

Использование продукта проекта. Полученный продукт должен быть достаточно универсальным, способным по-разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция может перемещаться по заданной траектории, выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажная составляющая – экономическое обоснование.

Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Мотивация дальнейшего развития проекта. Точки роста проекта. Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширяется ли контекст проектной деятельности. Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст. Пройден ли полный цикл реализации идеи.

Варианты исполнения в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.

Самостоятельность или модульность позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.

Доступность ресурсов проекта определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.

Актуальность использования результатов проекта показывает широту распространения результата, его ценность.

Для оценивания проектных работ кроме их содержания целесообразно учитывать качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (таблица 9).

Критерии оценки представления проекта

Объект оценки	Оценка	Критерии
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность контента)	3	Соблюден требуемый объем презентации;используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации,но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материалаи практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация хорошо оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена,но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и регламент)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа

Лексико- грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Вторым этапом или даже основным (единственным) может быть внешняя экспертная оценка проекта. Тогда это комплексная оценка выполнения всех этапов проекта человеком или группой лиц со специальной подготовкой по тематике проекта (таблица 10).

Таблица 10

Экспертная оценка проекта

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки	Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)	0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)	0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование Работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени	0–10
		Анализ проблемы, источников информации	0–10
		Обзор существующих решений	0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)	0–10

7. Тематика оценочных процедур

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2021 № СК-228/03 и письмом Рособнадзора от 06.08.2021 № 01-169/08-01 рекомендуется проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще одного раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в параллели в текущем году. Также рекомендуется не проводить контрольные работы на первом и последнем уроках и не проводить для обучающихся одного класса более одной контрольной в день.

По информатике рекомендуется проводить оценочные процедуры по темам, представленным в таблице 11.

Тематика оценочных процедур

№	Тема проверочной/контрольной работы	Рекомендуемая продолжительность работы
7 класс		
1.	Информация и информационные процессы	15 мин
2.	Компьютер как универсальное устройство обработки информации. Программы и данные. Компьютерные сети	25 мин
3.	Текстовые документы	20 мин
4.	Компьютерная графика	15 мин
5.	Мультимедийные презентации	15 мин
6.	Итоговая контрольная работа за курс информатики 7 класса	45 мин
8 класс		
1.	Системы счисления	25 мин
2.	Элементы математической логики	25 мин
3.	Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции	25 мин
4.	Язык программирования	25 мин
5.	Итоговая контрольная работа за курс информатики 8 класса	45 мин
9 класс		
1.	Алгоритмы и программирование	30 мин
2.	Моделирование как метод познания	30 мин
3.	Электронные таблицы	30 мин
4.	Итоговая контрольная работа за курс информатики 9 класса	45 мин

Запланированные контрольные работы вне зависимости от их формы и содержания вносятся в календарно-тематический план.

VII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ»

1. Предметные результаты по учебному предмету «История» как объект внутришкольного оценивания

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в федеральной рабочей программе учебного предмета «История» раскрываются цели и задачи школьного исторического образования, конкретизированы метапредметные и предметные результаты изучения истории в школе.

В процессе своей профессиональной деятельности учитель истории ориентируется на достижение всех групп планируемых результатов. Среди них особое место принадлежит предметным результатам обучения (далее – ПР). Для их достижения учитель использует весь арсенал методов и приемов, а также осуществляет их проверку в ходе стартового, текущего (тематического), промежуточного и итогового контроля. Таким образом, они становятся объектом проверки в ходе внутришкольных оценочных процедур.

Предметные результаты проявляются в освоенных обучающимися знаниях и видах деятельности.

1.1 Компоненты оценивания предметных результатов по истории по классам

5 класс

Знание хронологии, работа с хронологией.

Компонентами оценивания служат:

знание смысла понятий «век», «тысячелетие», «до нашей эры», «наша эра», дат важнейших событий истории Древнего мира и их обозначения;

понимание принципов соотнесения события с веком, тысячелетием, определения событий до нашей эры и нашей эры, последовательности событий, периодов истории Древнего мира;

применение умения работы с хронологией при решении задач на счет лет в истории, чтении дополнительных источников информации для подготовки сообщений, проектов, исторических сочинений и др.

Знание исторических фактов, работа с фактами.

Компонентами оценивания служат:

знание исторических фактов и сущности исторических явлений, процессов; отнесение событий, явлений, процессов, понятий, имен исторических деятелей к определенному государству, цивилизации;

понимание принципов группировки и систематизации фактов по заданному признаку (по известным обучающимся признакам событий, явлений и процессов);

применение знания исторических фактов, умения включать известные знания в новые связи с использованием дополнительных источников информации, умения группировки и систематизации фактов в практической работе (подготовка творческих работ и др.).

Работа с исторической картой.

Компонентами оценивания служат:

выявление отличия исторической карты от других видов карт, условных знаков легенды исторической карты;

понимание роли исторической карты (исторического атласа, настенной карты, электронной карты) при изучении истории для характеристики природных и исторических объектов (расселения человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира, территорий древнейших цивилизаций и государств, мест важнейших исторических событий), для установления на основе картографических сведений связи между условиями среды обитания людей и их занятиями;

применение использования в практической работе картографических умений: показывать на исторической карте информацию, содержащуюся в самостоятельно подготовленной творческой работе (сообщении, проекте и др.).

Работа с историческими источниками.

Компонентами оценивания служат:

знание основных типов исторических источников, конкретных исторических источников разных

типов, принадлежавших к различным культурам и цивилизациям;

понимание информационной ценности исторического источника, способов работы с источником для извлечения из него исторических фактов (имен, названий, событий, дат и др.);

применение знания работы с историческим источником для поиска ключевых знаков, символов, обоснования смысла высказывания, изображения, определения памятников культуры различных эпох всеобщей истории, подбора в учебной, научно-популярной литературе, на образовательных сайтах по рекомендации и под руководством учителя источников или фрагментов из источников разных типов при подготовке творческих работ, для самообразования и др.;

Историческое описание (реконструкция).

Компонентами оценивания служат:

знание различных условий жизни людей в древности, памятников культуры эпохи первобытности и древних цивилизаций, фактов биографии исторических личностей, роли исторической личности в событиях на уровне трактовки учебника;

понимание способов составления плана рассказа/характеристики исторической личности/описания памятников культуры изучаемой эпохи для конструирования целостного рассказа;

применение умения исторического описания и реконструкции при подготовке творческих работ.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений.

Компонентами оценивания служат:

знание существенных черт: а) государственного устройства древних обществ; б) положения основных групп населения; в) религиозных верований людей в древности;

понимание принципов сравнения исторических явлений, выявления сходства и различий, отнесения частных явлений к общим, установления объяснения причинно-следственных связей между событиями при изучении истории;

применение умений сравнения исторических явлений, выявления сходства и различий, отнесения частных явлений к общим, установления объяснения причинно-следственных связей между событиями при дальнейшем изучении истории, самообразовании и подготовке творческих работ.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого.

Компонентами оценивания служат:

знание оценок наиболее значительных событий и личностей истории Древнего мира, приводимых в учебной литературе;

понимание причин существования различных исторических версий и оценок наиболее значимых событий и личностей истории Древнего мира, важности формулировать собственное отношение к наиболее значимым событиям и личностям прошлого, а также памятникам культуры древности на основе исторических знаний;

применение освоенных оценочных знаний в самообразовании, при подготовке творческих работ, в общении на исторические и другие темы.

Применение исторических знаний.

Компонентами оценивания служат:

знания о памятниках истории и культуры Древнего мира, необходимости их сохранения в современном мире;

понимание специфики изучаемого периода истории, понятийного аппарата при выполнении учебных проектов по истории первобытности Древнего мира;

применение умения подготовки учебных проектов по истории при выполнении учебных и социальных проектов, в самообразовании.

6 класс

Знание хронологии, работа с хронологией.

Компонентами оценивания являются:

знание дат, веков, исторических периодов событий, этапов зарубежной и отечественной истории Средних веков, их хронологических рамок;

понимание принципов установления принадлежности дат, событий к веку, историческому

периоду, длительности и синхронности событий;

применение умений работы с хронологией в самообразовании, в работе над творческими заданиями, в том числе в проектной и исследовательской работе, в социальных проектах.

Знание исторических фактов, работа с фактами.

Компонентами оценивания являются:

знание места, обстоятельства, участников, результатов событий;

понимание принципов группировки, систематизации фактов по заданному признаку;

применение умения группировки и систематизации информации в учебных и социальных проектах, изучении других школьных предметов, исследовательской работе, социальных проектах.

Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.).

Компонентами оценивания являются:

знание условных обозначений исторической карты, обозначений географических объектов;

понимание значимости исторической карты как инструмента для извлечения информации;

применение умения работы с исторической картой на уроках истории: при изучении событий, ответах на вопросы, выполнении заданий в контурной карте; в работе над учебными проектами (составление региональной карты историко-краеведческих маршрутов и др.).

Работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников).

Компонентами оценивания являются:

знание основных видов письменных источников Средневековья;

понимание принципов работы с текстом: умения выделять исторические описания и объяснения, находить в визуальном или вещественном источнике ключевые образы, определять позицию автора;

применение умения работы с историческими источниками на уроках истории: при характеристике эпохи, автора и его взглядов, дополнении учебного текста; в проектной работе: при отборе, анализе и интерпретации источников.

Историческое описание (реконструкция).

Компонентами оценивания являются:

знание описываемых событий, явлений;

понимание способов исторического описания (реконструкции) по плану, ключевым словам;

применение умений исторического описания на уроках истории, в проектной и исследовательской деятельности, в общении по культурно-исторической тематике и др.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений.

Компонентами оценивания являются:

знание событий и явлений отечественной и зарубежной истории периода Средних веков, ключевых понятий, причинно-следственных связей;

понимание способов анализа, определения существенных черт исторических событий и явлений, выявления причинно-следственных связей, синхронизации и сопоставления однотипных событий и процессов;

применение знаний и умений на уроках истории, при подготовке домашних заданий, выполнении творческих заданий, в проектной, исследовательской деятельности.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого.

Компонентами оценивания являются:

знание исторических версий и оценок событий и личностей эпохи;

понимание причин существования различных исторических версий и оценок наиболее значимых событий и личностей истории Средних веков, важности формулирования собственного отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого, а также памятникам культуры древности на основе исторических знаний;

применение знаний исторических версий и оценок событий и личностей эпохи при изучении курсов истории, в творческой работе, проектной и исследовательской деятельности, общении, сотрудничестве.

Применение исторических знаний.

Компонентами оценивания являются:

знание историко-культурных памятников Руси и зарубежных стран эпохи Средневековья; 91

понимание необходимости сохранения историко-культурных памятников Руси и зарубежных стран эпохи Средневековья в современном мире;

применение знаний в оценочной деятельности, творческой работе, проектной и исследовательской деятельности.

7 класс

Знание хронологии, работа с хронологией.

Компонентами оценивания являются:

знание ключевых событий и дат отечественной и всеобщей истории;

понимание определения принадлежности ключевых событий к части века, установления синхронности между событиями всеобщей и отечественной истории (в том числе на ленте времени);

применение знаний при чтении учебного текста, художественной литературы, исторической карты, выполнении заданий рабочей тетради, иных упражнений, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Знание исторических фактов, работа с фактами.

Компонентами оценивания являются:

знание исторических фактов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

понимание необходимости установления связи между местом, обстоятельством, участниками и результатами важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

применение знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, заполнении таблиц, схем, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.).

Компонентами оценивания являются:

знание исторических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв., условных обозначений исторической карты для извлечения из нее информации о важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

понимание легенды карты, возможности использования исторической карты при составлении рассказа или ответа на вопросы по истории XVI–XVII вв., связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития;

применение знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников).

Компонентами оценивания являются:

знание названий и видов исторических источников по отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

понимание специфики видов исторических источников при извлечении информации и аргументации положений учебного текста и/или личной характеристики и оценки событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв., необходимости сопоставления данных из нескольких источников разного вида для получения объективной информации о деятельности исторических личностей, событий и процессов изучаемого периода;

применение знаний, полученных из исторических источников, при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Историческое описание (реконструкция).

Компонентами оценивания являются:

знание ключевых событий, исторических деятелей, специфики жизни различных групп населения, особенностей культуры отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

понимание необходимости привлечения разных средств (исторической карты, учебного текста, исторического источника, иллюстраций и др.) для составления рассказа, описания личности, события, памятника изучаемого периода отечественной и всеобщей истории;

применение умений исторического описания при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов); знаний о ключевых событиях, исторических деятелях, специфики жизни различных групп населения, особенностях культуры при

посещении музеев, выставок, посвященных отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений.

Компонентами оценивания являются:

знание существенных черт: а) экономического, социального и политического развития России и других стран в XVI–XVII вв.; б) европейской реформации; в) новых веяний в духовной жизни общества, культуре; г) революций XVI–XVII вв. в европейских странах;

понимание необходимости привлечения разных средств (понятийного аппарата, исторической карты, учебного текста, исторического источника, иллюстраций и др.) при объяснении причинно-следственных связей событий;

применение знаний при сопоставлении однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории; выделение черт сходства и различия, умений составлять логические схемы, таблицы.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого.

Компонентами оценивания являются:

знание мнений и оценок историков о событиях и личностях отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.;

понимание необходимости привлечения аргументации при оценке событий и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв., важности опоры на исторические источники при определении своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого;

применение знаний о разных подходах к оценке событий и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. при решении проблемных задач, выполнении заданий рабочих тетрадей, иных упражнений, разработке учебно-исследовательских проектов, написании творческих работ (докладов, рефератов).

Применение исторических знаний.

Компонентами оценивания являются:

знание изменений, произошедших в представлении людей о мире в Новое время по сравнению со Средневековьем;

понимание влияния разных факторов общественной жизни на изменение взглядов людей о мире, системе общественных ценностей; важности сохранения памятников культуры для следующих поколений;

применение исторических знаний по истории Нового времени при разработке учебно-исследовательских проектов, в том числе межкурсовых и межпредметных.

8 класс

Знание хронологии, работа с хронологией.

Компонентами оценивания являются:

знание важных событий и дат отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

понимание определения принадлежности событий к историческому периоду, этапу, установления синхронности между событиями всеобщей и отечественной истории XVIII в. (в том числе на ленте времени);

применение знаний при чтении учебного текста, художественной литературы, исторической карты, выполнении заданий рабочей тетради, иных упражнений, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Знание исторических фактов, работа с фактами.

Компонентами оценивания являются:

знание исторических фактов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

понимание способов группировки и систематизации фактов отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

применение знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, составлении систематических таблиц, схем, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.).

Компонентами оценивания являются:

знание событий, отраженных на исторической карте по отечественной и всеобщей истории XVIII в., условных обозначений исторической карты для извлечения из нее информации о значительных социально-экономических и политических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVIII в., фактического материала о важнейших событиях отечественной и всеобщей истории с древности до конца XVII в. для выявления изменений, произошедших в XVIII в.;

понимание легенды карты, важности сравнения карт по разным периодам отечественной и всеобщей истории;

применение знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников).

Компонентами оценивания являются:

знание названий и информационных особенностей исторических источников официального и личного происхождения, публицистических произведений по отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

понимание назначения исторического источника, ценности, извлекаемой из него информации, необходимости сопоставления данных из взаимодополняющих письменных, визуальных и вещественных источников для получения объективной информации о деятельности исторических личностей, событий и процессов изучаемого периода;

применение знаний, полученных из исторических источников, для сопоставления и систематизации информации о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в., при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Историческое описание (реконструкция).

Компонентами оценивания являются:

знание ключевых событий, исторических деятелей, специфики жизни различных групп населения, особенностей культуры отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

понимание необходимости привлечения разных средств (исторической карты, учебного текста, исторического источника, иллюстраций и др.) для составления рассказа о ключевых событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в., их участниках, образе жизни различных групп населения в России и других странах в XVIII в., памятниках изучаемого периода отечественной и всеобщей истории;

применение умений исторического описания при выполнении заданий разного уровня сложности, написании аннотаций, сообщений, творческих работ (докладов, учебных проектов); знаний о ключевых событиях, исторических деятелях, специфике жизни различных групп населения, особенностях культуры при посещении музеев, выставок, посвященных отечественной и всеобщей истории XVIII в.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений.

Компонентами оценивания являются:

Знание существенных черт: а) экономического, социального и политического развития России и других стран в XVIII в.; б) изменений, происшедших в XVIII в. в разных сферах жизни российского общества; в) промышленного переворота в европейских странах; г) абсолютизма как формы правления; д) идеологии Просвещения; е) революций XVIII в.; ж) внешней политики Российской империи в системе международных отношений рассматриваемого периода; з) ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории, причин и следствий важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

понимание необходимости привлечения разных средств (понятийного аппарата, исторической карты, учебного текста, исторического источника, иллюстраций и др.) при объяснении причинно-следственных связей событий, структуры таблиц и схем при систематизации причин и следствий событий, представленных в нескольких текстах;

применение знаний исторических понятий при конкретизации их на примерах исторических событий, ситуаций; знаний при сопоставлении однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории; раскрытии повторяющихся черт исторических ситуаций, выделении черт сходства и различия, умений составлять логические схемы, таблицы.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого.

Компонентами оценивания являются:

знание мнений и аргументов историков по спорным вопросам отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

понимание необходимости привлечения аргументации при оценке событий и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в., важности опоры на исторические источники при оценке степени убедительности историков по проблемным вопросам отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

применение знаний о разных подходах к оценке событий и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. при решении проблемных задач, выполнении заданий рабочих тетрадей, иных упражнений, разработке учебно-исследовательских проектов, написании творческих работ (докладов, рефератов); о ценностных категориях, значимых для данной эпохи (в том числе для разных социальных слоев), для выражения своего отношения к ним.

Применение исторических знаний.

Компонентами оценивания являются:

знание художественных стилей и направлений, отражение их в памятниках культуры России XVIII в.;

понимание направлений развития культуры, выделения черт европейского влияния и национальных традиций в памятниках культуры России XVIII в.; важности сохранения памятников культуры для следующих поколений;

применение исторических знаний по истории XVIII в. при разработке учебно-исследовательских проектов отечественной и всеобщей истории (в том числе на региональном материале).

9 класс

Знание хронологии, работа с хронологией.

Компонентами оценивания являются:

знание дат (хронологических границ) важнейших событий и процессов отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.;

понимание обоснованности деления этапов (периодов) в развитии ключевых событий и процессов;

применение знаний хронологии при определении синхронности/ асинхронности исторических процессов отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в., при чтении учебного текста, художественной литературы, исторической карты, выполнении заданий рабочей тетради, иных упражнений, творческих работ (докладов, учебных проектов), составлении синхронистических таблиц; умений анализа причинно-следственных связей для определения последовательности событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.

Знание исторических фактов, работа с фактами.

Компонентами оценивания являются:

знание исторических фактов отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.;

понимание необходимости установления связи между местом, обстоятельством, участниками и результатами важнейших событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в. при характеристике исторических фактов;

применение знаний при работе с заданиями на группировку и систематизацию фактов по самостоятельно определяемому признаку, с исторической картой (контурной картой), при подборе дополнительной информации, составлении таблиц (в том числе систематических), схем, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.).

Компонентами оценивания являются:

знание событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в., условных обозначений исторической карты для извлечения из нее информации о значительных социально-экономических и политических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в., фактического материала о важнейших событиях отечественной и всеобщей истории с древности до конца XVIII в. для выявления изменений, произошедших в XIX – начале XX в.;

понимание легенды карты, важности сравнения карт по разным периодам отечественной и

всеобщей истории;

применение знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов), при определении на основе карты влияния географического фактора на развитие различных сфер жизни страны (группы стран).

Работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников).

Компонентами оценивания являются:

знание названий, типов и видов исторических источников по отечественной и всеобщей истории и способов их характеристики, включая особенности таких видов источников XIX – начала XX в., как произведения общественной мысли, газетная публицистика, программы политических партий, статистические данные;

понимание специфики видов исторических источников при извлечении информации и аргументации положений учебного текста и/или личной характеристики и оценке событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в., необходимости сопоставления данных из нескольких источников разного вида для получения объективной информации о деятельности исторических личностей, событий и процессов изучаемого периода, наличия фактов и интерпретаций в тексте источника;

применение знаний, полученных из исторических источников, для выявления принадлежности источника определенному лицу, социальной группе, общественному течению и др., для сопоставления и систематизации информации о событиях отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в., при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

Историческое описание (реконструкция).

Компонентами оценивания являются:

знание ключевых событий, исторических деятелей, специфики жизни различных групп населения, особенностей культуры отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.;

понимание необходимости привлечения разных средств (исторической карты, учебного текста, исторического источника, иллюстраций и др.) и форм (сообщение, эссе, презентация) для составления рассказа, характеристики исторической личности, события, памятников материальной и художественной культуры изучаемого периода отечественной и всеобщей истории;

применение умений исторического описания при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (сообщений, эссе, докладов, учебных проектов); знаний о ключевых событиях, исторических деятелях, специфики жизни различных групп населения, особенностях культуры при посещении музеев, выставок, посвященных отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений.

Компонентами оценивания являются:

знание существенных черт: а) экономического, социального и политического развития России и других стран в XIX – начале XX в.; б) процессов модернизации в мире и России; в) масштабных социальных движений и революций в рассматриваемый период; г) международных отношений рассматриваемого периода и участия в них России; причин и следствий важнейших событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.

понимание необходимости привлечения разных средств (понятийного аппарата, исторической карты, учебного текста, исторических источников, иллюстраций и др.) при объяснении причинно-следственных связей событий, систематизации объяснения причин и следствий событий, представленных в нескольких текстах, определения своеобразия ситуаций в России и других странах;

применение знаний при сопоставлении однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории; указании повторяющихся черт исторических ситуаций, выделении черт сходства и различия, умений составлять логические схемы, таблицы; умений определять и объяснять свое отношение к существующим трактовкам причин и следствий исторических событий.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого.

Компонентами оценивания являются:

знание мнений и оценок историков по спорным вопросам отечественной и всеобщей истории XIX

– начала XX в.;

понимание необходимости привлечения аргументации при оценке событий и личностей отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в., сопоставлении мнений историков по спорным вопросам, важности опоры на исторические источники при определении своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого;

применение знаний о разных подходах к спорным вопросам отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в. при решении проблемных задач, выполнении заданий рабочих тетрадей, иных упражнений, разработке учебно-исследовательских проектов, написании творческих работ (докладов, рефератов); знаний о ценностях людей рассматриваемого периода для выражения своего отношения к ним.

Применение исторических знаний.

Компонентами оценивания являются:

знание памятников материальной и художественной культуры XIX – начала XX в. (в том числе знание памятников, расположенных в родном городе, регионе);

понимание значения памятников материальной и художественной культуры XIX – начала XX в. для времени их создания и для современного общества, важности сохранения памятников культуры для следующих поколений;

применение исторических знаний по отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в. при разработке учебно-исследовательских проектов (в том числе на региональном материале), о памятниках материальной и художественной культуры XIX – начала XX в., при высказывании и аргументации своего отношения к культурному наследию в общественных обсуждениях, при посещении музеев, выставок и иных общественно-культурных организаций, мероприятий.

1.2 Проверка и оценка достижения предметных результатов по истории

К средствам внутришкольного контроля и оценки на уроках истории относятся устный опрос и выполнение письменных работ, включая тестирование.

Устный опрос строится на основе комплекса вопросов по теме урока или тематического раздела курсов истории.

Письменная работа включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе; 3) в форме самостоятельной работы (с источником, исторической картой, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Предметные результаты оцениваются с использованием следующих **обобщенных критериев**, отражающих основные умения, формируемые у обучающихся в процессе изучения предмета.

<i>№ п/п</i>	<i>Вид учебной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания</i>
1	Действия с историческими понятиями	использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков; классификация понятий по заданным критериям; отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов; использование понятий, терминов при подготовке творческих работ

2	Действия с источниками	определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника); извлечение фактической информации из источника; сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов; использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста
3	Действия с исторической картой	определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); применение знаний исторической карты при работе с контурной картой; выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты
4	Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах	извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.); представление информации в различных знаковых системах (заполнение/составление таблиц, схем и др.); поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах); анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и мировой истории; способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников; установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах
5	Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	приведение аргументов/объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников; самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения проблемных вопросов; формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

Учитель истории, осуществляя оценочную деятельность, использует приведенные критерии для разных форм контрольного и формирующего оценивания.

При отборе заданий для текущего, тематического и промежуточного оценивания важно учитывать как его тематическое содержание, так и содержащиеся в предметных результатах конкретные учебные познавательные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения, например: классифицировать исторические понятия, события, исторических личностей,

сравнивать исторические процессы и явления (войны, восстания и т. п.), устанавливать и объяснять взаимосвязь общественных процессов мировой и отечественной истории, делать выводы на основе сравнения точек зрения историков и т. д. Учет осуществляемых при выполнении предлагаемых заданий интеллектуальных действий должен быть направлен на то, чтобы в итоге охватить организуемой учителем оценочной деятельностью весь круг предъявляемых ФГОС ООО требований к предметным умениям обучающихся.

Наряду с объектом системы оценки выделяется и ее основной предмет – способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Таким образом, учитель оценивает не только знания по предмету, но и способы действия и умения обучающихся.

Системно-деятельностный и комплексный подходы в оценивании реализуются при использовании заданий, связанных с выявлением достижения как предметных, так и метапредметных результатов обучения.

При проведении письменных контрольных работ используется балльная система оценивания. Сумма баллов переводится в отметку для выставления в журнал. Количество баллов распределяется так, что выделяется минимальный порог, который обозначает базовый уровень сформированности умений, – выше 50% выполненных заданий работы, уровень выше базового – от 65% до 84%, повышенный уровень – выше 85% в применении к проверочной работе.

2. Стартовое, текущее, тематическое оценивание образовательных достижений обучающихся

2.1 Стартовая диагностика

Стартовая диагностика в 5 классе направлена на определение владения обучающимися первичными знаниями и универсальными учебными познавательными действиями, необходимыми для изучения предмета «История» с опорой на знание курса «Окружающий мир» на уровне начального общего образования: определение сторон света, знание арабских и римских цифр, умение работать с учебником, выделять главную мысль в учебном тексте, отвечать на поставленный вопрос, строить небольшой устный рассказ на основе изображения, определять особенности истории как науки. Стартовый контроль проводится в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке.

В 6–9 классах основной целью стартовой диагностики является проверка «остаточных» знаний по предмету «История» в начале учебного года. При проведении входного контроля выполняется оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала в текущем учебном году. Стартовая диагностика охватывает учебный материал, изученный в предыдущем(их) классе(ах). Стартовый контроль проводится в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке, опираясь на работу с лентой времени, исторической картой, иллюстрациями, опорными схемами, ментальными картами.

Стартовая диагностика необходима для планирования учебной деятельности и определения в дальнейшем прироста знаний, степени сформированности умений. Она дает возможность учителю запланировать методы и приемы обучения в 5–9 классах. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки педагогом своей работы в рамках курса истории и индивидуализации учебной деятельности с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

2.2 Текущее оценивание

Текущий контроль знаний обучающихся в 5–9 классах проходит в устной и письменной формах. Отметка за устный ответ обучающегося заносится в классный журнал в день проведения урока. Отметка за письменную работу выставляется в классный журнал к следующему уроку.

При текущем оценивании учитель использует также индивидуальные и групповые формы оценки, самооценку и взаимооценку.

Примером совместной оценочной деятельности является рейтинг – прием оценивания деятельности обучающихся на уроке на основе согласования оценки с учеником. Он помогает

формировать умение регулярно и объективно оценивать свой труд. Завершив работу (устный или письменный ответ, доклад, творческое и индивидуальное задание), ученик ставит себе оценку. Учитель также оценивает работу обучающегося. Записывается дробь. Школьник анализирует отметку и производит коррекцию деятельности в дальнейшем.

При выполнении обучающимися небольшого теста возможна организация взаимопроверки работ. Школьники после выполнения задания обмениваются работами, получают от учителя ключи и проверяют работы друг друга.

При проверке домашнего задания на уроке используется взаимооценка ответов обучающихся в парах или группах. Для этого им выдается оценочный лист, который они заполняют (в течение одной минуты) после выступления своих товарищей (в паре или группе). Этот вид деятельности способствует развитию коммуникативных способностей, умения слушать и слышать и предполагает формирование умения проводить критериальное оценивание устного ответа одноклассника.

В ходе текущего оценивания в 5–8 классах используются *письменные работы* при выполнении тестовых заданий, заполнении контурных карт, выполнении заданий в рабочих тетрадях (входящих в УМК) и иных упражнений (составление простых, сложных, тезисных планов, планов- конспектов части параграфа, заполнение таблиц и схем и др.), при написании исторических диктантов (на знание дат, понятий, счет лет в истории), работес карточками.

Элементами *устного текущего оценивания* выступают: пересказ учебного текста, рассказ по изученной теме с использованием ключевых слов или опорных символов, исторической карты, иллюстрации, обсуждение учебного видео. Возможны и иные формы проверки: аукцион знаний, игровые формы (опрос-лотерея, «умники и умницы», викторины).

В 9 классе при проведении устного текущего оценивания дополнительно к указанным формам используются ответы на проблемные вопросы с привлечением аргументов историков, рассказ по изученной теме с привлечением материала источников, исторической карты, биографий исторических личностей, сопоставление знаний из курса отечественной и всеобщей истории.

При оценивании отдельных видов работ в рамках текущего контроля учитываются нижеприведенные критерии.

1) Критерии оценки работы с исторической и контурной картами

5–6 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств),используя соответствующую терминологию; при устном ответеопирается на историческую карту;правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения,заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	повышенный	85–100	5
Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты,применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности	выше базового	65–84	4

Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

7–8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты	повышенный	85–100	5
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях	выше базового	65–84	4
Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов)	повышенный	85–100	5
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	выше базового	65–84	4
Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

2) Критерии оценки работы с историческим источником 5–6 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	повышенный	85–100	5
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	выше базового	65–84	4
Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	базовый	50–64	3
Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/составил схему или таблицу не в контексте задания	ниже базового	ниже 50	2

7–8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает	повышенный	85–100	5

<p>факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>

комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов)			
Обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/ опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом	повышенный	85–100	5
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений	выше базового	65–84	4

исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом			
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида	базовый	50–64	3
Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида	ниже базового	ниже 50	2

2.3 Тематическое, промежуточное (рубежное) оценивание

Цель тематического контроля – оценка уровня достижения промежуточных планируемых результатов у школьников по курсу всеобщей и отечественной истории в рамках изучения предмета «История». Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Тематический контроль знаний обучающихся проходит в устной, письменной и практической формах.

В 5–6 классах при организации тематического контроля используются задания тетрадей для контрольных работ, входящих в учебно-методический комплект; тесты; тематические квесты; рейтинг обучающихся по изучению темы (выполнение домашних заданий, работа с исторической картой, выступление с сообщениями и презентациями и др.); письменные контрольные работы.

В 7–9 классах при организации тематического контроля используются задания тетрадей для контрольных работ, входящих в учебно-методический комплект; тесты; письменные контрольные работы; накопительная система оценивания (устные ответы, выполнение заданий в контурных картах, выступление с сообщениями по докладам, умение задавать вопросы, выполнение заданий в рабочих тетрадах, упражнений разного уровня сложности, ответы на вопросы в учебнике). Тематический контроль также проводится в виде практической работы, которая включает анализ учебного текста или исторического источника(ов) и выполнение заданий к ним разного типа в соответствии с видами деятельности по классам. При составлении заданий практической работы необходимо учитывать направленность на определение знаний и умений по изученной теме.

Тематическое оценивание осуществляется при проверке результатов изучения крупной темы или блоков, представленных в федеральной рабочей программе по истории. Для его организации предусматривается проведение повторительно-обобщающих уроков. Учитывая комплексный характер этого вида оценивания, учитель отбирает материал для письменной работы или вопросы

для устного собеседования на основе включения содержательных компонентов темы, предметных умений, значимых для тематического блока.

1) Критерии оценки письменной контрольной работы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий	повышенный	85–100	5
Обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий	выше базового	65–84	4
Обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий	базовый	50–64	3
Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий	ниже базового	ниже 50	2

Оценивание письменной контрольной работы

Отметка 5 («отлично») выставляется, если:

обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если:

обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; приводятся отдельные факты, которые существенно не искажают достоверность информации, ответы демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если:

обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания;

ответы показывают незнание исторических фактов и теоретических положений, демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

2) Тестовая проверка

При проведении тестовой проверки учитель подбирает соответствующие задания с учетом содержательных компонентов темы и формируемых умений.

Оценивание вопросов теста осуществляется с помощью системы баллов, которые переводятся в отметку.

Оценивание учебного проекта

Одной из форм рубежного контроля в 7–8, 9 классах является защита учебных проектов по сквозной теме курса истории.

3) Критерии оценки учебного проекта

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
<i>Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)</i>			
Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта	выше базового	65–84	4
Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует	базовый	50–64	3
<i>Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)</i>			
Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну	выше базового	65–84	4
Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован	базовый	50–64	3
<i>Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)</i>			
Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта	повышенный	85–100	5
Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта	выше базового	65–84	4

Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения	базовый	50–64	3
---	---------	-------	---

При оценивании учебно-исследовательского проекта:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;

самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

оригинально представил результат проекта;

ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;

аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;

с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;

учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

результат проекта заимствован;

обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;

испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;

был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебным проектом не ставится.

3. Внутришкольное итоговое оценивание образовательных достижений обучающихся

Внутришкольное итоговое оценивание достижений обучающихся по истории осуществляется образовательной организацией в конце каждого учебного года, а также по завершении обучения на определенном уровне образования. Оно является одним из компонентов единой системы оценивания качества образования как каждого ученика, так и образовательной организации. Главной функцией внутришкольного итогового оценивания являлись учет и контроль знаний, полученных обучающимися.

Общие подходы к оцениванию достижений учеником планируемых результатов освоения программы за учебный год определяются федеральным государственным стандартом основного общего образования. Эти подходы методологически и содержательно конкретизируются в

требованиях ФГОС ООО к результатам освоения образовательной программы по предмету «История», их дальнейшая операционализация по годам обучения осуществляется в федеральной образовательной программе основного общего образования.

К итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

- соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения истории;
- комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);
- оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;
- открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;
- объективность при выставлении отметки.

Итоговая аттестация после изучения предмета «История» необходима для определения достижения результатов обучения в 5–9 классах и наличия необходимых базовых знаний для последующего изучения истории. Итоговый контроль проводится в форматах Всероссийской проверочной работы (в этом случае при оценке результатов берутся за основу критерии, содержащиеся в ВПР), итоговой письменной контрольной работы (в 5–8 классах), устного экзамена (по билетам) или письменной контрольной работы (письменного тестирования) в 9 классе. Итоговая аттестация для школьников 9 класса проводится до начала государственной итоговой аттестации.

Устный экзамен по билетам – одна из форм итоговой аттестации обучающихся. Билет включает два вопроса. Группировка вопросов рекомендуется следующим образом: один вопрос из курса всеобщей истории, один вопрос из курса отечественной истории или один вопрос, включающий сквозное рассмотрение проблемы и один вопрос на сформированность умений.

3.1 Критерии оценки устного зачета и устного ответа по билету

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: логично, развернуто отвечать на устный вопрос; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты	повышенный	85–100	5

Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: логично, развернуто отвечать на устный вопрос; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию	выше базового	65–84	4
Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; путается в датах, допускает неточности в определении понятий; показывает знание отдельных элементов исторического знания; частично владеет умениями; не дает логичного и продуманного ответа; не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; не показывает знание различных точек зрения по проблеме	базовый	50–64	3
Обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать	ниже базового	ниже 50	2

Оценивание ответа на устном зачете и по билету:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

логично, развернуто отвечать на устный вопрос;

соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

логично, развернуто отвечать на устный вопрос;

соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

показывает знание отдельных элементов исторического знания;

частично владеет умениями;

не дает логичного и продуманного ответа;

не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;

не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

Предложенные нормы выставления отметок являются примерными, ориентировочными. В случае частичного соответствия ответа обучающегося разработанным нормам учитель или учителя, принимающие зачет, самостоятельно решают вопрос о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило: в случае сомнения принимать решение в пользу ребенка.

4. Промежуточная аттестация в 9 классе

Письменная контрольная работа (ПКР) проводится в целях осуществления промежуточной аттестации по учебному предмету «История» на уровне основного общего образования и направлена на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение вариантов для проведения ПКР по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 9 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФОП ООО. Задания позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение универсальными учебными действиями (УУД) в учебно-познавательной деятельности.

Результаты ПКР могут быть использованы для совершенствования методики преподавания истории, улучшения качества подготовки обучающихся.

Специфика письменной контрольной работы состоит в том, что она включает обширный содержательный пласт учебного материала за 5 лет обучения по двум курсам истории: всеобщей истории и истории России.

ПКР основана на системно-деятельностном и уровневом подходах. В рамках ПКР наряду с предметными результатами обучения обучающихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты.

Задания направлены на выявление следующих предметных результатов:

Знание хронологии, работа с хронологией: выявлять синхронность/ асинхронность исторических процессов отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.; определять последовательность событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в. на основе анализа причинно-следственных связей.

Знание исторических фактов, работа с фактами: характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.; группировать, систематизировать факты по самостоятельно определяемому признаку (хронологии, принадлежности к историческим процессам, типологическим основаниям и др.).

Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.): выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.

Работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников): определять тип и вид источника (письменного, визуального); выявлять принадлежность источника определенному лицу, социальной группе, общественному течению и др.; извлекать, сопоставлять¹ и

систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в. из разных письменных, визуальных и вещественных источников; различать в тексте письменных источников факты и интерпретации событий прошлого.

Историческое описание (реконструкция): составлять развернутую характеристику исторических личностей XIX – начала XX в. с описанием и оценкой их деятельности; составлять описание образа жизни различных групп населения в России и других странах в XIX – начале XX в., показывая изменения, произошедшие в течение рассматриваемого периода; представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи, их назначения, использованных при их создании технических и художественных приемов и др.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений: объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; соотносить общие понятия и факты; объяснять причины и следствия важнейших событий отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.; проводить сопоставление однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в.: а) указывать повторяющиеся черты исторических ситуаций; б) выделять черты сходства и различия.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого: оценивать степень убедительности предложенных точек зрения, формулировать и аргументировать свое мнение.

Применение исторических знаний: распознавать в окружающей среде, в том числе в родном городе, регионе памятники материальной и художественной культуры XIX – начала XX в., объяснять, в чем заключалось их значение для времени их создания и для современного общества.

Задания ПКР направлены на выявление следующих метапредметных результатов:

В сфере универсальных учебных познавательных действий:

владение базовыми логическими действиями: выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы;

владение базовыми исследовательскими действиями: систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся знанием; определять новизну и обоснованность полученного результата; представлять результаты своей деятельности в форме эссе;

работа с информацией: осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (тексты исторических источников, научно-популярная литература); извлекать информацию из источника; различать виды источников исторической информации.

В сфере универсальных учебных регулятивных действий:

владение приемами самоорганизации своей учебной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);

владение приемами самоконтроля – осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов;

способность вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей.

VIII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

1. Предметные результаты по обществознанию как объекты внутришкольного оценивания

Оценочная деятельность в преподавании учебного предмета «Обществознание» основывается на требованиях нормативных документов, действующих в Российской Федерации.

В процессе своей профессиональной деятельности учитель обществознания ориентируется на достижение всех групп планируемых результатов. Среди них особое место принадлежит предметным результатам обучения (далее – ПР). Для их достижения учитель использует весь арсенал методов и приемов, а также осуществляет проверку ПР в ходе текущего (тематического), промежуточного и итогового контроля. Таким образом, ПР становятся объектом проверки в ходе внутришкольных оценочных процедур.

ФГОС ООО определил общие требования к предметным результатам по обществознанию. В их характеристике указывается, что они ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение на следующем уровне образования.

Достижение планируемых результатов демонстрирует связь между ФГОС ООО и качеством обществоведческого образования, деятельностью учителя обществознания и системой оценки результатов освоения федеральной рабочей программы по предмету. Необходимо, чтобы используемые в процессе всего периода обучения задания обеспечили проверку знаний, выявили умения обучающихся. Учителю важно не просто выставить отметки за выполнение (или невыполнение) заданий, содержательно связанных с изучаемой темой, но представлять, как конкретное задание выявляет образовательные результаты, достижения и дефициты в подготовке обучающихся, а в дальнейшем выбирать соответствующие методы и приемы обучения для улучшения качества подготовки.

К средствам внутришкольного контроля и оценки на уроках обществознания относятся устный опрос и выполнение письменных работ. Устный опрос включает перечень вопросов по теме урока или тематического раздела обществоведческого курса. Письменная работа включает задания различных моделей, в том числе в виде тестов с закрытыми и открытыми вопросами, с балльной системой оценивания и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

В контексте оценочной деятельности учитель обществознания осуществляет отбор объектов оценивания из числа предметных результатов, представленных в ФГОС ООО, федеральной образовательной программе. При этом нужно исходить из того, что не все результаты проверяются с помощью контрольных оценочных процедур в ходе внутришкольного оценивания. В частности, такие из них, как приобретение опыта самостоятельного заполнения формы и составления простейших документов, приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества, выносятся на самооценивание обучающихся. Это связано с тем, что объектом проверки становится личный опыт обучающихся, который проявляется в повседневной жизни.

Определяя объекты оценивания, учитель ориентируется на те планируемые результаты, которые могут быть представлены в качественных критериях или количественных выражениях (баллах). К их числу относятся:

освоение и применение системы знаний;

умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;

умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции;

умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и

основные функции;

умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве;

умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения;

умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи; овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики;

овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации (СМИ) с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;

умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями;

приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической (включая выполнение проектов индивидуально и в группе) деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей.

Данные предметные результаты могут оцениваться на основе ряда обобщенных показателей. Процедура операционализации позволяет представить эти показатели в виде совокупности критериев.

Совокупность критериев оценивания по обществознанию

<i>№ п/п</i>	<i>Обобщенные показатели</i>	<i>Критерии оценки</i>
1	Действия с обществоведческими понятиями	корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков; классификация понятий по заданным критериям; отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия с источниками социальной информации	использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); объяснение надежности источника социальной информации; отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; конкретизация положений общественных наук различными примерами; использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; сравнение объектов в использованных примерах; отсутствие фактических ошибок в примерах

4	Аргументация, объяснение сформулированных положений, выводов	приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов; отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений
---	--	---

Учитель обществознания, осуществляя оценочную деятельность, может использовать приведенные критерии для разных форм оценивания.

Ориентация на предметные результаты нацеливает учителя обществознания на их учет в контексте каждого урока, формирует содержательный каркас учебного занятия, способствует эффективной организации познавательной деятельности обучающихся, в том числе за счет использования разных типов заданий. Важный шаг в планировании оценочной деятельности связан с соотнесением каждого из заданий, отобранных для определенного этапа учебного процесса, с конкретным образовательным результатом, на достижение которого будет направлена учебная деятельность достижение которого будет оцениваться.

При отборе заданий для оценивания важно учитывать не только их содержательную связь с изучаемой темой, разделом, но и характер интеллектуальных действий, которые необходимо осуществить для выполнения, например, приводить примеры деятельности людей, классифицировать, сравнивать социальные процессы в различных сферах общественной жизни, устанавливать и объяснять взаимодействие сфер общественной жизни и т. д.

В итоге организуемая учителем оценочная деятельность должна охватить весь круг предъявляемых ФГОС ООО требований к предметным результатам обучающихся.

Наряду с объектом системы оценки выделяется и ее основной предмет – способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Для практической деятельности учителя это положение означает не только оценку знаний по предмету, но и оценку способов действий, релевантных содержанию учебного предмета, а также компетентностей, отражающих направления функциональной грамотности (для обществоведческого курса эти направления выражаются в читательской грамотности при работе с различными источниками социальной информации, финансовой грамотности).

Комплексный подход к системе оценивания учебных достижений обучающихся по курсу обществознания предполагает использование заданий, направленных на выявление уровня сформированности как предметных, так и метапредметных знаний и умений, а также создание такой совокупности оценочных средств, которая включает различные виды и модели заданий.

При текущем контроле оценивание направлено на образовательные результаты, которые обучающиеся показывают непосредственно на уроке. При тематическом оценивании охватывается более широкая совокупность результатов, связанных с освоением отдельной темы. Результаты, демонстрируемые по завершении конкретного этапа или года изучения курса, могут стать объектом промежуточного и итогового оценивания.

Таким образом, система оценивания образовательных достижений обучающихся по обществознанию ориентирована в отборе содержания, объектов и предмета оценки на требования ФГОС ООО, ФОП ООО; задания в проверочных работах или устных опросах содержат как знаниевую, так и операционно-деятельностную составляющие и в совокупности образуют комплекс проверочных средств, направленных на выявление достижения предметных и метапредметных результатов; используется «накопительная» оценка, позволяющая комплексно оценить достижения обучающегося по предмету; реализуется нормирование проведения внутренних оценочных процедур (текущее оценивание на каждом уроке с применением фронтальных и индивидуальных форм).

2. Текущее, тематическое и промежуточное оценивание образовательных достижений обучающихся

2.1 Отбор объектов проверки для текущего и тематического оценивания

Текущее оценивание проводится на каждом уроке при изучении и закреплении материала по новой теме или при проверке выполненных домашних заданий. Этот вид оценивания создает пространство совместной познавательной деятельности обучающихся и учителя, обучающихся в условиях групповой работы. Как уже отмечалось, оно позволяет установить обратную связь по изучаемым вопросам обществоведческого курса, отслеживать динамику образовательных достижений конкретного обучающегося. Только текущее оценивание позволяет вводить, систематически осуществлять и всячески поощрять самооценивание и взаимооценивание обучающимися своих ответов и выполненных работ, гибко сочетать оценку и самооценку. Педагогу следует целенаправленно организовывать оценочную деятельность обучающихся, в ходе которой они могут самостоятельно и осознанно определять свои пробелы вместе с учителем работать над их устранением.

Для удобного отбора умений, которые формируются на уроках обществознания и контролируются в процессе текущего оценивания, целесообразно использовать Тематический классификатор [<https://tc.edsoo.ru/?query=&class=2&subject=17>], разработанный на основе ФРП по учебному предмету «Обществознание», который предлагает учителю набор предметных умений предметных элементов содержания (ПУ ПЭС) по каждому уроку. Указываются также контролируемые умения, которые подлежат текущему оцениванию.

Распределение предметных (контролируемых) умений позволяет учителю применить разные средства оценивания на уроках. При этом предметные (контролируемые) умения рассматриваются как объекты контроля в рамках изучения всего тематического раздела.

Тематическое оценивание осуществляется при проверке результатов изучения крупной темы или блоков, представленных в федеральной рабочей программе по обществознанию. Для его организации предусматривается проведение повторительно-обобщающих уроков. Целесообразно в календарно-тематическом планировании выделить соответствующее учебное время. Учитывая комплексный характер этого вида оценивания, учитель отбирает материал проверочной работы или вопросов для собеседования. Материал включает содержательные компоненты темы, предметные умения, значимые для тематического блока.

По результатам изучения крупных разделов курса, выделенных в федеральной рабочей программе для каждого года обучения обществознанию, рекомендуется проводить *промежуточное оценивание*. Эти разделы указаны в планируемых результатах освоения учебного предмета «Обществознание», и в содержании учебного предмета «Обществознание», и в тематическом планировании, например, по разделам «Человек и его социальное окружение» в 6 классе, «Социальные ценности и нормы» в 7 классе, «Человек в экономических отношениях» в 8 классе, «Человек в политическом измерении» в 9 классе. Отбор содержания, форм оценивания и конкретных заданий для осуществления промежуточного оценивания носит комплексный характер и должен отражать предметные результаты данного периода обучения на уровне основного общего образования.

Учитель, используя диагностические возможности текущего и тематического оценивания, которое проводилось в течение всего учебного периода, отбирает задания для письменной проверочной работы или формулирует вопросы для собеседования. При их выполнении обучающиеся могут продемонстрировать свои достижения в обществоведческой подготовке, показать, как преодолены трудности в освоении тематических блоков, изучаемых в том или ином классе на уровне основного общего образования.

2.2 Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания образовательных результатов

Устный ответ. Развернутый ответ на уроке предполагает самостоятельное устное монологическое высказывание на заданную тему. Учителю, который оценивает ответ, следует иметь в виду, что в процессе изучения содержания курса обществознания словарный запас обучающихся обогащается за счет специальной лексики. Ряд терминов осваивается школьниками активно, т. е. становится частью лексического багажа личности. Иные термины входят в ее пассивный багаж¹¹ Их

ученик распознает, отличает в ряду других слов языка, но в своей разговорной практике не использует. Лишь отдельные понятия осваиваются в основной школе на уровне определений. Однако в связи с тем, что понятийный аппарат современного обществознания довольно сложен, трактовки отдельных понятий допускают разночтения, а объекты познания – общество и человек – достаточно сложны, трудно предполагать, что всех и во всех случаях устроят одни и те же определения. «Язык» общественных наук допускает сегодня достаточно широкий разброс определений основных понятий и терминов.

Требования к уровню подготовки выпускников основной школы ориентированы на активное использование в учебно-познавательной деятельности терминологии, свойственной базовым социальным наукам, расширение уровня использования обучающимися научных понятий.

Знание научной терминологии дает возможность успешно ориентироваться в содержательных тематических текстах (устных или письменных сообщениях учебного и внеучебного характера). Знать основные обществоведческие термины – значит уметь распознавать и быть готовым правильно употреблять их в различном контексте, прежде всего в устных высказываниях. Например, ученик может затрудняться в собственном определении какого-то понятия, но в предъявленном ему тексте он понимает значение терминов, правильно оценивает примеры, поясняющие суть высказывания, может пересказать текст своими словами.

Обществоведческие знания могут быть выявлены также с помощью такого результативного действия ученика, как называние. В отличие от знания терминов называние предполагает не только мысленное распознавание и воспроизведение, но и самостоятельное словесное обозначение, наименование того или иного объекта изучения. Правильно назвать – это значит верно отнести объект к определенному классу, общности. Например, школьнику предлагается сформулировать самостоятельно, что такое государство. Называя основные признаки, он показывает, что ему не только знаком термин, он может назвать (перечислить) элементы этого понятия.

Более сложным действием, которое также может быть выражено словесно, является сравнение. Оно предполагает, что ученик может успешно выявить сходные или различные стороны, признаки, свойства социальных объектов. При этом обучающиеся могут проявлять это умение как воспроизводя устно известные им образцы сравнения, так и применяя это умение к новым или частично новым примерам. При проверке предметного умения выявляется также, насколько школьник владеет анализом, то есть умением разделять объект изучения на составляющие элементы так, чтобы становилась ясной его структура, взаимосвязи элементов, принципы построения целого.

Предлагая обучающемуся в устном ответе охарактеризовать тот или иной изученный объект, объяснить, что означает то или иное словосочетание, привести пример, учитель тем самым выявляет, насколько ученик понимает материал. Понимание как раз и проявляется в преобразовании материала при переходе от одной формы выражения к другой.

Объяснение предполагает умение интерпретировать изученные социальные явления и процессы, раскрывая их устойчивые существенные внутренние и внешние связи. При этом объяснение непременно предполагает уяснение сущности, установление смысла, причин того или иного социального объекта или явления.

Характеризовать изученные социальные объекты и процессы – это значит указывать существенные им существенные признаки. Характеристика предполагает выделение наиболее существенного в данном объекте.

Умение приводить примеры предполагает пояснение изученных теоретических положений и социальных норм на соответствующих фактах, конкретных проявлениях. При этом для определения результата обученности оригинальность примера принципиального значения не имеет. Важно, что пример конкретизирует тот или иной изученный элемент содержания. Здесь владение устной речью проявляется в довольно сложной форме самостоятельного высказывания.

Особое место среди показателей овладения содержанием обществоведческого образования занимает умение оценивать различные социальные объекты. Именно по отношению к многообразию содержательных обществоведческих объектов могут быть применены различные виды оценок: оценки внешнего мира (предметов, явлений, ситуаций, поступков и действий человека); самооценки (оценки собственных возможностей, состояний, поступков и их последствий); рефлексивные оценки (предвидение и учет того, как действия могут быть оценены другими людьми). Оценка социальных объектов и процессов может быть выражена в высказываниях об их ценности, уровне или значении.

Названные действия с элементами содержания обществоведческого курса не ограничиваются

устной речью. Однако именно в устных ответах, рассуждениях, высказываниях учеников они проявляются прежде всего.

Собеседование. Собеседование, в отличие от традиционного устного ответа, строится как диалог обучающегося и учителя. В процессе этого диалога возможны уточнения, комментарии со стороны его участников. Такая форма проверки знаний возможна при условии, что вопросы заранее сообщаются обучающимся, по ним ведется подготовка к аттестации. На самом же уроке проверки знаний ученику предъявляется определенный комплекс вопросов по той или иной содержательной линии. По сути дела, собеседование проводится по определенной проблеме.

Вопросы для собеседования являются более дробными по сравнению с вопросами для устных ответов. Они разворачиваются в определенной логике, позволяют обучающимся поэтапно проявлять свой уровень обществоведческой подготовки.

При подготовке к проверке знаний в форме собеседования учитель обществознания заблаговременно предоставляет возможность познакомиться с полным перечнем вопросов, чтобы обучающиеся могли сориентироваться в содержании материала, получить представление о характере вопросов. При этом не следует опасаться, что «открытые» (заранее известные) вопросы окажутся слишком легкими для обучающихся. Напротив, если при подготовке к аттестации обучающиеся проработают материал в полном объеме, можно полагать, что результат собеседования будет близким к ожиданиям участников собеседования. Ведь задача аттестации состоит не в том, чтобы выявить, чего обучающиеся не знают, а в том, чтобы помочь им максимально проявить знания, интерес к материалу, эрудицию, умения предъявить свои образовательные достижения.

Проблемная дискуссия. Как форма оценивания она целесообразна в подготовленных классах, владеющих приемами дискуссионного обсуждения проблем. При подготовке к такой форме оценивания важно использовать материалы учебно-методических комплексов, включающие правила дискутирования, доказательства и опровержения, памятки полемиста и т. п. В качестве исходных материалов обучающимся могут быть предложены тексты дискуссионного характера, реальные и смоделированные ситуации, не имеющие однозначного решения, а также так называемые открытые проблемы, обсуждаемые общественными науками. Дискуссия помогает выявлять умения выражать собственное отношение, точку зрения, предъявлять аргументацию, формулировать собственное прогностическое суждение и обосновывать его.

Задания на применение знаний. Практика обучения современному обществознанию предполагает систематическое использование разнообразных познавательных заданий и задач. Для этого созданы практикумы по каждому из разделов курса обществознания. Определенный фонд заданий имеется в учебниках, рабочих тетрадях, практикумах.

Для проведения текущей проверки знаний отобраны такие задания, которые позволяют по каждой теме проявить комплекс знаний и умений. В отличие от обучающих заданий, предлагаемые в этом разделе образцы строятся на использовании знакомого обучающимся содержания в новых связях, позволяют делать обобщения, ориентированы на определенный уровень генерализации.

Тестовые задания. Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках обществознания. Использование таких заданий позволяет оперативно осуществлять проверку и оценку знаний и умений обучающихся по широкому кругу вопросов. Кроме того, это дает возможность освоить тестовый формат заданий, используемый в рамках государственной итоговой аттестации. В банке заданий ФИПИ, а также в многочисленных сборниках по подготовке к ОГЭ по обществознанию представлены различные модели тестовых заданий, которые могут быть использованы и в ходе внутришкольного оценивания.

Анализ текстов. Проверку знаний и умений обучающихся можно проводить в форме анализа фрагментов оригинальных текстов, посвященных проблемам, изучаемым в курсе обществознания. Задания к текстам для анализа предполагают проверку следующих умений:

распознавать в тексте термины и понятия, включенные в обязательный минимум или иные объекты усвоения;

объяснять используемые в тексте научные термины, связанные с изученным материалом, или находить эти объяснения в оригинальном тексте;

описывать с опорой на используемый текст изучаемый объект, объяснять общественные явления с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;

характеризовать изучаемый объект, выделяя ведущие признаки, их соотношение, связи,

зависимости, представленные в тексте;

выделять в тексте содержащиеся в нем оценочные суждения, отражающие позицию автора текста;

выделять главную мысль текста;

самостоятельно формулировать основные положения анализируемого фрагмента с опорой на текст оригинала;

сравнивать несколько социальных объектов, предъявленных в анализируемом тексте или на основе нескольких источников;

делать выводы по изученному тексту и аргументировать их;

сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

составлять план, формулировать тезисы;

пользоваться справочным аппаратом к анализируемому фрагменту (объяснением терминов, сведениями об авторе и т. п.);

преобразовывать текстовую информацию в условно-графическую (составлять на основе анализируемого текста схемы, таблицы, символические рисунки и т. п.).

Оценивание устных ответов и письменных работ должно чередоваться и сочетаться, поскольку каждая из этих форм имеет свои достоинства и ограничения. Так, устная форма не дает возможности сравнить ответы разных обучающихся на один и тот же вопрос, чтобы сделать объективный вывод об уровне овладения знаниями и умениями учениками класса в целом. Кроме того, устная форма не всегда направлена на выработку умения кратко, логично, доказательно формулировать ответ и занимает много времени, а потому вытесняет другие виды учебной работы (в том числе не хватает времени на полноценное изучение нового материала). Письменная форма, позволяющая охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более глубоко и тщательно проанализировать ответы, не дает возможности ученику воспринимать ответ другого, реагировать на него. Немаловажно и то, что письменная форма исключает возможность диалога с учеником и не позволяет выявить причину неправильного ответа. А эта причина зачастую связана с непониманием вопроса, и несколько дополнительных, уточняющих, наводящих вопросов учителя дают возможность обучающемуся продемонстрировать знание проверяемой темы и умения эти знания применить. Результаты оценивания, как правило, переводятся в школьную отметку.

Нормы оценивания устных ответов и собеседования обучающихся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;

дает развернутый ответ;

преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;

не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;

дает развернутый ответ;

воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;

не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

воспроизводит основные положения учебных текстов;

дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;

допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не воспроизводит основные положения учебных текстов;

допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

В ходе оценивания можно использовать «безотметочные» оценочные суждения, мнения о

демонстрируемых образовательных результатах, например:

«справился отлично, не допустил ни одной ошибки»;

«изложил логично, полно, привлек дополнительный материал»;

«справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, проявил заинтересованность, однако допустил ошибку»;

«выполнил наиболее важные требования задания, знает основу, понимает суть, однако не все учел, осталось поработать над ... (конкретные указания)».

3. Внутришкольное итоговое оценивание

Реализация требований ФГОС ООО в отборе компонентов содержания для итогового внутришкольного оценивания образовательных результатов школьников

Внутришкольное итоговое оценивание достижений обучающихся по обществознанию осуществляется образовательной организацией в конце каждого учебного года, а также по завершении обучения на определенном уровне образования. Оно является одним из компонентов единой системы оценивания качества образования. Если обучающийся не избрал обществознание для сдачи в качестве основного государственного экзамена (ОГЭ), он проходит внутришкольную промежуточную аттестацию по предмету. Вариант работы, выносимой на оценивание в рамках такой аттестации, приведен в приложении.

Общие подходы к оцениванию достижения учеником планируемых результатов освоения программы за учебный год определяются федеральным государственным стандартом основного общего образования. Эти подходы методологически и содержательно конкретизируются в требованиях ФГОС ООО к результатам освоения федеральной рабочей программы по предмету «Обществознание», их дальнейшая операционализация по годам обучения осуществляется в федеральной образовательной программе основного общего образования. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения обществознанию;

комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);

оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;

открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;

объективность при выставлении отметки.

Результаты итогового оценивания позволяют установить степень готовности каждого ученика к освоению программы нового учебного года и использовать информацию о «познавательных дефицитах» и когнитивных трудностях для индивидуальной работы с конкретным учеником или для осуществления дифференцированного подхода к определенной группе обучающихся. Так создается основа для определения динамики достижений каждого обучающегося, выстраивается индивидуальная траектория его развития. Углубляется также понимание значения объективного оценивания, необходимого для обеспечения обратной связи: объективно выставленная отметка влияет на самооценку ученика, развитие его рефлексивных умений и становится своего рода позитивным мотиватором его учебной деятельности.

Учитель оценивает не только объем и «безошибочность» знаний, полученных учеником, но и сформированность умений применять их в различных ситуациях, в том числе связанных с реальной жизнью (эту трансформацию в итоговом оценивании отражает система критериев).

В итоговом оценивании по учебному предмету «Обществознание» находит отражение такая значимая позиция ФГОС ООО, как усиление «акцентов на изучение явлений и процессов современной России».

В систему предметных результатов освоения ФРП по обществознанию включены шестнадцать позиций, которые осваиваются учениками на протяжении учебного года. Достижение этих результатов подлежит текущему тематическому оцениванию, и результаты этого процесса находят отражение в отметках за периоды обучения (четверти, триместры). Итоговая

оценка достижений обучающегося учитывает эти показатели. Однако есть предметные результаты, которые рекомендуется вынести на итоговое внутришкольное оценивание. Отбор данной группы предметных результатов осуществляется с позиций их значимости для:

достижения целей обществоведческого образования (например, воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности базовым ценностям нашего народа);

осуществления комплексного подхода к оценке образовательных достижений, отражения метапредметных результатов (отобранные для итоговой оценки предметные результаты непосредственно связаны с познавательными универсальными учебными действиями);

осуществления принципа преемственности обучения (например, изучаемое понятие можно отнести к межпредметным или ключевым для изучения социальных дисциплин; социальные факты, объекты или процессы являются базовыми для формирования основ научного социального знания предметные умения непосредственно связаны с метапредметными или универсальными учебными действиями и пр.);

формирования научных представлений о значимом социальном объекте или процессе, который в соответствии с программой изучается в соответствующем периоде обучения;

освоения данного предметного результата в конкретных условиях (отражение ситуации в данном классе, образовательной организации, регионе и пр.).

Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения: освоение и применение системы знаний (предметный результат № 1)

Год обучения (класс)	Понятия / основные идеи в соответствии с предметным результатом № 1: осваивать и применять знания
Первый (6 класс)	о социальных свойствах человека, деятельности человека и ее видах
Второй (7 класс)	о социальных ценностях; о социальных нормах; сущности права и правоотношениях; о Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актах; правоохранительных органах
Третий (8 класс)	об экономической жизни общества (экономических системах, собственности, механизме рыночного регулирования экономики, роли государства в экономике); о процессах и явлениях в духовной жизни общества (науке, образовании, религии, искусстве); о системе образования в Российской Федерации
Четвертый (9 класс)	о государстве, его признаках и форме; о конституционном статусе гражданина Российской Федерации, об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, основных направлениях политики Российской Федерации; о социальной структуре общества, социальных общностях и группах; о социальных статусах, ролях, социализации личности; о важности семьи как базового социального института; об отклоняющемся поведении и здоровом образе жизни; об информационном обществе, глобализации, глобальных проблемах

Целесообразно проводить итоговое оценивание сформированности умений, которые зафиксированы в следующих предметных результатах (в скобках приводится нумерация предметных результатов в соответствии с ФГОС ООО):

характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе: защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины), государство как социальный институт (результат № 2);

приводить примеры, в том числе моделировать ситуации (результат № 3);

классифицировать по разным признакам, в том числе устанавливать существенный признак классификации (результат № 4);

сравнивать, в том числе устанавливать основания для сравнения (результат № 5);

устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (результат № 6);

использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности (результат № 7);

решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (результат № 9);

овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст (результат № 10);

анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, с личным социальным опытом, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (результат № 12);

оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (результат № 13).

На отбор предметных результатов, подлежащих итоговому оцениванию, оказывает влияние также специфика оценочных процедур.

Отбор для итогового оценивания единых предметных результатов позволяет решать важную задачу – рассмотреть динамику продвижения в достижении образовательных результатов в изучении обществознания и каждого ученика, и класса в целом. Сложившаяся у учителя или в образовательной организации единая система оценивания, содержательно представленная в материалах для итоговой оценки, на протяжении обучения в основной школе отражает «наращивание», совершенствование предметных умений, из года в год помогает выявить дефициты обучающихся (диагностическая функция итогового оценивания) и своевременно организовать деятельность по их устранению.

3.1 Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения

№ предметного результата	Год обучения (класс)			
	Первый (6 класс)	Второй (7 класс)	Третий (8 класс)	Четвертый (9 класс)
№ 2. Характеризовать:	Традиционные российские духовно-нравственные ценности на примерах семьи, семейных традиций; основные потребности человека; устройство общества, российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации	Традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека); моральные нормы и их роль в жизни общества; право, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации; роль Конституции Российской Федерации в системе российского права	Способы координации хозяйственной жизни в различных экономических системах; функции денег; духовно-нравственные ценности (в том числе гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества; искусство как сферу; информационную культуру и информационную безопасность деятельности;	государство его форму и функции, государство - Российская Федерация; статус и полномочия Президента Российской Федерации; основы социальной политики Российского государства; функции семьи в обществе; сущность информационного общества; глобализацию
№ 3. Приводить примеры:	Деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях; малых групп	проявлений гражданственности и патриотизма; ситуаций морального выбора, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, включая правовые (регулируемые нормами гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного права); законов и подзаконных актов	Способов повышения эффективности производства; политики Российской Федерации в сферах экономики, культуры и образования	форм правления, государственно-территориального устройства, политических режимов; реализации функций государства, направлений внешней и внутренней политики Российской Федерации; социальных статусов, социальных ролей; глобальных проблем и возможных путей их решения

№ 4. Классифицировать (в том числе, устанавливать существенный признак классификации):	виды деятельности человека, потребности людей	социальные нормы, их существенные признаки и элементы; нормы права; виды правонарушений; юридическую ответственность по отраслям права	формы и виды культуры	полномочия высших органов государственной власти Российской Федерации; социальные общности и группы
№ 5. Сравнивать:	Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»; свойства человека и животных	виды социальных норм; проступок и преступление, дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, сферы регулирования различных отраслей права	различные способы хозяйствования; виды искусства	Унитарное и федеративное государство, монархию и республику, выборы и референдум; полномочия центральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации; виды социальной мобильности
№ 6. Устанавливать объяснять взаимосвязь/ взаимосвязи:	общества и природы	социальных норм и развития общества и человека; прав и обязанностей работника и работодателя, прав и обязанностей членов семьи	развития духовной культуры и формирования личности, науки и образования	в отношениях между человеком, обществом и государством; ветвей власти и субъектов политики в Российской Федерации; причины социальных различий и конфликтов
№ 7. Использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного):	влияния природы на общество и общества на природу	сущности социальных норм; сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения	необходимости правомерного налогового поведения; роли непрерывного образования	сущности политики, политической власти, значения политической деятельности в обществе; характеристики роли Российской Федерации в современном мире
№ 9. Решать познавательные и практические задачи:	о правах и обязанностях обучающегося; отражающие особенности отношений в семье, со сверстниками, старшими и младшими	о действии социальных норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека	об осуществлении экономических действий на основе рационального выбора; о формах и многообразии духовной культуры	о типичных социальных взаимодействиях; о выполнении социальных ролей

<p>№ 10. Смысловое чтение:</p>	<p>фрагментов текстов обществоведческой тематики, предложенных учителем, составление на их основе плана; преобразование текстовой информации в таблицу, схему</p>	<p>Текстов из предложенных учителем источниково гуманизме, гражданственности, патриотизме; фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов о правах и обязанностях граждан и их защите, о правах ребенка, составление на их основе плана; преобразование текстовой информации в таблицу, схему</p>	<p>Текстов по проблемам развития экономики и современной культуры, составление плана; преобразование текстовой информации в модель (таблица, схема, график) и предложенных моделей в текст</p>	<p>фрагментов Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актов, материалов СМИ о функциях государства, составление плана; преобразование текстовой информации в модель (таблица, схема, график) и предложенных моделей в текст</p>
<p>№ 12. Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию</p>	<p>из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) о человеке и его социальном окружении</p>	<p>из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ о моральном и правовом регулировании поведения человека, о применении санкций за совершенные правонарушения; о юридической ответственности несовершеннолетних</p>	<p>из адаптированных источников (в том числе учебных материалов), представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), включая экономико-статистическую, о развитии сферы экономики и культуры, о науке и образовании</p>	<p>Текстовую и представленную в иных формах информацию о политических событиях в Российской Федерации, о развитии социальной сферы</p>
<p>№ 13. Оценивать собственные поступки, поведение людей:</p>	<p>с точки зрения их соответствия духовным традициям общества в ходе общения, в ситуациях взаимодействия с людьми с ОВЗ</p>	<p>с точки зрения их соответствия нормам морали и права (в том числе, по отраслям гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного права)</p>	<p>с точки зрения их соответствия нормам морали и права в духовной и экономической сфере (с позиций рационального поведения)</p>	<p>в гражданско-правовой сфере с позиций национальных ценностей России, политическую деятельность различных субъектов политики с точки зрения учета в ней интересов развития общества</p>

4. Формы и методы внутришкольного итогового оценивания образовательных результатов

Задания, которые использует учитель в итоговой работе, должны быть в большей степени нацелены на применение учеником полученных знаний и в типичной учебной (учебно-познавательной) ситуации, и в смоделированной ситуации, приближенной к реальной (учебно-практической). «Познавательная реальность» задается контекстом (дается описание жизненной ситуации), который содержит противоречие или проблему.

При проведении текущего или тематического оценивания учитель может оценить степень знания/понимания учеником названных понятий. **В итоговой работе** перед учеником ставится познавательная задача, требующая применения полученных знаний. В качестве ответов могут быть предложены такие, как «прервать отношения с одним из участников конфликта», «исключить возможность общения между участниками в группе», «коллективно обсудить сложившуюся ситуацию», «найти компромисс», «одному из участников отказаться от своих целей», «договориться о сотрудничестве», «обратиться к учителю или родителям» и пр., а задание на выбор правильного ответа дополняется вопросом о причинах выбора модели (задание с открытым ответом). «Правильный» ответ при выполнении первой части задания будет зависеть от контекста, проблемы и познавательной задачи, поставленной перед учеником. Его выбор и последующий ответ на вопрос покажут не только степень овладения понятиями (предметный результат № 1), но также сформированность умения использовать полученные знания о малой группе и о межличностном конфликте для объяснения сделанного выбора (предметный результат № 7) и, в конечном счете, для «решения познавательных и практических задач» об особенностях отношений со сверстниками (предметный результат № 9) и оценки поведения людей в определенной ситуации (предметный результат № 13).

Применение полученных знаний и предметных умений осуществляется при работе с источниками социальной информации (предметные результаты №10, №12). Задания к тексту могут быть направлены на оценивание сформированности предметных умений приводить примеры и моделировать ситуации (результат № 3), классифицировать и устанавливать существенный признак классификации (результат № 4), сравнивать и устанавливать основания для сравнения (результат № 5), устанавливать и объяснять взаимосвязи (результат № 6), которые непосредственно связаны с универсальными учебными действиями и позволяют в рамках предмета оценить и достижение метапредметных образовательных результатов. Значение выполнения таких заданий существенно повышается от 6 к 9 классу.

В итоговую работу рекомендуется также включить несколько разных по сложности заданий на один предметный результат. Анализ затруднений, с которыми сталкиваются ученики при их выполнении, позволяет точнее оценить степень (уровень) сформированности предметного умения у разных групп обучающихся.

Для итоговой оценки знания и понимания обучающимися соответствующих терминов и понятий, ведущих идей обществоведческого курса, а также сформированности предметных умений учитель, учитывая данные рекомендации, может самостоятельно отобрать задания из современных дидактических материалов.

Значительный интерес представляют также банки заданий на сертифицированных электронных платформах [<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ob>]. Включенные в них контрольно-измерительные материалы прошли соответствующую апробацию, подтвердившую их надежность и валидность. В ряде случаев учитель и ученики после выполнения итоговой работы из сертифицированного банка заданий получают не только индивидуальную информацию, но и некоторые общие показатели, позволяющие сопоставить уровень освоения обществоведческого курса и результаты других образовательных организаций. Учителю следует обязательно ознакомиться с характеристиками заданий и критериями их оценивания (важно заметить, что наличие такого методического сопровождения свидетельствует в пользу их применения). В зависимости от возможностей образовательной организации итоговая работа может выполняться и онлайн, и на бумажных носителях.

В своей практической деятельности при разработке или отборе материалов для итогового оценивания учителя обществознания опираются также на форматы, принятые во внешнем оценивании (контрольно-измерительные материалы ВПР и ОГЭ). У подобного подхода есть свои положительные стороны: демонстрационные версии, официально представленные 12 на

соответствующих официальных сайтах, и сборники заданий, прошедшие экспертизу официальных учреждений Рособрнадзора, позволяют провести итоговое оценивание с учетом требований ФГОС ООО, познакомить школьников с формами внешнего оценивания. Готовые материалы достаточно просто использовать в работе, это сокращает затраты учительского труда. Вместе с тем следует учитывать, что не все ученики выбирают государственную итоговую аттестацию по обществознанию, опубликованные задания не всегда соответствуют изучаемым темам, и перед творчески работающим учителем снова встает вопрос о необходимости их разработки и целесообразности выполнения каждым обучающимся. Применение шаблонов заданий может привести к формализации процесса обучения, именно в таком случае возникает опасность так называемого «натаскивания», когда подготовка школьников к контрольно-диагностической процедуре выступает как главная цель образовательного процесса.

После выполнения итоговой работы требуется провести занятие, на котором ученики узнают отметки – общий результат оценивания их учебно-познавательной деятельности. Учителю следует разобрать типичные ошибки, допущенные школьниками. Возможно также познакомить учеников с информацией по каждому отдельно взятому предметному результату. Все участники образовательного процесса должны иметь четкое представление о нормах выставления отметки.

В практике внутришкольного итогового оценивания, помимо письменной контрольной работы, иногда используется *устный зачет*. При выставлении общей итоговой отметки существенную помощь учителю могут оказать информационные технологии. Так, электронный журнал предлагает возможные формы оценивания (контроля), определяет «вес» полученной отметки при подведении итогов. Например, при выполнении контрольной работы коэффициент, повышающий «вклад» отметки в итоговые результаты, равен 3. Коэффициент такой «формы контроля», как «зачет», составляет 5. Выставив отметки по итоговому оцениванию в соответствующую рубрику, учитель отразит значение итоговой работы при выставлении годовой отметки.

<i>Краткая характеристика ответа обучающегося</i>	<i>Отметка, баллы</i>
<p>Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос; ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно; сделанные выводы аргументированы; отсутствуют логические ошибки; практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены</p>	«5»
<p>Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки; сделанные выводы аргументированы; отсутствуют логические ошибки; практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены</p>	«4»
<p>Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки; выводы сделаны, но не аргументированы; допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены не полностью или выполнены после наводящих вопросов</p>	«3»

<p>Ответ не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок; выводы не сделаны; допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; практико-ориентированное задание/учебная задача не выполнены после наводящих вопросов</p>	<p>«2»</p>
---	------------

Устный зачет имеет ряд положительных сторон. Он хорошо показывает развитие речи ученика, позволяет использовать диалог (ответы на дополнительные вопросы по теме), то есть создает ситуацию непосредственной коммуникации, важную в условиях проверочного испытания. Зачет проводится по вопросам или традиционным билетам, которые ученики должны получить заблаговременно. При подготовке школьников к зачету необходимо показать им, какие требования предъявляются к устному ответу, как нужно структурировать ответ. Ученики должны научиться сдавать зачет, что, по сути, является частью умения учиться. Рекомендуется включать в билет вопрос, который проверяет знание теоретического материала (критерий «знание/понимание»), и практико-ориентированное задание или учебную задачу, позволяющие школьникам продемонстрировать сформированность предметных умений/универсальных учебных действий (критерии «применение», «функциональность»). Выбирая подобную форму итогового оценивания, учителю следует осознавать определенные риски (организационные, психологические, методические): необходимость временных затрат, возможно, дополнительных занятий при подготовке к зачету; желательное участие в оценивании нескольких учителей общественности; опасность субъективизма при выставлении оценки (ее завышение или занижение) и пр. Сама специфика оценки устного ответа может повлиять на адекватность отметки: соответствие результатов обучения стандарту оценивается через ответ на отдельные вопросы, что не всегда точно отражает общий уровень знаний и умений ученика.

В современных нормативных документах отсутствуют указания по выставлению отметки за устные ответы обучающихся по обществознанию. Однако в образовательных организациях разрабатываются общие правила выставления оценок по предметам. Предложим нормативные ориентиры для оценки устного ответа по обществознанию.

Подчеркнем, что предложенные нормы выставления отметок являются примерными, ориентировочными. В случае частичного соответствия ответа обучающегося разработанным нормам учитель или учителя, принимающие зачет, самостоятельно решают вопрос о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило: в случае сомнения принимать решение в пользу ребенка.

Письменная контрольная работа позволяет предложить ученику различные виды заданий и оценить сформированность комплекса предметных умений, выявить уровень освоения учебного материала в целом, проверить выполнение заданий по заранее определенным и открытым критериям; предоставляет больше информации для анализа сильных сторон и дефицитов учебной и познавательной деятельности. В пользу письменной итоговой работы говорит также общая тенденция: подавляющее большинство проверочных испытаний проводится именно в письменной форме. При подготовке к письменной контрольной работе учителю рекомендуется познакомить учеников с форматом заданий, если задания определенного вида будут предъявлены впервые. Эта форма оценивания имеет и ряд недостатков: как правило, она не предоставляет ученику возможность структурированного письменного монологического высказывания (развернутого открытого ответа), требует контроля, направленного против проявлений академической нечестности (подсказки, шпаргалки, списывание).

При оценивании выполнения заданий или готовых контрольных работ, которые были отобраны из сертифицированных источников, учитель опирается на критерии оценивания, предложенные разработчиками. При самостоятельном составлении контрольной работы учитель может ориентироваться на правила выставления баллов за отдельные задания, которые используются в ГИА.

IX. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ»

1. Предметные результаты по географии как объект внутришкольного оценивания

Представленные в ФОП ООО по географии (далее – программа) планируемые предметные результаты (далее – ПР) отражают требования ФГОС ООО к освоению программы основного общего образования по учебному предмету «География». ПР представляют собой предназначенные для овладения обучающимися виды деятельности, отражающие отдельные элементы географической культуры. Эти результаты распределены по годам обучения и сформулированы как виды деятельности, формирующиеся на определенном предметном содержании.

Наличие в ФРП по географии планируемых предметных результатов, сформулированных в деятельностной форме, позволяет реализовать системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Планируемые предметные результаты отражают разные уровни освоения дидактических единиц содержания учебного предмета «География» с использованием следующих категорий:

знание, понимание;

применение по образцу для решения задач;

творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность) ситуациях.

Планируемые предметные результаты, подразумевающие освоение дидактических единиц содержания на уровне «знание, понимание» сформулированы в программе с использованием глаголов «называть», «различать», «распознавать», «описывать», «показывать» «приводить примеры».

Планируемые результаты, предполагающие освоение дидактических единиц содержания на уровнях «применение по образцу» и «применение в новых, незнакомых ситуациях», сформулированы в федеральной рабочей программе с использованием глаголов «определять», «проводить измерения», «сравнивать», «описывать по картам и(или) другим источникам информации, «классифицировать», «устанавливать зависимость», «устанавливать причинно-следственные связи», «объяснять», «формулировать оценочные суждения», «оценивать» «характеризовать».

Освоение дидактических единиц содержания на уровнях «применение по образцу» и «применение в новых, незнакомых ситуациях» также предполагает планируемые результаты «применять понятия, использовать знания при решении учебных и(или) практико-ориентированных задач, в т. ч. в контексте реальной жизни». Эти задачи могут различаться сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных учебных действий.

Наличие в программе планируемых предметных результатов, которые могут быть освоены на разных уровнях, позволяет реализовать уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Ряд планируемых предметных результатов отражает вклад учебного предмета «География» в формирование универсальных познавательных учебных действий, связанных с работой с информацией: «выбирать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения различных учебных и практико-ориентированных задач»; «интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и (или) практико-ориентированных задач»; «выделять географическую информацию, которая является противоречивой или может быть недостоверной»; «определять информацию, недостающую для решения той или иной задачи»; «представлять в различных формах (карта, таблица, график, географическое описание) географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач».

Наличие в программе планируемых результатов, отражающих вклад учебного предмета «География» в формирование универсальных познавательных учебных действий, позволяет осуществить комплексный подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Достижение всех планируемых предметных результатов, сформулированных в ФРП ООО по географии, должно быть так или иначе оценено при осуществлении процедур текущего, тематического и итогового оценивания.

2. Виды и формы оценивания предметных результатов

2.1 Текущее оценивание

Основными объектами текущего оценивания являются планируемые предметные результаты, отражающие знания фактов, географической номенклатуры, понимание географических понятий и терминов. Особое внимание уделяется оцениванию планируемых результатов, входящих в состав более сложных видов деятельности и умений.

Процедурные знания и знание алгоритмов не отражены отдельно в планируемых предметных результатах, но эти знания являются основой формирования многих умений, поэтому они также являются объектом текущего оценивания.

Также обязательно оцениваются и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника.

В рамках текущего оценивания оценивается освоение дидактических единиц, которые не отражены в планируемых результатах за год обучения, но важны для достижения других планируемых результатов или для формирования общей географической культуры.

В состав текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности. В некоторых случаях при текущем оценивании необходимо оценить степень владения содержанием других предметов, которое может быть использовано в образовательном процессе в качестве опорного.

В текущем оценивании традиционно используются такие формы проверки, как устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий), практические работы и их различные сочетания. Выбор форм текущего оценивания учитель может определить в зависимости от особенностей класса (количество обучающихся, уровень их подготовки и мотивации).

1) Оценка устных и письменных ответов

Устный опрос рекомендуется использовать в начале урока, поскольку такая форма оценивания позволяет учителю оперативно получать информацию об уровне овладения обучающимися содержанием программы, являющимся опорным в образовательном процессе по теме, которая будет изучаться на этом уроке.

При проведении *устного опроса* рекомендуется использовать вопросы и задания из методического аппарата учебника, которые представлены после каждого параграфа, при этом формулировка таких вопросов на уроке может носить более личностно ориентированный характер.

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
полнота ответа;

умение практически применять свои знания;

последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;

допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;

излагает материал недостаточно полно и последовательно;

не способен самостоятельно применять знания;

нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

не делает выводов и обобщений;

при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Текущая оценка должна быть естественным образом интегрированной в образовательный процесс и производиться не только в ходе процедур текущего контроля (оценивание результатов выполнения заданий, используемых для текущего контроля). Поэтому оцениваются и устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе объяснения нового материала с использованием метода эвристической беседы. Оценивание таких ответов не подразумевает обязательного выставления отметки и может выражаться оценочными суждениями учителя: «молодец, правильно», «не совсем так, кто может уточнить(или) дополнить?»

Письменный опрос также может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется с учетом особенностей класса организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

В письменный опрос, в том числе в составе комбинированного опроса, рекомендуется включать задания, в формулировках которых используются такие же глаголы, как в планируемых результатах: «приведите примеры опасных природных явлений в литосфере», «назовите причины образования цунами», «опишите строение атмосферы».

Письменный опрос целесообразно осуществлять в форме карточек-заданий или мини-теста. Оценивание учителя может заменить самооценивание обучающихся и перекрестное оценивание.

2) Оценивание практических работ

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Все тренировочные практические работы могут быть разделены на две большие группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее.

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно подразумевает выставление отметки в журнал.

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием методов самооценивания и перекрестной оценки.

При оценивании практической работы учитель совместно с обучающимися анализирует ее выполнение. Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

На следующем уроке учитель может раздать работы обучающимся, продемонстрировать образцы отличных и хороших работ и предложить ученикам самим поставить себе отметки, подчеркнув, что в журнал он эти оценки выставит по их желанию.

При текущем оценивании результатов выполнения тренировочных практических работ оценивается каждое из предложенных заданий.

Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий

работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставлять не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

При оценивании результатов выполнения тренировочных практических работ также могут быть использованы методы самооценивания или взаимооценивания. В этих случаях учитель должен продемонстрировать обучающимся эталонные образцы выполнения работ и предложить сравнить с ними свои ответы. Оценки (отметки) за такие работы выставляются только по желанию обучающихся.

2.2 Тематическое оценивание

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения обучающимися знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Тематическое оценивание позволяет не только констатировать, устанавливать уровень и качество освоения обучающимися программного материала по отдельно взятой теме, разделу, но и ориентирует, регулирует дальнейший учебный процесс, способствует освоению планируемых результатов ФОП ООО. По итогам оценивания учитель в случае недостижения планируемых результатов принимает решение о необходимости корректирования образовательной траектории отдельных обучающихся.

Тематическое оценивание в основной школе по учебному предмету

«География» может включать в себя виды деятельности, которые являлись в том числе объектом текущего оценивания.

Оцениванию подлежат виды деятельности, сформированные на содержании отдельно взятой темы, которые необходимо развивать при изучении курса географии в следующих классах.

К традиционным формам контроля и оценивания относится **устный опрос**.

При оценивании достижения того или иного предметного результата в процессе устного опроса на уроках географии необходимо обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и полноту ответа, точность использования географической терминологии, умение связать воедино основные элементы учебного материала, показывать на карте географические объекты, названные в ходе ответа.

Важной составляющей оценивания устного ответа является оценивание умений работы с картой, в процессе которого производится не только проверка знаний географической номенклатуры на физической/политической карте, но и проверка усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт).

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;

верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;

верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

использовании источников географической информации (выбирает источники географической

информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);

выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;

работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;

выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);

не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

2.3 Итоговое оценивание

Итоговое оценивание - оценивание овладения обучающимися программой за соответствующий год обучения. Итоговое внутришкольное оценивание должно проводиться в соответствии с определенными для него планируемыми результатами и критериями их достижения; предусматривать комплексный подход к оцениванию планируемых результатов и других видов деятельности. Объекты и критерии оценивания должны быть открыты для участников образовательного процесса.

На итоговое оценивание отбираются ПР, связанные с умением применять географические знания для решения учебных и практико-ориентированных задач, реальных жизненных проблем. Они должны быть значимыми для дальнейшего изучения предмета, коррелировать с целями школьного географического образования, в том числе с целями формирования географической культуры, научной картины мира, включающей методы исследования географических наук. В итоговых работах большое внимание должно уделяться возможности диагностировать сформированность умений решать учебные и практико-ориентированные задачи, находить пути преодоления проблемы, применяя полученные понятия или используя освоенные виды деятельности.

В итоговом оценивании происходит обобщение материала, перенос формирующихся видов деятельности на содержание, связанное с более высоким уровнем обобщения и абстракции.

Важной целью итогового оценивания является выявление готовности каждого ученика к освоению учебной программы по географии в следующем учебном году, выявление дефицитов его предметной подготовки по итогам года и корректировка индивидуальной образовательной траектории в будущем. Для данной цели важны информативная и диагностирующая функции итогового оценивания. В итоговом оценивании находит отражение диагностика сформированности видов деятельности, особенно тех, которые имеют важное значение для овладения материалом каждого курса учебного предмета «География».

Система внутришкольного оценивания направлена на совершенствование образовательного процесса, отслеживание продвижения обучающихся в достижении требований ФГОС ООО. Каждый обучающийся может увидеть свои успехи и недостатки, что будет способствовать осознанности овладения материалом, развитию рефлексии, служить мотивацией к изучению географии.

После выполнения итоговой письменной работы предусматривается возможность обсудить результаты ее выполнения с обучающимися, дается возможность провести самооценку продвижения по освоению программы по географии в течение года, выявить недочеты

подготовки и наметить пути их корректировки совместно с учителем.

Оценивание итоговых письменных работ происходит на основании оценки каждого задания, успешное выполнение которого соответствует заранее определенному количеству баллов. В итоге обучающийся получает сумму баллов (часть от максимально возможного), выставление отметки происходит исходя из этого.

Итоговое оценивание подводит итоги изучения географии за учебный год. Оно является комплексным и предусматривает оценивание всех видов деятельности, которые формировались на протяжении учебного года.

Критерии оценивания разных видов деятельности обучающихся и нормативы оценки (выставления отметок) за выполнение разных видов работ также должны быть известны всем участникам образовательного процесса заранее.

Форма и процедура итогового оценивания определяется образовательной организацией. Одной из используемых форм является итоговый урок, на котором обучающиеся дают ответы на поставленные вопросы (как правило, требующие развернутого ответа).

При выборе такой формы итогового оценивания составляются вопросы с учетом категорий освоения: знание, понимание; применение по образцу для решения задач; творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность), ситуациях.

Вопросы должны предполагать работу с географической картой. Критерии оценивания развернутого ответа, которые можно использовать, соответствуют критериям, описанным в разделе «Тематическое оценивание». Форма ответов на вопросы – устная или письменная – может быть выбрана учителем с учетом всех возможных аспектов – затрат времени на проведение зачета, на проверку работ (при письменных ответах).

2.4 Проверка и оценка результатов на основе тестирования

В тестовую работу включаются задания, оценивающие умения работы с различными источниками географической информации, что позволяет оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы. Отбор проверяемого содержания и видов деятельности для тематического оценивания проводится с учетом того, что работа в форме тестирования должна содержать разноуровневые задания. Кроме заданий на воспроизведение, применение по образцу для решения задач, в работу в тестовой форме включаются задания на применение знаний и умений в новой ситуации для решения реальных жизненных проблем, т. е. проверять функциональную грамотность.

Если в тесте содержатся разноуровневые по сложности задания, то работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания в сравнении с максимально возможным числом. Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение такой работы – 18.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество выполненных заданий	Менее 8	8–11	12–15	16–18

Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке. В 8–9 классах это контрольно-зачетные уроки. О таких уроках заблаговременно сообщается обучающимся, даются вопросы потеме.

2.5 Оценивание практических работ

Достижение отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения программных практических работ.

Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела).

Оценивание практической работы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

использовал необходимые источники информации;

показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

2.6 Контрольная итоговая работа

Формой итогового оценивания за год обучения является письменная работа, состоящая из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос. При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, предусматриваются иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т. п., сделать выводы и т. п. Это позволит провести оценивание умения выстраивать высказывание по географической проблеме в определенной логике, использовать географические знания в новой ситуации, применить географические знания для решения конкретной жизненной проблемы. Возможно использование заданий с развернутым ответом для оценивания умения применить имеющиеся географические знания для решения учебной задачи в стандартной ситуации.

Для итогового оценивания можно использовать письменные тестовые работы, которые позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Работа должна состоять из заданий разного уровня сложности, чтобы была возможность выявить проблемы и недочеты подготовки обучающихся, выделить группы с разным уровнем освоения материала программы по географии для дальнейшей работы.

В итоговую работу включаются задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.). Как правило, это комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации).

Итоговая работа содержит задания, позволяющие оценить сформированность умения использовать географическую карту как источник информации.

Итоговая контрольная работа по географии проводится за курсы 5, 6, 7, 8 и 9 класса и нацелена на выявление уровня усвоения курса географии за каждый год обучения. Проводится в конце апреля или в мае. В работу включаются основные темы учебного года. Задания различаются по уровню сложности (базовый, повышенный). Продолжительность контрольной работы – 40–45 минут.

При выполнении работы допускается использование географического атласа. Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Нормы оценивания итоговых контрольных работ

<i>Оценка</i>	<i>Норма оценки</i>
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет).
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют 75% от всех заданий.
«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют 50-74% от всех заданий.
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют менее 50% от всех заданий.

2.7 Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

Выполнение проекта завершается созданием и представлением определенного продукта (модель, картосхема, план, презентация, музей, реферат, сайт, экологическая тропа и т. п.), характер которого определяется на первом этапе работы.

Работа над проектом по географии направлена на формирование у обучающихся опыта исследовательской деятельности, развитие навыков решения конкретных проблем, в том числе связанных с развитием своего края.

Проектная деятельность предусмотрена на всех этапах образовательного процесса по географии и ориентируется в основном на самостоятельную деятельность обучающихся, характер и объем которой изменяется в зависимости от возрастных особенностей и приобретения обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности. Учитель помогает выбирать тему и методы осуществления проектной или исследовательской деятельности, консультирует обучающихся на всех этапах работы, принимает результаты. Роль учителя также изменяется с приобретением обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности.

Работа над проектом предусматривает применение как предметных географических умений, так и универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная.

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2

Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	0–2
Всего:	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

При оценке междисциплинарных проектов учитывается применение полученных предметных умений и знаний по всем предметам, которые имеют отношение к проекту.

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями.

При оценке презентации кроме оценки решения проблемы, применения географических умений и знаний, использования универсальных учебных действий учитывается выполнение самой презентации: единый стиль оформления, использование разнообразных объектов, структура слайдов.

При оценке реферата – наличие оглавления, верное оформление ссылок на источники.

При оценке картосхемы – использование условных знаков, наличие легенды и т. п.

3. Промежуточная итоговая аттестация

Под промежуточной аттестацией понимается оценка освоения всего школьного курса географии с 5 по 9 класс для обучающихся, не выбравших экзамен по географии для государственной итоговой аттестации (ГИА). Если государственная итоговая аттестация, которая проводится в 9 классе в виде основного государственного экзамена (ОГЭ), является внешней процедурой оценивания, промежуточная аттестация по географии в конце 9 классе является внутришкольной, и порядок ее проведения определяется образовательной организацией.

Ввиду необходимости объективно оценить освоение ФОП ООО по географии у каждого обучающегося подходящей формой проведения промежуточной аттестации является письменная контрольная работа, включающая задания в тестовой форме.

Такая работа проверяет сформированность наиболее существенных умений и видов деятельности с наиболее значимым географическим содержанием, которые важны для формирования научной картины мира, географической культуры и ценностного отношения к изучению географии и ее вкладу в решение проблем, которые стоят перед современным обществом. Задания работы нацелены на проверку отобранных планируемых результатов.

В тестовую работу включаются задания, позволяющие оценить сформированность умений

использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.), методы географических исследований. Возможно использование комплексных заданий (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации). Комплексные задания используются и для оценки сформированности умений применять полученные географические знания и умения для решения проблем, возникающих в жизненных ситуациях.

Выполнение каждого задания оценивается в баллах по заранее определенным и известным обучающимся критериям.

План примерной итоговой работы для промежуточной аттестации по географии за курс основной школы

<i>№ задания</i>	<i>Категория освоения</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Балл</i>	<i>Время выполнения</i>
1	Знание-понимание	Б	1	2
2	Знание-понимание	Б	1	2
3	Применение	Б	1	2
4	Применение	Б	1	2
5	Знание-понимание	Б	1	2
6	Знание-понимание	Б	1	2
7	Применение	П	1	3
8	Применение в ситуации, близкой креальной (функциональность)	П	1	3
9	Знание-понимание	Б	1	2
10	Применение	П	2	3
11	Применение	Б	1	1
12	Знание-понимание	П	2	2
13	Применение	П	1	2
14	Применение	П	2	3
15	Применение	В	1	3
16	Применение в ситуации, близкой креальной (функциональность)	В	4	6

Шкала перевода баллов в школьные отметки:

<i>Отметка</i>	<i>Баллы</i>
«2»	менее 9
«3»	9–13
«4»	14–18
«5»	19–22

Х. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ»

1. Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Биология»

К наиболее важным документам, которые определяют содержание биологического образования в основной школе, относят федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Фактически требования, сформулированные в стандарте, позволяют определить планируемые результаты освоения содержания биологического образования и конкретизировать основные группы умений, которыми должны овладеть обучающиеся.

Предметные результаты освоения федеральной рабочей программы по биологии включают специфические для учебного предмета «Биология» научные знания, умения и способы действий по освоению, интерпретации и преобразованию знаний, виды деятельности по получению нового знания и применению знаний в различных учебных ситуациях, а также в реальных жизненных ситуациях, связанных с биологией. В федеральной образовательной программе основного общего образования предметные результаты по биологии представлены по годам обучения.

Структуру предметных результатов во всех разделах биологии на уровне основного общего образования:

выделять существенные признаки биологических объектов и процессов;

доказывать биологические закономерности, проявляющиеся в природе: родство человека с млекопитающими животными; взаимосвязи человека и окружающей среды; необходимость защиты окружающей среды;

приводить аргументацию зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; необходимости соблюдения мер профилактики заболеваний, нарушения осанки, зрения, слуха, стрессов, инфекционных и простудных заболеваний;

осуществлять классификацию биологических объектов на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;

раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, различных организмов в жизни человека, человека в природе; значение биологического разнообразия для сохранения биосферы;

объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов;

выявлять примеры и обосновывать возникновение изменчивости и наследственности организмов; проявления наследственных заболеваний у человека, приспособленности организмов к среде обитания, механизм видообразования;

различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

сравнивать биологические объекты, процессы; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;

знать и аргументировать основные правила поведения в природе; основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха;

анализировать и оценивать последствия деятельности человека в природе, а также влияние факторов риска на здоровье человека;

описывать и использовать приемы оказания первой помощи; выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Планируемые результаты неразрывно связаны с процессом их формирования и с оценкой их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся. Кроме того, система оценки включает

промежуточную аттестацию обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговую оценку по предмету, который не выносится на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся, и оценку проектной деятельности обучающихся.

Достижение планируемых результатов подлежит оценке, которая в соответствии с требованиями стандарта предусматривает проверку планируемых результатов, объединенных в следующие блоки:

«Введение в биологию» – 5 класс;

«Биология растений (на примере покрытосеменных): строение и жизнедеятельность» – 6 класс;

«Биология растений (многообразие покрытосеменных; нецветковые растения). Грибы и лишайники. Бактерии» – 7 класс;

«Биология животных» – 8 класс;

«Биология человека» – 9 класс.

Достижение предметных результатов оценивается на основе сформированности разнообразных практических умений: пользоваться микроскопом, готовить микропрепараты, проводить наблюдения в природе, узнавать изученные виды растений, животных, ставить опыты с биологическими объектами и анализировать их результаты, решать биологические задачи.

В содержание системы оценки также входит контроль за овладением интеллектуальными умениями: сравнивать объекты и процессы, анализировать их, обобщать, классифицировать, устанавливать филогенетические связи между систематическими группами организмов, взаимосвязи строения и функций органоидов клетки, тканей, органов, объяснять процессы возникновения приспособлений у организмов к окружающей среде, выявлять происхождение растений различных отделов, животных разных типов.

Содержание оценки составляют и общеучебные умения: работать со справочной литературой, текстом и рисунками учебника, информацией в разных источниках, в том числе в Интернете, проводить ее анализ, составлять краткое сообщение по биологическим проблемам, находить ошибочную информацию и исправлять ее.

В последние годы обязательным компонентом оценки становятся умения – компетенции, необходимые современному человеку для успешной работы, для постоянного приобретения новых знаний, саморазвития и самореализации. К числу предметных компетенций в курсе биологии в первую очередь относятся эколого-природоохранные, здоровьесберегающие, познавательные, практико-исследовательские.

При обучении биологии используются все виды оценки, среди них: стартовая, текущая, тематическая, промежуточная, итоговая, каждая из которых выполняет определенные функции.

Одна из существенных задач текущего и тематического контроля – подготовка обучающихся к промежуточной и итоговой оценке (за четверть, полугодие, в конце учебного года).

Промежуточная и итоговая оценки позволяют выявить эффективность учебной деятельности обучающихся в течение названных периодов обучения. Положительные итоги годовой аттестации являются основанием для перевода обучающихся в следующий класс. Итоговая аттестация выпускников основной и средней школы является государственной. Она проводится в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации».

Главными объектами оценивания являются те элементы предметных знаний и предметных умений, которые являются обязательными для освоения всеми обучающимися по итогам обучения. Основным фактором при оценке достижения предметных результатов становится представленное в каждом из них указание на уровень освоения элементов содержания предмета «Биология».

2. Основные направления оценивания предметных результатов

Оценивание как компонент контроля образовательных достижений обучающихся при изучении биологии имеет свои особенности, обусловленные не столько целями и задачами изучения предмета, а главным образом, спецификой самого биологического знания и учебного материала, изучаемого на каждом очередном этапе обучения.

Реализация этих задач предполагает формирование таких специфических для биологии умений, как: использовать микроскоп и изготавливать микропрепараты; организовывать наблюдения в природе; узнавать изученные виды растений, животных; проводить опыты с биологическими объектами и анализировать их результаты; решать биологические задачи; сравнивать объекты и

процессы, анализировать, обобщать, классифицировать, устанавливать филогенетические связи между таксонами, между строением и функциями органоидов клетки, тканей, органов; объяснять процесс возникновения приспособлений организмов к окружающей среде и др.

Все перечисленные умения являются структурными единицами предметных результатов и потому постоянное отслеживание уровня их сформированности имеет важное значение для установления соответствия учебных достижений обучающихся требованиям ФГОС ООО к результатам освоения федеральной рабочей программы по биологии.

Виды и формы системы оценивания, используемые в практике обучения биологии, разнообразны. При выделении видов оценивая (устного, письменного, практического, тестирования) учитываются особенности деятельности обучающихся.

2.1 Стартовая диагностика предметных результатов

Стартовая диагностика представляет собой проверку готовности обучающихся к изучению предмета «Биология» в основной школе. Она позволяет определить уровень сформированности знаний, умений, навыков, способов действий обучающихся 5 класса по учебному предмету «Биология» перед началом его изучения. При составлении заданий и проведении стартовой диагностики учитываются результаты освоения обучающимися естественно- научной составляющей курса «Окружающий мир», сформулированные в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, федеральной рабочей программе учебного предмета

«Окружающий мир». В диагностические работы стартового контроля также могут включаться задания, содержание которых выходит за рамки курса

«Окружающий мир». Данные задания позволяют определить уровень природной любознательности и внешкольных знаний обучающихся.

При проведении стартовой диагностики целесообразно оценивать уровень сформированности несколько компонентов: собственно знаний, умений применять знания в различных ситуациях, а также владение навыками проведения исследований.

Результаты стартовой диагностики носят не оценочный, а диагностический характер и позволяют учителю:

скорректировать и адаптировать формы, методы и приемы обучения применительно к конкретному классу или отдельным обучающимся;

спланировать индивидуальную педагогическую работу; выявить потенциально одаренных детей, а также детей, которые могут испытывать трудности в освоении курса биологии;

создать эмоционально благоприятную психологическую среду;

получить консультации у учителей начальных классов, педагогов- психологов, родителей, касающиеся индивидуальных особенностей отдельных обучающихся.

Стартовая диагностика проводится в начале учебного года на одном из первых уроков биологии. Она может быть проведена в форме тестирования, устного опроса, письменной работы. Наиболее эффективным вариантом проведения стартовой диагностики является комплексная диагностическая работа. Данная работа представляет собой набор заданий разных типов, соответствующих контрольным измерительным материалам по биологии:

задания с выбором одного верного варианта из четырех;

задания с выбором трех вариантов из шести;

задания с выбором двух вариантов из пяти;

задания на установление соответствия или последовательности;

задания, предполагающие развернутый ответ;

задания на работу с текстом, рисунками.

На выполнение стартовой диагностической работы отводится 45 минут.

В работе предусмотрена проверка усвоения конкретных знаний и умений на трех уровнях: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями:

объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы явления.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование обучающимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов.

План стартовой диагностической работы

№ п/п	Проверяемый элемент содержания	Код контролируемого элемента	Уровень сложности задания	Время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
1	Биология как наука. Методы биологии	1.1	Б	1,5	1
2	Биология как наука. Методы биологии	1.1	Б	1,5	1
3	Признаки живых организмов	2.2	Б	1,5	1
4	Признаки живых организмов	2.2	Б	1,5	1
5	Система и многообразие живой природы	3.3	Б	1,5	1
6	Система и многообразие живой природы	3.4	Б	1,5	1
7	Система и многообразие живой природы	3.3	Б	1,5	1
8	Система и многообразие живой природы	3.4	Б	1,5	1
9	Человек и его здоровье	4.3.	Б	1,5	1
10	Человек и его здоровье	4.11	Б	1,5	1
11	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	5.3	Б	1,5	1
12	Система и многообразие живой природы	3.4	Б	1,5	1
13	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	5.1	Б	1,5	1
14	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	5.2	П	1,5	1
15	Признаки живых организмов	2.2	П	3	2
16	Система и многообразие живой природы	3.4	П	3	2
17	Признаки живых организмов	2.2	П	3	2
18	Признаки живых организмов	2.2	П	3	2
19	Биология как наука. Методы биологии	1.1	В	6	3
20	Признаки живых организмов	2.2	В	6	3
Всего заданий – 20					
из них по уровню сложности: Б – 13, П – 5, В – 2					
Общее время выполнения работы – 45 мин					
Максимальный первичный балл:					28

Каждое правильно выполненное задание 1–14 оценивается 1 баллом, задания 15–18 – 2 баллами (если допущена одна ошибка – 1 балл, две и более ошибки – 0 баллов).

Выполнение заданий 19–20 оценивается по критериям (максимально 3 балла).

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–10	11–15	16–22	23–28

2.2 Текущее оценивание предметных результатов

Особую важность играет текущий контроль знаний, умений, способов действий, так как он позволяет учителю своевременно и регулярно получать обратную связь о результатах, достижениях, или, наоборот, о проблемах усвоения тех или иных разделов и тем курса биологии. Это дает возможность учителю оценивать динамику достижения предметных результатов и при необходимости корректировать виды и формы педагогической деятельности с целью отбора наиболее эффективных и результативных методик и технологий, позволяющих успешно достигать результатов обучения.

В учебном процессе текущий контроль выполняет следующие функции: получение учителем обратной информации о понимании изучаемого материала; подготовка к усвоению нового материала; углубление и развитие знаний; выявление результатов обучения.

Формами текущего оценивания могут быть:

система устных вопросов, упражнений;

задания различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;

кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; биологический диктант и др.

Все перечисленные формы текущего оценивания служат средством, своего рода инструментарием, для проведения оценочных процедур.

В практике преподавания биологии наиболее часто для оценки достижения предметных результатов используются различные типы заданий. Задания, используемые в этих целях, классифицируются по разным основаниям:

по своей типологии (тестовые, «контекстные», имеющие характер «мысленного эксперимента»);

по объему проверяемого содержания;

по способам и приемам познавательной деятельности, необходимым для их выполнения.

Текущий контроль осуществляется на каждом уроке в ходе выполнения обучающимися разнообразных заданий, осуществления ими различных видов деятельности, в ходе выполнения проверочных, контрольных, лабораторных и практических работ.

2.3 Тематическое оценивание предметных результатов

Тематический контроль проводится для проверки результативности усвоения материала определенной темы или раздела учебной программы.

Цели тематического контроля: закрепить знания по теме; ликвидировать пробелы в знаниях; стимулировать развитие общих способностей; систематизировать знания обучающихся; оптимизировать затраты учебного времени.

При тематическом контроле требования к оценке результатов учебной деятельности должны возрастать, так как происходит оценка результатов относительно завершеного этапа обучения обучающихся. Одна тема курса биологии изучается в среднем около 4–6 часов, что является оптимальным для проведения тематического контроля знаний учеников. При изучении более коротких тем контроль можно объединить, при более продолжительных – разделить на мелкие фрагменты. Формы тематического контроля определяются учителем в зависимости от объема и характера изученной темы и от контролируемого вида деятельности обучающихся. Это может быть одно задание описательного характера (устная или письменная форма ответа), вопросы или задания на определение степени владения понятийным аппаратом и развития биологического мышления, задачи теоретического или практического характера. Проверочные работы на предмет усвоения материала одной темы следует проводить на последнем уроке, отводя на это 20 – 45 мин.

Результаты тематического контроля можно использовать для установления причин возникших ошибок, трудностей изучения данной темы, для корректировки процесса обучения и планирования индивидуально-дифференцированной работы.

2.4 Промежуточное оценивание предметных результатов

Промежуточная аттестация за курс биологии основной школы является одним из видов внутришкольного оценивания результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО к освоению федеральной рабочей программы учебного предмета «Биология». Она предусмотрена для тех обучающихся, которые не выбирают основной государственный экзамен (ОГЭ) по биологии.

Формой такого контроля учебных достижений является промежуточная контрольная работа. Содержание контрольной работы для промежуточной аттестации за курс биологии основной школы определено, прежде всего, с учетом ведущих положений следующих документов:

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021 № 64101);

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г.

№ 287» (зарегистрирован Минюстом России 17.08.2022 № 69675);

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 12.07.2023

№ 74223).

Основой для определения содержания данной промежуточной контрольной работы явились также принципы организации содержания самого курса биологии для 5–9 классов (базового уровня) и планируемые результаты его освоения (предметные и метапредметные), представленные в федеральной рабочей программе по биологии.

Описанный подход к определению содержания работы продиктован необходимостью получения информации о соответствии образовательной подготовки обучающихся, не выбирающих ОГЭ по биологии, требованиям ФГОС ООО к освоению ФООП ООО по биологии.

Согласно основному предназначению промежуточной итоговой аттестации определяются подходы к построению промежуточной контрольной работы и к организации системы оценивания выполнения как отдельных заданий, так и всей работы в целом.

Продолжительность выполнения промежуточной контрольной работы составляет 45 минут. Она содержит 10 заданий разного уровня сложности, ориентированных на проверку основополагающих элементов содержания курса биологии для 5–9 классов (предметных знаний) и сформированности учебных действий с этим содержанием (предметных умений), которые являются структурными единицами предметных и ряда метапредметных результатов освоения курса биологии на уровне основного общего образования. Задания промежуточной контрольной работы по своей типологии аналогичны заданиям, используемым при изучении конкретных тем.

2.5 Итоговое оценивание предметных результатов

Итоговая проверка достижений обучающихся позволяет проконтролировать и обобщить большой объем знаний, установить связи между биологическими понятиями. В процессе итоговой проверки выявляются не только знания обучающихся, но и степень овладения различными видами интеллектуальной и практической учебной деятельности, умения обосновывать мировоззренческие выводы, опровергать антинаучные догмы.

В зависимости от содержания учебного материала, возрастных особенностей, обучающихся итоговый контроль осуществляется в форме зачета или экзамена.

Устная итоговая проверка, как правило, проводится в форме индивидуального опроса, в ходе которого учитель может оказать обучающимся помощь, задавая наводящие вопросы, одобряя правильный ответ.

Письменный итоговый контроль, в отличие от устного, дает возможность одновременно у многих школьников проверить знания, умения отобрать нужный для ответа материал, грамотно изложить его, повысить объективность оценки. Однако, как при письменной, так и при устной проверке контролируются результаты усвоения ограниченного содержания.

Итоговый тест, как правило, включает задания с выбором одного правильного ответа. С их помощью контролируются знания как на базовом, так и на повышенном уровне. Задания

повышенного уровня направлены на проверку усвоения обучающимися более сложного материала, могут содержать отрицание, ориентировать на работу с рисунком, тем самым усложняя характер учебной деятельности. Трудность заданий с отрицанием состоит в том, что школьники должны найти признак, не характерный для объекта или процесса, а заданий с рисунком – в распознавании объекта, его функций, особенностей строения.

В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу в 9 классе и за среднюю школу в 11 классе.

Тематический итоговый контроль выявляет уровень усвоения обучающимися наиболее существенных вопросов одной или двух близких по содержанию тем, осуществляет интеграцию фактических знаний, конкретизацию теоретических положений примерами, контролирует умения (в том числе и практические), которые формируются при изучении данной темы. С помощью тематического контроля обеспечивается систематичность и полнота проверки знаний обучающихся, повышается объективность оценки результатов обучения. Систематичность проверки достигается регулярным проведением контрольных работ (зачетов) по теме в течение учебного года. Полнота проверки обеспечивается охватом основного содержания темы и характером заданий, направленных на определение уровня овладения обучающимися различными видами учебной деятельности.

Чтобы избежать перегрузки обучающихся, важно проверку знаний по теме проводить в учебное время на одном из последних уроков, используя тестовые задания. Подготовка обучающихся к зачетам способствует их ознакомлению с темами зачетов в начале учебного года и с требованиями к уровню подготовки по каждому блоку знаний, которые составляет учитель в форме деятельностных характеристик стандарта биологического образования. Это позволяет обучающимся представить, что они должны знать и уметь в конце изучения темы на базовом и профильном уровнях. Подготовка к зачету проводится в ходе текущего контроля, на котором используются задания, аналогичные включенным в тест для тематической проверки. Особое внимание следует обратить на задания со свободным ответом. Целесообразно заранее подготовить эталоны ответов и сравнить их с ответами школьников.

Включение в проверку практических заданий требует необходимого оборудования (набор семян разных видов и сортов растений, гербарные материалы растений разных семейств, коллекции насекомых, комнатных растений, клубней, луковиц, корнеплодов, аквариум, заселенный водными растениями, беспозвоночными животными и рыбами, микроскопы и др.).

Для получения объективных результатов в итоговом тематическом зачете используется несколько вариантов заданий, идентичных по содержанию, равноценных по сложности и времени их выполнения. Это позволяет повысить объективность проверки. При определении количества заданий в варианте учитывается время, которое тратит ученик на выполнение каждого из них в ходе текущей проверки.

Оценка итогового контроля обучающихся – показатель правильности, точности, объема, глубины выполненной ими работы. Оценка обеспечивает установление обратной связи, без которой учебный процесс не может быть эффективным. В процессе оценивания проводится сравнение ответа ученика с составленными заранее эталонами (элементами верного ответа). Оценка выражается в баллах, одобрении качества работы учителем, характеристике достигнутых результатов в сравнении с успехами других обучающихся.

3. Характеристика оценочных процедур

В методике обучения биологии выделяют разнообразные виды и формы оценки учебных результатов.

Различают следующие виды оценки: *индивидуальная*, *групповая* (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы), *фронтальная* (примером является фронтальный опрос по изученному материалу).

Среди форм проверки выделяют: *устные опросы* (индивидуальные, фронтальные), *письменные опросы* (в том числе тестовые задания, биологические диктанты, биологические задачи и т. д.), *практические работы лабораторные работы, исследовательские работы и проекты*.

3.1 Устная проверка как метод оценивания предметных результатов

Устная проверка широко используется на уроках биологии. Среди устных опросов наиболее популярными являются *фронтальные устные проверки*, которые проводят перед изучением нового материала (проверка домашнего задания или ориентировка на домашнее задание); после изучения нового материала при первичном закреплении; перед выполнением практической работы для уяснения порядка действий.

Фронтальная проверка позволяет опросить большое количество обучающихся по сравнению с индивидуальной проверкой, однако не дает возможности получить полное представление об усвоении знаний. Преодолеть этот недостаток помогает выделение для беседы небольшой группы обучающихся, которые должны отвечать на разные вопросы учителя, дополнять и уточнять ответы одноклассников, исправлять ошибки, делать обобщения. Завершается фронтальный опрос выводом, который делает учитель или хорошо успевающий ученик, анализом ответов обучающихся, чтобы они осознали требования к их подготовке.

При подготовке фронтального опроса целесообразно выделять для каждого проверяемого элемента содержания вопросы, которые последовательно осуществляют: проверку самого факта знания или незнания; проверку понимания; выяснение причины непонимания; устранение причины непонимания; акцентируют внимание на практическом применении данного элемента.

Индивидуальная устная проверка позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа доказательствами, выводами и др. Вопросы следует варьировать в связи с уровнем усвоения материала и в соответствии с возрастными особенностями обучающихся: от элементов дедукции к индукции по мере взросления.

Основные требования к проведению индивидуальной устной проверки следующие:

подготовка к ответу: обучающемуся предоставляется время (3–5 минут) для подготовки к ответу; при ответе лучше разрешать пользоваться своим планом или опорным конспектом;

слушание ответа учителем и классом: учитель дает классу «установку на слушание» предлагая выслушать ответ и сделать замечание, дополнение, дать рецензию на ответ или оценить и обосновать оценку, задать вопросы о понимании конкретных положений, оценить культуру речи т. д.;

обсуждение ответа классом или учителем и выставление оценки.

Обратим внимание, что особенность устной проверки по биологии состоит в использовании рисунков, схем, таблиц и натуральных объектов (живые животные и растения, гербарные материалы, чучела и тушки животных, влажные препараты и др.).

Применение разнообразных методов устного контроля, постановка вопросов, ориентация обучающихся на творческое использование в ответе текста учебника, рисунков, таблиц дают возможность наиболее эффективно реализовать в учебном процессе обучающую, развивающую и воспитательную функции.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрисубъектные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей,

сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

- при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

3.2 Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания многих обучающихся одновременно. Ее специфическая особенность – большая объективность по сравнению с устной, так как легче осуществить равенство меры выявления знаний.

На основании анализа результатов письменной проверки имеется возможность дать сравнительную оценку знаний и умений обучающихся, выявить весь объем ошибок, допускаемых классом в целом по проверяемому материалу, на основании чего учитель может судить о достоинствах и недостатках применяемой им методики.

Для письменной проверки знаний, умений и навыков обучающихся всего класса требуется значительно меньше времени по сравнению с устной проверкой, но сам учитель должен затратить время на подготовку к ней и на определение результатов. Обучающиеся в процессе письменной проверки должны проявить большую сосредоточенность, умение четко выражать мысли,

владеть навыками письменной речи.

Письменная форма может быть использована для проверки усвоения учебного материала на трех уровнях:

1-й уровень: умение описывать ход явлений; знание названий приборов, области их применения; знание буквенных обозначений; знание условных обозначений; умение изображать их на чертежах.

2-й уровень: знание и понимание формулировок законов; знание и понимание биологических терминов; знание определений.

3-й уровень: умение применять теорию для объяснения некоторых частных явлений; умение графически изображать взаимосвязь между явлениями, определять характер этой связи; сформированность отдельных «технических приемов» умственной деятельности (составление плана ответа, умение находить нужные сведения в книге, справочнике и т. п.).

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

1) Биологический диктант

Биологический диктант – форма письменного контроля знаний и умений обучающихся. Он представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления ответов. Именно краткость ответов диктанта отличает его от остальных форм контроля. С помощью биологических диктантов можно проверить определенную область знаний обучающихся: буквенные обозначения биологических терминов, явлений, некоторых величин; определения биологических явлений, формулировки биологических законов, научных фактов.

Биологический диктант проводится с целью определения краткосрочной памяти обучающихся в конце или начале урока.

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»).

Критерии оценки биологического диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	5–10–15 правильных ответов
«4»	4–8–12 правильных ответов
«3»	3–6–9 правильных ответов
«2»	2–4–6 или менее правильных ответов

2) Тестирование

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа. Как правило, тест включает три компонента: систему заданий, систему проверки, зафиксированную документально, обработку и анализ результатов. В отличие от традиционных форм проверки тестирование позволяет учителю быстро узнать результаты контроля.

Тестирование позволяет более рационально использовать время, быстро установить обратную связь с учеником, определить результаты усвоения содержания, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и умениях, внести в них коррективы, составить дальнейший план обучения, контролировать знания обучающихся всего класса. Систематический тестовый контроль формирует у школьников установку на его неизбежность, мотивацию постоянно готовиться к урокам, дисциплинирует их, заставляет повторять пройденный материал. Тестирование дает возможность получить объективные данные, сравнить результаты учебной подготовки школьников разных классов, школ, районов. Проверочная работа в форме теста ориентирует обучающихся на оперирование различными видами учебной деятельности, так как включает задания разного типа и уровня сложности.

Однако проверка результатов обучения с помощью заданий с выбором ответа повышает вероятность угадывания верного ответа, лишая учителя возможности проверить умения обучающихся логично, доказательно излагать ответ. Эти недостатки можно преодолеть за счет повышения качества тестов: подбора правдоподобных ответов, трудно отличимых от правильных; применения заданий с выбором не одного верного ответа, а нескольких ответов; на определение соответствия процессов и явлений, их последовательности; на использование заданий со свободным ответом; сочетания тестовой проверки с традиционными видами и методами. Получению объективных результатов контроля с помощью тестов способствует создание нескольких вариантов проверочной работы, равноценных по содержанию, степени сложности, количеству и типам заданий. Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа.

Критерии оценки тестовых работ

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

Вместе с тем в ходе всех оценочных процедур используются и другие типы заданий, требующие свободного ответа обучающихся.

Достижение планируемых результатов оценивается на базовом и повышенном уровнях. Достижение планируемых результатов на *базовом уровне* позволяет судить о сформированности знаний, умений и способов деятельности по биологии, которые необходимы для успешного продолжения обучения на уровне среднего общего образования, и предполагает освоение опорной системы знаний и правильное выполнение учебных действий при решении простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения). Оценка достижения базового уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий) с очевидным способом решения. Чаще всего это задания, в которых необходимо узнать биологические объекты, процессы, явления и/или привести их примеры; применить знания в знакомой ситуации.

Достижение результатов на *повышенном уровне* позволяет судить о более высоком уровне биологической предметной компетенции, способности творчески применять полученные в школе знания для решений широкого круга учебно-познавательных и учебно-практических задач. С этой целью используются задания повышенного уровня, успешное выполнение которых свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе свободным владением умениями применять знания в измененной и новой ситуациях, проводить сравнение, анализ, классификацию биологических объектов и явлений, давать им обоснование, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и формулировать выводы, использовать теоретические знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать фактические знания, устанавливать причины и следствия и др.

В заданиях повышенного уровня, как правило, нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или применять новый способ, объединяя изученные или трансформируя их. Задания повышенного уровня могут быть разными по форме: на установление соответствия или последовательности; множественный выбор; со свободным развернутым ответом, работа с текстом и др. Мыслительные операции, основанные на выборе и сопоставлении, предполагают выполнение заданий на установление соответствия между характеристикой объекта и его видом. Этот тип заданий проверяет усвоение содержания в обобщенном виде, что в значительной степени устраняет угадывание верного ответа. В задании этого типа каждому понятию или определению из левого столбца, обозначенному буквой, должен соответствовать правильный ответ, обозначенной цифрой, в правом столбце. Приведем примеры заданий и подходы к оцениванию их выполнения.

В ходе проверки большое значение имеет использование заданий со свободным развернутым ответом, которые требуют определенной логики изложения материала, наличия

необходимых выводов, обобщений, решений. Задания со свободным развернутым ответом являются наиболее сложными для выполнения обучающимися, поэтому при их оценивании учитывается правильность ответов (наличие или отсутствие биологических ошибок или неточностей), полнота и логика изложения. Для проверки результатов выполнения задания со свободным ответом используется система оценивания, ориентированная на содержание отдельного задания – эталона. При этом необходимо учитывать, что эталоны ответов имеют примерный характер, определяют самое существенное содержание ответа, сформулированы кратко. Задания с развернутым ответом ориентируют обучающихся на разные виды учебной деятельности.

3) Биологические задачи

Главное отличие биологических задач от других форм учебных заданий состоит в том, что цель и результаты их решения направлены прежде всего на изменение самого ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности, на овладение им определенными способами мыслительной работы.

Биологическая задача в самом общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие, противоречие и вопрос, ответ на который приводит к ее решению. В отличие от традиционных вопросов и заданий биологическая задача всегда ориентирована на проверку достижения обучающимися конструктивного и эвристического уровней усвоения учебного материала, требующих обобщенных и систематизированных прочных знаний.

Особенность биологических задач состоит в том, что многие из них предполагают несколько путей рассуждения, выстраивания разных логических цепочек, приводящих к предполагаемому ответу, к выводу. Решение биологической задачи в этом смысле это не только ответ на сформулированный в ней вопрос-требование, а система умственных действий, содействующих развитию мыслительных способностей ученика, формированию умений видеть проблему и находить пути ее решения. Причем мыслительные операции по поиску решения биологической задачи не менее важны, чем сам правильный ответ.

По своей структуре биологическая задача разделена на две части: первая – *предпосылочная*, несущая определенную информацию в виде условия задачи; вторая – *вопросительная*, содержащая формулировку вопроса, на который надо дать правильный ответ. В условии биологической задачи имеются данные, часто в скрытом и неявном виде. Соотношение этих данных определяет тип биологической задачи: с необходимыми данными; с недостающими данными; с наличием всех необходимых данных и добавлением избыточных; недостатком необходимых и наличием избыточных данных.

Вопрос может стоять в начале, середине или в конце биологической задачи. От четкости его формулировки зависит понимание обучающимися сущности описываемого в биологической задаче объекта, процесса или явления. Ответ на вопрос обучающиеся должны обязательно дать на основе умственных рассуждений, а не простого угадывания. Причем сам процесс поиска правильного ответа должен активизировать мыслительные операции, осуществляемые в режиме обмена мнениями, дискуссии, спора, что особенно важно в случае, если ответ на биологическую задачу является многослойным, состоящим из нескольких развернутых предложений.

Главное условие использования биологических задач в обучении по предмету – систематическое их применение на разных этапах образовательного процесса: в начале изучения темы для активизации познавательной деятельности обучающихся и пробуждения интереса к учебному материалу; на этапе закрепления и обобщения изученного материала для упрочнения, запоминания и применения знаний в новых ситуациях; при контроле усвоения знаний для выявления уровня достигнутых учебных результатов.

Процесс решения обучающимися биологических задач состоит из последовательных действий: восприятия и осмысления условия задачи; поиска вариантов решения задачи; формулировки окончательного ответа на вопрос задачи. Пример таких действий вначале должен показать учитель. Он дает обучающимся образцы решения биологических задач и объясняет алгоритм рассуждений: что известно из условия задачи, что надо объяснить, какие знания имеются о предмете задачи и какие дополнительные сведения нужны для ее решения. Целесообразно при этом построить логическую цепочку – ход рассуждений, отображенный для наглядности на доске или бумаге. Логическая цепочка при этом может получиться разветвленной или

неразветвленной. В первом случае от учителя требуется подвести обучающихся к поиску правильного ответа, предложив по ходу рассуждения наводящие вопросы и сообщив необходимые дополнительные сведения по существу условия. Переформулирование условия биологической задачи – важная часть ее решения, позволяющая абстрагироваться от ее содержания, найти наиболее существенные характеристики описываемых в задаче биологических объектов, процессов и явлений. От обучающихся на этом этапе решения биологической задачи требуется умение выдвигать гипотезы, предлагать свои варианты решения, оценивать высказывания других участников образовательного процесса. Некоторые гипотезы могут быть ошибочными, но при решении биологических задач важно не только найти правильные ответы, но и обосновать их, потому что часто, зная ответ на сформулированный в задаче вопрос, обучающиеся не могут доказать его правильность. При построении логической цепочки большое внимание следует уделять именно интуитивному поиску ответа, так как единого алгоритма решения биологических задач не существует.

Таким образом, развитию мышления обучающихся способствует обоснование ими правильности хода решения биологической задачи, включающего анализ условия, его переформулировку и планирование хода решения. Проверку правильности решения лучше всего осуществлять решением обратной задачи или данной задачи, но другим способом. Умение объяснять решение биологической задачи можно считать важным признаком познавательной самостоятельности обучающихся. Развитие этого качества в значительной мере зависит от способности ориентироваться в заданной ситуации, которая складывается из умений обучающихся составлять биологическую задачу, аналогичную решенной; сравнивать планы решения прямых и обратных задач; изменять некоторые элементы задачи (числовые данные, отношения, вопрос и др.), понимать, как внесенные изменения отразятся на решении биологической задачи и ответе. Такая творческая работа обучающихся имеет значительный обучающий и развивающий эффект, что в целом положительно сказывается на результатах образовательной деятельности.

Критерии оценки биологических задач

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ
«4»	правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения; записан ответ
«3»	правильно оформлена задача; в решении задач допущены 2 незначительные ошибки с нарушением оформления задач; решение оформлено без объяснения; записан ответ
«2»	допущены ошибки при оформлении задачи; имеются грубые ошибки в решении задач; отсутствует решение задачи
«1»	ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю

3.3 Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов

Лабораторные работы в отличие от урока проводятся методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента. Они пронизывают всю структуру занятия, а не являются фрагментами урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний. Эта организационная форма так же, как и урок, осуществляется в классе под руководством учителя.

Лабораторные работы организуются в целях непосредственного ознакомления обучающихся с

предметами и явлениями живой природы путем самостоятельных наблюдений и опытов над объектами. При этом подбираются такие опыты и наблюдения, которые можно провести в условиях класса в течение 45 мин.

Работа обучающихся на лабораторном занятии организуется в двух вариантах: фронтальная работа; индивидуальная/групповая работа.

Фронтальная работа – общая одновременная работа всего класса значительно облегчает организацию деятельности обучающихся на уроке руководством со стороны учителя. Она может быть расчленена на несколько этапов в зависимости от содержания. Перед каждым этапом учитель проводит инструктаж, по окончании подводит итоги и делает общие выводы. Работа выполняется по команде учителя всем классом одновременно в одинаковом темпе. Расчленение работы на несколько этапов в большинстве случаев рекомендуется в начале обучения биологии, когда отсутствуют навыки самостоятельной деятельности. В дальнейшем необходимость в такой методике отпадает.

Индивидуальная/групповая работа предполагает выполнение наблюдений или экспериментов отдельными обучающимися/группами по два-три человека. Обучающиеся в этом случае выполняют работу самостоятельно от начала до конца. Темп работы разный, отдельные этапы выполняются не одновременно. Каждая группа обучающихся руководствуется инструкцией, которая составляется учителем и выдается перед началом работы. Можно использовать инструкцию из учебника.

Внутри группы обучающиеся разделяются и могут поочередно выполнять работу и проводить наблюдение.

Лабораторные занятия начинаются с озвучивания учителем темы и цели работы. Это важный момент, так как от него будет зависеть вывод, который сделают обучающиеся по окончании работы. Далее проводится инструктаж. После инструктажа раздается оборудование: приборы, материалы, объекты и инструктивные карточки. Обучающиеся приступают к работе, а учитель контролирует и корректирует их действия. Результаты работы обучающиеся заносят в тетради, там же делают зарисовки.

В заключение лабораторной работы проводится беседа, подводится итог работы, делаются выводы. В ходе беседы целесообразно актуализировать теоретические знания обучающихся, которые необходимы для выполнения работы.

Критерии оценки лабораторных и практических работ

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда
«4»	опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; правильно оформлены результаты опытов в тетради; в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)

«3»	<p>работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы и результаты, сделанные учащимися, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:</p> <p>опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,</p> <p>ИЛИ</p> <p>в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,</p> <p>ИЛИ</p> <p>не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,</p> <p>ИЛИ</p> <p>работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы и результаты по основным, принципиально важным задачам работы</p>
«2»	<p>работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</p> <p>ИЛИ</p> <p>опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,</p> <p>ИЛИ</p> <p>в ходе работы и в отчете обнаружилось наличие существенных недостатков, отмеченных в требованиях к оценке «3»;</p> <p>в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами</p>

В связи с тем, что большинство лабораторных опытов обучающиеся выполняют фронтально и сущность опытов выясняется на уроке, оценки за их описание выставлять всем обучающимся не следует. Оценку ученику можно выставить при его активном участии в обсуждении материала, быстром выполнении опытов, правильном их анализе.

Поэтому лабораторные опыты по биологии оцениваются выборочно.

4. Проектная работа как форма оценки предметных результатов

Проектная деятельность представляет собой особую форму учебной работы, которая в некоторых отношениях существенно отличается от привычной учебной деятельности, направленной на получение и освоение систематических знаний.

Особенность проектной деятельности может быть сформулирована как направленность на получение практического результата, формирование и развитие готовности и способности к разрешению проблем и проблемных ситуаций.

Процесс реализации проекта, включающий три основные стадии: разработку замысла, его реализацию и представление готового продукта, – хорошо соотносится с задачами формирования регулятивных универсальных учебных действий, с задачей формирования и развития готовности и способности к самоорганизации и саморегуляции. В ходе реализации исходного замысла обучающиеся на практическом уровне овладевают умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределенности. Они получают возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого для себя решения, в том числе с учетом уровня сформированности своих научных знаний, интеллектуальных и материальных возможностей.

Метод проектов – способ достижения конкретной цели через детальную разработку проблемы. Проект должен завершиться реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в практической деятельности. Чтобы достичь такого результата, необходимо научить обучающихся самостоятельно мыслить, ставить и решать проблемы. Для этой цели следует привлекать знания из разных областей, использовать

умения прогнозировать результаты и возможные последствия конкретных вариантов решения, умения устанавливать причинно- следственные связи.

Использование проектной деятельности в обучении биологии позволяет:

- планировать исследование в соответствии с поставленными задачами;
- описывать и выявлять отличительные признаки живого, обнаруживать причинно-следственные связи, например взаимосвязь строения и функции клетки, органа, организма, экосистемы;
- принимать решения об использовании соответствующих методов (наблюдение, эксперимент, моделирование, выдвижение гипотезы) для проведения биологических исследований;
- разрабатывать и защищать исследовательские проекты, моделирующие реальные биологические процессы.

Учебно-практические задачи, составляющие основу проектной деятельности обучающихся, направлены на формирование и оценку навыка разрешения проблемных ситуаций, принятия решения в ситуации неопределенности, например, выбора или разработки оптимального либо наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранение неполадок» и т. п.

Выполнение группового проекта формирует коммуникативные умения, навыки сотрудничества, требует совместной работы в парах или группах с распределением ролей, разделением ответственности за конечный результат.

Важными в педагогическом отношении промежуточными результатами совместной учебно-практической и учебно-познавательной деятельности при выполнении проекта являются:

- планирование этапов выполнения работы;
- отслеживание продвижения в выполнении задания;
- поиск необходимых ресурсов (литературы, объекта, соответствующего оборудования и др.);
- распределение обязанностей и контроля качества выполнения проекта; анализ собственной учебной деятельности с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче, целям и способам действий; выявление позитивных и негативных факторов, влияющих на результаты и качество выполнения задания.

Значение использования проектной деятельности в учебном процессе: обучающиеся выражают суждения (в том числе ценностные), свою позицию, отношение по обсуждаемой проблеме, аргументируют, поясняют свою точку зрения.

Использование проектной деятельности в учебном процессе способствует не только освоению системы биологических понятий, закономерностей, теорий, законов, научных фактов, но и формирует такие ключевые навыки, как самостоятельное приобретение и перенос знаний, сотрудничество и взаимопомощь, самоорганизация, оценочные суждения и аргументация своей точки зрения, позиции.

К преимуществам проектной деятельности в процессе обучения биологии следует отнести заинтересованность обучающихся, связь с реальной жизнью, выявление лидирующих позиций ребят, научную пытливость, умение работать в группе, самоконтроль, дисциплинированность.

Процесс реализации проекта включает четкое планирование действий, наличие замысла или гипотезы решения проблемы, распределение ролей при групповой работе (т. е. заданий для каждого участника) и тесное взаимодействие. Обязательным условием достижения результатов проектной деятельности является определение (выбор) проблемы самими обучающимися на доступном им уровне. Выбор интересной, значимой проблемы служит важным стимулом ее решения.

Результаты выполненных проектов должны быть реальными. Если решалась теоретическая проблема, то должен быть предложен конкретный вариант ее решения. Если же решалась конкретная практическая задача, то должен быть виден конкретный практический результат.

В организации проектной деятельности, как и в любой другой деятельности, выделяют следующие этапы:

- принятие решения и постановка цели;
- планирование;
- подготовка и исполнение, оформление результатов проекта или полученных выводов;
- представление и защита проекта;
- оценка результатов и процесса проектной деятельности, самооценка и/или рефлексия.

При выполнении проекта обучающиеся 5–9 классов в качестве источников информации предпочитают Интернет, книги, энциклопедии, газеты, телевидение и даже опыт и знания родителей.

Обучающиеся 6–7 классов отдают предпочтение познавательным и практико-ориентированным проектам, школьники 8–9 классов – исследовательским.

Задавая критерии оценки проектной деятельности, учитель должен интересоваться в первую очередь не только предметным результатом выполнения проекта, но и личностным и метапредметным аспектами самой деятельности, процесса выполнения проекта.

С позиций достижения *предметных результатов* к параметрам оценки проектной деятельности следует отнести:

корректность используемых методов исследования и обработки полученных результатов;

соответствие содержания целям, задачам и теме проекта;

логичность и последовательность изложения;

аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов;

стилистическую и языковую культуру изложения;

корректность ссылок на используемые источники информации.

Критерии оценки проектной работы

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; проект оформлен в соответствии с требованиями; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«4»	правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; самостоятельность проявлена на недостаточном уровне
«2»	проект не выполнен или не завершен

XI. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИКА»

1. Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Физика»

В соответствии с требованиями ФГОС ООО оценка учебных достижений по физике, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Системно-деятельностный подход предполагает, что содержанием оценки выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Предметом оценки является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. Это не означает, что в текущем оценивании не должно быть заданий на проверку воспроизведения изученных определений, законов и т. п.

Однако для тематического контроля и промежуточной аттестации целесообразно подбирать задания, проверяющие умение использовать полученные знания в различных ситуациях, в том числе и в контексте реальных жизненных ситуаций.

Функцией оценки является контроль достижения предметных и метапредметных результатов. Поскольку оценивается освоение обучающимися различных способов действий, формирование которых определяется не столько изучаемым содержанием, сколько используемыми педагогическими технологиями, то и коррекция на основании результатов оценки распространяется не на отбор содержания, а на совершенствование или отбор более эффективных практик обучения.

Уровневый подход реализуется и по отношению к содержанию оценки, и по отношению к интерпретации результатов. Уровневый подход к содержанию оценки – это, прежде всего, использование заданий разного уровня сложности, направленных на проверку одного и того же предметного результата (умения). Как правило, различают задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Уровни сложности заданий определяются как статистическими данными (в материалах государственной итоговой аттестации принято примерное распределение заданий разного уровня сложности по средним процентам выполнения: базовый уровень – выше 60%, повышенный уровень – 40–60%, высокий уровень – менее 40%), так и особенностями проверяемых умений, элементов содержания и контекста задания. Обычно к базовому уровню относят задания, которые оценивают минимальные требования ФГОС ООО, разрабатываются на основе наиболее важных элементов содержания и должны выполняться всеми обучающимися.

Уровневый подход к интерпретации результатов – это фиксация уровней освоения обучающимися предметных результатов. Число уровней определяется, как правило, особенностями оценочной процедуры. Выделяют базовый уровень освоения предметных результатов, который определяется успешным выполнением обучающимися заданий базового уровня по всему спектру проверяемых предметных результатов и свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем считается достижением минимальных требований ФГОС ООО к предметным результатам и является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход реализуется по отношению к содержанию оценки и по отношению к спектру оценочных процедур. По отношению к содержанию оценки – это совместное оценивание трех групп результатов (предметных, метапредметных и личностных). Комплексный подход по отношению к оценочным процедурам включает три аспекта:

использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, итоговой) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;

использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Важнейшей частью оценочной деятельности является детализация и операционализация предметных результатов в зависимости от этапа обучения. В ФГОС ООО содержатся требования к итоговым результатам освоения образовательной программы. Эти требования по физике включают перечень умений и наиболее важные элементы содержания, которые должны быть освоены в рамках курса физики 7–9 классов. На основе этих требований разрабатываются оценочные материалы для государственной итоговой аттестации (КИМ ОГЭ по физике).

В федеральной рабочей программе по физике на основании требований ФГОС ООО сформулированы планируемые результаты по физике для каждого класса. В них по возможности отражена динамика формирования различных способов действий. Эти же предметные результаты представлены и в универсальных кодификаторах по физике, которые служат основанием для разработки материалов для промежуточной аттестации в конце каждого года обучения физике.

Учителю на основании предложенного в федеральной образовательной программе основного общего образования перечня предметных результатов необходимо сформировать тематические планируемые результаты для каждой темы. Они будут отличаться от представленных в программе результатов прежде всего перечнем содержательных элементов, а также (при необходимости) формулировкой, если необходимо дополнительно отразить динамику формирования тех или иных умений. Если это позволяет содержание темы, то тематические планируемые результаты должны включать весь спектр предметных результатов для данного класса.

Следующий этап планирования оценочной деятельности – операционализация предметных результатов, без которой невозможно подобрать эффективную систему заданий для оценки всей совокупности формируемых умений. Процедура операционализации состоит в выделении в каждом планируемом результате отдельных умений, формирование которых в совокупности и обеспечивает достижение планируемых результатов. Как правило, в федеральной рабочей программе или универсальном кодификаторе операционализация уже отражена в формулировке предметных результатов, необходимо лишь выделить спектр умений и подобрать задания для разных видов оценочных процедур.

В процессе *текущего* оценивания обучающемуся необходимо либо предлагать отдельные задания на проверку каждого из перечисленных выше умений, либо составлять задания таким образом, чтобы у него была возможность проявить каждое из этих умений, а критерии оценивания задания фиксировали достижение каждого умения. А на *итоговой* работе за курс основной школы в задании потребуются, например, сделать только рисунок экспериментальной установки с указанием выбранных приборов или условий проведения опыта.

2. Особенности оценки предметных результатов по физике

В федеральной образовательной программе основного общего образования представлены две программы по физике: для базового и углубленного уровней изучения предмета. Содержание программ различается объемом изучаемого материала и глубиной его освоения. Предметные результаты как в программе базового уровня, так и в программе углубленного уровня содержат один и тот же перечень формируемых умений. В отдельных случаях на углубленном уровне акцентируется внимание на более высоком уровне освоения отдельных умений.

В связи с одинаковым перечнем формируемых умений можно говорить о единых подходах к оценке предметных результатов при изучении программ на базовом и углубленном уровнях с учетом расширения спектра элементов содержания и использования для углубленного уровня заданий более высокого уровня сложности.

Все предметные результаты для удобства можно объединить в несколько групп:

освоение понятийного аппарата (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работ с моделями);

формирование методологических умений (ориентировка в методах научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

решение качественных и расчетных задач (объяснение явлений и процессов, решение

задач);

понимание прикладного значения полученных знаний (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавание физических явлений в окружающей жизни);

работа с информацией физического содержания (поиск информации физического содержания, использование информации при выполнении учебных заданий, создание собственных письменных и устных сообщений).

Оценка предметных результатов блока **по освоению понятийного аппарата** курса физики должна сопровождать формирование любых элементов содержания. В ФРП в каждом из этих планируемых результатов перечислены все содержательные элементы, которые должны быть освоены и выносятся на *тематический* и *итоговый* контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию.

Использование научных понятий, изученных физических величин и законов оценивается в процессе описания и характеристики свойств тела физических явлений. В рамках *текущей проверки* целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов обращать внимание на:

понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;

понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;

знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;

умение строить графики изученных зависимостей физических величин.

На базе этих теоретических знаний предлагаются задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений. Наиболее распространенными являются задания на вычисление величины в различных ситуациях, которые проверяют умения использовать различные формулы законы в стандартных учебных ситуациях.

В рамках *текущего* контроля задания на работу с любым графиком, таблицей или схемой должны предполагать формирование и оценку следующих умений: чтение и понимание информации (например, нахождение значений величин по графику), понимание и интерпретация информации (например, соотнесение участков графиков с физическими процессами, которые они отражают, определение характера изменения величин на отдельных участках графика, преобразование информации из таблицы в график и т. д.) и применение графической информации в измененной или новой ситуации. При этом в *текущей* проверке приоритетными должны быть задания с развернутым ответом, предполагающим всесторонний анализ представленных графически процессов, а в рамках *тематического* или *итогового* контроля можно использовать задания с кратким ответом, например, на выбор верных утверждений из предложенных.

Важной частью понятийного аппарата курса физики основной школы являются модели (материальная точка, абсолютно твердое тело, модели строения газов, жидкостей и твердых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра). Обучающиеся должны научиться различать основные свойства моделей и применять их для объяснения физических процессов. Как правило, в рамках *тематического* и *итогового* контроля понимание и использование моделей проверяется как часть заданий на объяснение физических процессов или решения задач. Однако в текущей проверке необходимо выделять отдельные задания для оценки умения работать с моделями.

Для базового уровня сложности – это задания на распознавание модели. Например, на обнаружение ситуаций, когда тела в задаче можно считать материальными точками, на описание молекулярного строения тел в различном агрегатном состоянии и изменение характера движения частиц с изменением температуры и т. п. Задания повышенного уровня – это применение модели для характеристики и объяснения протекания различных явлений.

Одним из важнейших результатов обучения физике является **решение качественных и расчетных задач**. Все задачи представляют собой задания с развернутым ответом, в котором рекомендуется оценивать не только правильность хода решения и ответа, но и связность и грамотность письменной речи. Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений, формулы законы. Решение расчетных задач – также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических

преобразований и вычислений.

Для полноты оценки умения решать качественные задачи необходим охват всех их типов. Среди качественных задач с точки зрения способов решения выделяют эвристические и графические. В первом случае ответ на задачу представляет собой постановку и разрешение ряда взаимно связанных качественных вопросов с опорой на изученные законы и формулы, свойства явлений. Во втором – получение ответа в процессе исследования, предлагаемого в условии задачи графика, схемы или рисунка.

Поскольку в основной школе используются задания, требующие объяснение из 2–3 логических шагов с опорой на 2–3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то и в текущей проверке, и в тематическом контроле целесообразно при оценке выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы (оценивается 2 баллами), и частично верное решение (оценивается 1 баллом).

В методике обучения физике есть общепринятый план решения *расчетных задач*, который включает следующие элементы:

Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.

Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.

Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.

Проверка ответа одним из выбранных способов.

В основной школе в соответствии с планируемыми результатами предлагаются расчетные задачи. Их можно решить «по действиям» в 7 классе и опираясь на систему уравнений в 8 и 9 классах.

При этом требуется сформировать весь перечень умений в соответствии с планом решения задачи: «На основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выявлять недостающие или избыточные данные, выбирать законы и формулы, необходимые для решения, проводить расчеты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины».

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. Как правило, все пункты, кроме обоснования модели, входят в письменное решение и обязательно требуются от обучающихся при решении любых задач. А анализ условия задачи, выбор модели и необходимых уравнений обычно проговаривается только устно. При этом при повторении однотипных задач его многократно не озвучивают, и у обучающихся не вырабатывается умение проводить полный анализ физических процессов и обосновывать выбор законов и формул. Поэтому для текущего оценивания целесообразно и этот пункт включать в письменный ответ хотя бы в виде небольших комментариев.

Требований к обязательной проверке ответа в письменном решении не требуется. Однако этот этап нельзя пропускать, и в текущем оценивании требовать хотя бы устного анализа ответа с точки зрения реалистичности полученной величины.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ по физике, которые представлены ниже.

<i>Содержание критерия</i>	<i>Баллы</i>
Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: верно записано краткое условие задачи; записаны уравнения и формулы, <u>применение которых необходимо и достаточно</u> для решения задачи выбранным способом (<i>в данном решении: ...</i>); выполнены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения величины. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями)	3

Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ. ИЛИ Представлено правильное решение только в общем виде, без каких-либо числовых расчетов. ИЛИ Записаны уравнения и формулы, <u>применение которых необходимо и достаточно</u> для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка	2
Записано и использовано не менее половины исходных формул, необходимых для решения задачи. ИЛИ Записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка	1
Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	3

При анализе ответов задача *считается решенной верно*, если обучающийся набрал 2 или 3 балла, поскольку критерий на 2 балла учитывает лишь недочеты в математике или оформлении решения, а критерий на 1 балл – ошибки в понимании физической сути процессов, описанных в тексте задания.

В блоке предметных результатов, связанном с **формированием методологических умений**, можно выделить две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

Предметный результат «распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов, используя описание исследования, выделять проверяемое предположение, оценивать правильность порядка проведения исследования, делать выводы, интерпретировать результаты наблюдений и опытов» формируется на уроках физики в процессе освоения теоретических знаний о методах научного познания в рамках специальной темы «Физика и ее роль в познании окружающего мира», в рамках обсуждения демонстрационных опытов, рассмотрения особенностей фундаментальных различных опытов и т. п. Оценивается достижение этого результата при помощи разнообразных заданий теоретического характера, которые строятся на описании различных измерений и опытов.

Для проверки освоения теоретических знаний об эмпирических методах научного познания рекомендуется в текущее оценивание и тематические проверочные работы включать блоки заданий из банков по оценке естественно-научной грамотности (Открытый банк заданий для оценки естественно-научной грамотности (VII–IX классы). – URL: <https://fipi.ru>, Ковалева Г.С., Пентин А.Ю., Никишова Е.А. и др. Естественно-научная грамотность. Сборник эталонных заданий / под ред. Ковалевой Г.С. – М.: Просвещение, 2023). В данном случае следует отбирать те блоки заданий (или группы заданий из блоков), которые ориентированы на проверку понимания особенностей естественно-научного исследования.

Задания в таких блоках направлены на проверку понимания различных этапов проведения опытов: формулировка гипотезы, планирование опыта с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров, выбор оборудования и измерительных приборов, оценка результатов измерений, интерпретация результатов опыта, представленного в виде таблицы или графиков, формулировка обоснованных выводов на основе полученных результатов. Задания в этих блоках строятся на ситуациях жизненного характера, не повторяют материал учебника и позволяют оценить сформированность соответствующих умений на уровне переноса знаний в незнакомую ситуацию.

Задания на проверку умения «различать вопросы, которые возможно исследовать методами естественных наук» представляют собой описание ситуации и перечень проблем, часть из которых решается методами физики (путем проведения соответствующего исследования), а часть относится к области гуманитарных наук или регламентируется какими-либо правовыми документами.

Предметные результаты по физике в части формирования **экспериментальных умений** предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании

методов научного познания в самостоятельной деятельности. В программе предлагается избыточный перечень лабораторных работ, из которых учитель делает выбор на свое усмотрение. Однако нужно иметь в виду, что выбранный перечень лабораторных работ должен обеспечить не только формирование всех предметных результатов (проведение прямых измерений, косвенных измерений, исследование зависимостей физических величин), но и освоение обобщенных планов измерений и исследований на уровне самостоятельного их применения в измененной ситуации.

Поскольку во главу угла ставится освоение обучающимися обобщенных планов проведения исследования: постановка цели экспериментального исследования; выбор способа измерения, адекватного поставленной задаче; определение достоверности полученного результата на основании простейших методов оценки погрешностей измерений, – то необходимо отдавать предпочтение достаточно простым опытам с максимумом самостоятельной деятельности перед сложными работами, которые можно проводить только по подробной инструкции.

Кроме обязательного спектра лабораторных работ для эффективного формирования экспериментальных умений, целесообразно использовать экспериментальные задания при закреплении материала в процессе текущего оценивания. Для выполнения экспериментальных заданий рекомендуется выдавать обучающимся либо тематический набор (по механике, молекулярной физике, электричеству, оптике) целиком, либо подобранный для данного задания перечень оборудования, но с некоторым превышением его номенклатуры. Это позволяет проверить уровень сформированности такого умения, как отбор оборудования в соответствии с целью задания.

В учебном процессе оценивание выполнения обучающимися лабораторных работ складывается из двух составляющих:

- собственных наблюдений учителя за ходом работы;
- проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.

В рамках наблюдения за ходом работы оцениваются процедурные умения: сборка экспериментальной установки, соблюдение плана проведения измерения опыта, правильность снятия показаний измерительных приборов, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием. Как правило, при фронтальном выполнении лабораторной работы учитель может лишь фиксировать те недочеты в деятельности обучающихся, которые затем влияют на оценку работы. Кроме этих предметных умений целесообразно проводить оценку регулятивных универсальных учебных действий (планирование работы, следование плану и коррекция действий и т. п.), а также коммуникативных умений в части межличностного общения, поскольку лабораторные работы, как правило, выполняются в парах. Здесь можно обращать внимание на особенности возникновения конфликтов и их разрешение, корректность общения обучающихся друг с другом.

В письменном отчете основные элементы оценивания – это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Таким образом, итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы.

Если в оценочной процедуре используется экспериментальное задание на реальном оборудовании, то оценке подлежит только письменный отчет обучающегося о ходе и результатах выполнения задания. Поэтому именно полученный обучающимися результат измерений служит основным критерием правильности выполнения задания. В основной школе в соответствии с перечнем предметных результатов выделяется несколько видов экспериментальных заданий.

Проведение прямых измерений. Необходимо помнить, что в 7 классе оценивается только верная запись прямого измерения с учетом заданной абсолютной погрешности измерений. В 8 классе желательно добавлять в задания и оценку сравнения двух прямых измерений, которое лучше проводить, откладывая соответствующие интервалы на числовой оси. В 9 классе в соответствии с планируемыми результатами рекомендуется предлагать задания, в которых нужно увеличить точность за счет многократных измерений и определения среднего значения.

При выполнении заданий на *косвенные измерения* проверяется знание соответствующих законов или формул, умение проводить несложные вычисления, а также сформированность

следующих экспериментальных умений:

выбор оборудования для проведения измерений из избыточного комплекта оборудования, сборка экспериментальной установки;
проведение прямых измерений с учетом правил использования различных измерительных приборов;
запись показаний приборов с учетом заданной абсолютной погрешности.

Полный балл за выполнение задания ставится при наличии всех элементов ответа. Но и минимальный балл определяется не записью формулы для определения величины, а хотя бы одним верно проведенным прямым измерением (см. критерии оценивания экспериментальных заданий ОГЭ по физике [Камзеева Е.Е., Демидова М.Ю. Научно-методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года. Физика. – <http://fipi.ru>]).

Исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы.

При оценивании этих заданий учитываются три составляющих:

рисунок экспериментальной установки или описание способа исследования;
результаты прямых измерений с учетом абсолютной погрешности измерений;
сформулированный правильный вывод.

При этом наиболее значимым является запись прямых измерений с учетом заданных погрешностей. Без этого элемента не рекомендуется оценивать выполнение задания даже минимальным баллом.

Проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).

При выполнении обучающимися заданий на проверку предположений невозможно обойтись без оценки абсолютных погрешностей. Задания формулируются таким образом, чтобы для подтверждения (или опровержения) предложенной гипотезы необходимо было сравнить два интервала значений с учетом заданных абсолютных погрешностей измерений. Задания этого типа проверяют сформированность следующих экспериментальных умений:

сборка экспериментальной установки из предложенного перечня оборудования;
проведение прямых измерений с учетом правил использования различных измерительных приборов;
запись показаний приборов с учетом их цены деления;
получение двух интервалов значений сравниваемых величин с учетом заданных абсолютных погрешностей измерений;

формулировка вывода об истинности предложенной гипотезы опыта.

Некоторые группы заданий представлены в открытом банке заданий ОГЭ по физике и могут использоваться и при проведении *тематического* контроля. Для 7 и 8 классов их формулировки можно упростить в соответствии с требованиями для данного класса. Для каждой группы заданий есть своя обобщенная схема оценивания, которая учитывает те экспериментальные умения, которые проверяются в процессе проведения данного вида лабораторных опытов. В учительском оценивании рекомендуется ориентироваться на требования к полному верному ответу и учету недостатков в соответствии с критериями оценивания экспериментальных заданий ОГЭ по физике.

К группе результатов на понимание **прикладного значения полученных знаний** относятся умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов. Курс физики основной школы предполагает знакомство с широким кругом технических объектов, принцип действия которых базируется на изученных явлениях и законах. В планируемых результатах федеральной рабочей программы для каждого класса приводятся перечни различных приборов и технических устройств, которые изучаются на уроках. При этом при оценке следует различать две ситуации.

Принцип действия технических устройств описан в учебнике и изучается достаточно подробно.

В этом случае в текущей проверке могут предлагаться задания на самостоятельное

описание устройства в устной или письменной форме. В ответе должны быть отражены следующие элементы: назначение устройства, схема устройства, принцип действия устройства, правила пользования и применение устройства.

В тематической или итоговой проверке, как правило, предлагаются задания на распознавание или самостоятельную формулировку принципа действия устройства. Примером здесь могут быть задания из открытого банка ОГЭ, в которых нужно установить соответствие между названиями технических устройств и физическими явлениями или закономерностями, которые лежат в основе принципа их действия.

Технические устройства, которые не описаны в учебнике, но принцип их действия обучающиеся способны понять на основе предложенного описания. Такой подход описан в одном из предметных результатов: характеризовать принципы действия изученных приборов и технических устройств *с опорой на их описания*.

В этом случае предполагается использование контекстных заданий, в тексте которых предлагаются схемы устройств и краткое описание. Обучающиеся должны по такому тексту отвечать на вопросы, касающиеся понимания принципа действия устройства, объяснять работу устройства с опорой на изученные явления и законы, обосновывать правила безопасного использования устройства.

Достижение обучающимися группы предметных результатов, включающих умения **по работе с информацией физического содержания**, опирается на систематическую работу по формированию читательской грамотности и развитию умений связной письменной и устной речи на уроках физики.

Формирование читательской грамотности базируется на работе обучающихся с различными текстами физического содержания. Прежде всего это относится к текстам учебника физики, на базе которых формируются все основные читательские умения. При необходимости оценки читательских умений необходимо использовать тексты, выходящие за рамки учебника. При этом рекомендуется использовать блоки заданий на основе текстов физического содержания из открытого банка заданий ОГЭ по физике или открытого банка заданий по оценке читательской грамотности [Открытый банк заданий ОГЭ по физике. – URL: <http://fipi.ru>. Открытый банк заданий по оценке читательской грамотности. – URL: <http://fipi.ru>].

Тематика текстов подбирается таким образом, чтобы их содержание было практико-ориентированным, соответствовало возрастным особенностям обучающихся, находилось в сфере их познавательных интересов. Желательно, чтобы использовались все основные типы текстов (описания характеристик физических процессов или явлений, отчеты о проведении опытов и наблюдений, рассуждения с объяснениями протекания различных явлений и процессов, инструкции по использованию технического устройства и т. п.), а также различные способы представления информации (графики; диаграммы; таблицы; схемы; рисунки, фотографии).

Задания по работе с текстами должны быть ориентированы на проверку трех групп умений: общая ориентация в тексте, глубокое понимание текста, применение информации из текста в учебно-практических задачах.

Вопросы первой группы предполагают поиск и выявление информации, представленной в явном виде, и направлены на оценку умений вычленять информацию, заданную в тексте, определять из текста значение терминов, сопоставлять информацию из разных частей текста, устанавливать в тексте последовательность действий и т. п.

Задания второй группы требуют обобщения и интерпретации информации, представленной в тексте, преобразование информации из одной знаковой системы в другую, формулировки оценочных суждений по содержанию текста. Здесь могут проверяться, например, такие умения: выделять главную мысль отдельных частей текста, делать выводы на основе информации из текста, интерпретируя использованные в тексте выразительные языковые средства, преобразовывать информацию из текста в схему и наоборот, ранжировать, группировать или классифицировать объекты, описанные в тексте, выделять информацию, не соответствующую содержанию текста и т. п.

Задания для проверки умений третьей группы рассчитаны на использование информации из текста при решении учебно-познавательных задач. Отличительной чертой этой группы заданий является их конструирование на основе внетекстовых ситуаций. Например, если информационный блок посвящен описанию каких-либо наблюдений или опытов (например, опытов из истории физики), то вопросы, требующие использования внетекстовой ситуации могут проверять умение предлагать аналогичные опыты для измененной гипотезы исследования.

Наиболее существенной особенностью текстов физического содержания является наличие в них большого числа терминов, незнание которых существенно затрудняет восприятие информации. Поэтому используемые тексты должны содержать термины, а вопросы и задания к ним проверять понимание значения этих терминов по контексту и применение терминов в измененных ситуациях. Еще одной важной особенностью текстов на материале физики является использование иллюстративного ряда и разнообразных графических объектов. Вопросы и задания с использованием графических объектов целесообразно формулировать по всем трем группам: от понимания явной информации, отраженной на графике, к интерпретации и объяснению процессов и, наконец, к применению информации из графика в новой ситуации жизненного характера.

Целесообразно использовать задания банка по оценке читательской грамотности в диагностических работах по мере изучения темы или в тематических контрольных работах. Однако не следует использовать блоки целиком, необходимо отбирать отдельные тексты блоков с объемом 200–300 слов, чтобы не перегружать объем работы. К такому тексту достаточно предлагать два-четыре задания. Отбор заданий целесообразно проводить таким образом, чтобы они были направлены на оценку разных компетентностей, при этом приоритет нужно отдавать заданиям на интерпретацию информации и применение информации из текста при решении практических задач.

Развитие *письменной речи* обучающихся сосредоточено на освоении таких типов речи, как описание и рассуждение. В соответствии с планируемыми результатами для письменной речи выделяют приемы конспектирования с учетом преобразования информации из одной знаковой системы в другую; реферирования – создания собственных сообщений на основе информации из нескольких источников; представление результатов решения задач и отчетов о проектной и исследовательской деятельности.

В текущем оценивании умения письменной речи целесообразно оценивать в следующих ситуациях:

При конспектировании учебных текстов (формулировка вопросов к тексту, составление плана текста, составление конспекта в виде таблицы, схемы, опорного конспекта, создание иллюстраций к тексту, составление конспекта в виде тезисов и выписок).

При проведении опроса в письменной форме по проверке домашнего задания. Могут предлагаться вопросы по описанию изученных элементов физических знаний (физическое явление, величина, закон, опыт, прибор или техническое устройство) на основе обобщенных планов описания содержательных элементов. При формулировке вопроса можно включать в него либо весь план описания объекта, либо его важные части, если описание в целом оказывается слишком объемным и требует длительного времени. Например, при описании физических явлений, законов или устройств целесообразно немного «оторваться» от текста учебника и попросить обучающихся привести 1–2 собственных примера применения явления, закона или устройства в окружающей жизни, а не опираться на те, которые приведены в учебнике или были обсуждены в процессе урока.

При рецензировании ответов обучающихся на уроках. Рецензирование ответа должно включать отзыв о предметном содержании (поиск физических ошибок, определение полноты ответа с точки зрения следования плану описания или логике рассуждений, степени самостоятельности примеров или суждений, если таковые требовались) и отзыв о форме ответа, то есть его языковом оформлении. Для обучающихся 7–8 классов в силу сложности рецензирования как способа действий можно формулировать задание для неполной рецензии, включая отдельные вопросы.

При составлении отчетов о проведении экспериментального исследования (наблюдения физического явления, лабораторной работы, работы практикума, индивидуального исследования). Оцениваются структурные элементы отчета: цель (или гипотеза) опыта; описание экспериментальной установки и основные теоретические сведения, необходимые для понимания выбора условий опыта, измерительных приборов и лабораторного оборудования; порядок хода опыта, его результаты, представленные в виде таблицы или графика, и выводы.

Оценка письменной речи должна осуществляться при написании рефератов, выполнении проектных и учебно-исследовательских заданий. В случае рефератов по темам, связанным с теоретическими вопросами, выходящими за рамки школьной программы, или исторические исследования, необходимо обратить внимание на работу с первоисточниками. В случае индивидуальной проектной и исследовательской деятельности отчеты о проведенной работе или рефераты, как правило, выносятся на публичную защиту. В этом случае необходимо

помнить, что устный доклад существенно отличается от письменного варианта работы. Как правило, здесь необходимы дополнительные умения: отбирать необходимую информацию с учетом времени доклада, представлять ее в виде презентации, выделять в сообщении смысловые части и вносить эмоциональные акценты (например, обращения к аудитории, привлекающие внимание слушателей), подбирать оптимальный иллюстративный материал, учитывать регламент выступления. В процессе руководства проектной и исследовательской деятельностью обучающихся необходимо учитывать оба вида деятельности, уделяя внимание оценке умений по подготовке и письменной работы, и устного доклада.

При **оценивании развернутых письменных и устных ответов** обучающихся основным критерием оценивания является содержательная корректность и грамотное использование изученной терминологии. С точки зрения языкового оформления необходимо учитывать смысловую цельность; наличие структурных элементов, принятых для данного вида тестов (описание или рассуждение); правильность использования сложных предложений с учетом выстраивания причинно-следственных связей и употребления соответствующих союзов; адекватное использование лексических средств, указывающих на взаимосвязь утверждений и последовательность обсуждаемых процессов.

Важно обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки), последовательно проводить работу по исправлению таких ошибок.

Примеры заданий различного типа, которые можно использовать для оценки сформированности письменной речи представлены в банке заданий по физике для развития письменной речи [80 заданий по физике (7–9 классы) для развития письменной речи. – URL: <http://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>]. Здесь представлены примеры заданий для 7–9 классов на планирование исследований по заданной гипотезе и описанию особенностей лабораторного оборудования; на написание рецензии на ответ обучающегося по выполнению экспериментального задания; на составление расчетной задачи по заданному графику; на описание особенностей процесса, представленного с помощью графика; на написание сочинения по физике. Ценность этих заданий не только в том, что они требуют связного письменного ответа, но и в критериях оценивания, которые учитывают как содержательную корректность, так и качество письменной речи.

Оценка идет по трем независимым критериям:

содержательная корректность, по которому оценивается владение теоретическим материалом и правильное использование понятийного аппарата физики;

грамотность речи, по которому оценивается смысловая цельность и качество письменной речи;

работа в текстовом редакторе, по которому оценивается владение приемами оформления текста с иллюстрациями на компьютере.

В сочинение нужно вставить не менее трех иллюстраций, поясняющих основные свойства явления, и примеры его проявления в окружающей жизни или использования в технике.

Сочинение выполняется в текстовом редакторе.

Критерий 1. Содержательная корректность	
<i>Содержание критерия</i>	<i>Баллы</i>
Текст сочинения имеет объем не менее 10 предложений и включаетв себя: верное описание явления и его основных свойств; не менее двух примеров наблюдения явления в окружающей жизни и не менее двух примеров применения явления в технике; корректное употребление названий физических величины понятий, характеризующих явление; не менее трех иллюстраций, которые отвечают содержанию текста сочинения	2

Текст сочинения имеет объем не менее 10 предложений и включает не менее двух примеров наблюдения явления в окружающей жизни не менее двух примеров применения явления в технике. В сочинении допущено не более трех ошибок в содержании, соответствующих п. 1 и/или 3 и/или 4	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0
Критерий 2. Грамотность письменной речи	
<i>Содержание критерия</i>	<i>Баллы</i>
Представлен связный текст с грамотным делением на абзацы. Сложноподчиненные предложения сформулированы с учетом верного отражения причинно-следственных связей. Отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В тексте сделаны ссылки на иллюстрации, иллюстрации снабжены подписями	2
Представлен текст, отвечающий требованиям п.1 и 2, но текст содержит не более двух орфографических и пунктуационных ошибок И/ИЛИ в тексте отсутствуют ссылки на иллюстрации и/или подписи иллюстрациям	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0
Критерий 3. Работа в текстовом редакторе	
<i>Содержание критерия</i>	<i>Баллы</i>
Текст сочинения оформлен в текстовом редакторе. Выделены заголовок и абзацы текста. Для всего текста используется один и тот же шрифт и одинаковое форматирование. Иллюстрации размещены корректно с учетом ссылок на них в тексте	2
Текст сочинения оформлен в текстовом редакторе. Выделены заголовок и абзацы текста. Но допущены недочеты в оформлении текста, соответствующие п. 2 и/или 3	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0
Максимальный балл	6

Задания данного банка можно использовать для оценки уровня сформированности письменной речи в различных ситуациях: включать в тематические контрольные работы, предлагать в качестве оцениваемого домашнего задания, в качестве контрольных вопросов при проведении лабораторной работы, использовать в текущем оценивании. Важно при этом оценивать выполнение задания с учетом грамотности письменной речи, а не только содержательной корректности.

3. Характеристика оценочных процедур

В методике обучения физике выделяют обширный арсенал методов, форм и видов оценки учебных результатов. Различают следующие формы оценки:

индивидуальная;

групповая (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы);

фронтальная (примером является фронтальный опрос по изученному материалу).

Среди методов проверки учителем выделяют:

устные опросы (индивидуальные, фронтальные);

письменные опросы (в том числе в тестовой форме, физические диктанты, сочинения, рефераты, решение задач и т. д.);

практические работы (лабораторные работы, практикум, учебно-исследовательские работы и проекты);

компьютерные опросы (разновидность письменного опроса или тестовой работы).

Отдельно рассматривают методы взаимопроверки и самооценки обучающихся.

Разнообразие оценочных процедур можно классифицировать по двум основным основаниям:

по отношению ко времени проведения различают следующие виды процедур: стартовая диагностика, текущее оценивание, тематический контроль, промежуточная аттестация и итоговый контроль, в том числе государственная итоговая аттестация;

по отношению к целям проведения выделяют следующие виды процедур: диагностические, проверочные, контрольные.

Среди **устных опросов** наиболее популярными являются **фронтальные устные проверки**, которые проводят:

перед изучением нового материала (проверка домашнего задания или ориентировка на домашнее задание);

после изучения нового материала при первичном закреплении;

перед выполнением практической работы для уяснения порядка действий.

При **фронтальном опросе** можно спрашивать обучающихся «вразброс», «цепочкой» (последовательно задавая вопросы сидящим друг за другом ученикам) или использовать элементы соревнования, деля класс на две-три команды. Учитывать верные и неверные ответы обучающихся может учитель или специально выбранные ученики. Оценка обучающемуся ставится на основании нескольких ответов на вопросы. При оценивании ответов в процессе фронтального опроса необходимо учитывать индивидуальные психологические особенности обучающихся: необходимую при такой форме работы быстроту восприятия и переработки информации.

При подготовке фронтального опроса целесообразно выделять для каждого проверяемого элемента содержания вопросы, которые последовательно осуществляют:

Проверку самого факта знания или незнания.

Проверку понимания.

Выяснение причины непонимания.

Устранение причины непонимания.

Акцентируют внимание на практическом применении данного элемента (если это возможно).

Индивидуальная устная проверка позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа с доказательствами, выводами, математическими выкладками, схемами, анализом физических явлений, постановкой эксперимента. Вопросы следует варьировать в связи с уровнем усвоения материала и в соответствии с возрастными особенностями обучающихся: от элементов дедукции к индукции по мере взросления.

Основные требования к проведению индивидуальной устной проверки следующие:

Подготовка к ответу. Обучающемуся предоставляется время (3–5 минут) для подготовки к ответу. При ответе лучше разрешать пользоваться своим планом или опорным конспектом.

Слушание ответа учителем и классом. Учитель дает классу «установку на слушание» предлагая выслушать ответ и сделать замечания, внести дополнения, дать рецензию на ответ или оценить, обосновать оценку, задать вопросы о понимании конкретных положений, оценить культуру речи т. д.

Обсуждение ответа классом или учителем и выставление отметки.

Хороший эффект дает использование при опросе обучающихся четкого регламента, за которым следят по специальным часам, или внесение в опрос элементов соревнования.

Существуют другие приемы индивидуального устного опроса: *тихий опрос*, при котором ученик отвечает только учителю, а весь класс, например, выполняет письменное задание; *диктофонный опрос*, при котором ответ ученика записывается на диктофон, а после урока прослушивается учителем и оценивается.

К **письменной проверке** на уроках физики относят **тесты, сочинения, мини-рефераты, самостоятельные работы по решению задач, компьютерные способы контроля**.

Сочинения и рефераты используются при повторении и обобщении учебного материала, при проверке осознанности знаний и умений находить проявление физических явлений и закономерностей в природе и применять их в жизни. Сочинения, которые проводятся в виде домашней работы, расширяют представление обучающихся о применении физики и проявлении физических явлений в окружающей жизни. Примеры тем: «Физика в походе», «Трение исчезло», «Стоянка на горе Эверест», «Приключения молекулы воды»,

«Путешествие электрона», «Тепловые (световые, звуковые и т. д.) явления вокруг нас», «Что будет, если ...?» и т. п. Мини-рефераты, как правило, затрагивают темы истории физики или описание современных технологий. Об оценке этих видов работ смотрите в предыдущем разделе.

При проведении **самостоятельных работ** по решению задач целесообразно предлагать не несколько вариантов одинаковой сложности, а использовать различные способы дифференциации обучающихся.

Учащимся одновременно предлагается три текста контрольной работы, полное и правильное решение каждой обеспечивает получение определенной оценки: «3», «4» или «5». Ученик имеет право выбора уровня работы.

Работа «по баллам». Учащемуся предлагается вариант, в котором количество задач заведомо больше, чем необходимо для получения какой-либо оценки. Каждая задача имеет определенную «весовую категорию», выраженную в баллах. Например, три задачи по 1 баллу, две задачи по 2 балла и одна задача на 3 балла. Чтобы получить удовлетворительную оценку ученик может решить три простых задачи по 1 баллу, но для получения хорошей или отличной оценки он должен выбрать для решения более сложные задачи.

Работа, содержащая задачи с несколькими вопросами. В этом случае для получения удовлетворительной оценки достаточно решить задачи, ответив только на первые, самые простые вопросы. Ответы на следующие вопросы обеспечивают и более высокую оценку.

Для дифференцированных домашних заданий эффективны домашние контрольные работы, в которых для хорошо успевающих обучающихся можно предложить экспериментальные задачи, задания, в которых необходимо привести несколько способов решения, задания по рассмотрению ситуации в литературном произведении, задания обобщающего характера, требующие привлечения материала различных тем, оценочные задания, в которых физическая модель и величины не заданы в явном виде.

Тестовые материалы могут применяться на различных этапах обучения: в ходе проверки домашнего задания, при первичном закреплении материала, диагностике промежуточных результатов, тематическом контроле. В каждом случае выбор заданий осуществляется на основании перечня проверяемых предметных результатов.

Компьютерные тесты, как правило, содержательно повторяют «бумажные» задания, но интерес представляют задания, построенные с использованием мультимедийных объектов (видеофрагментов, анимаций и виртуальных лабораторий), которые расширяют спектр проверяемых умений по сравнению с бумажными аналогами. Примером могут служить качественные задачи на базе видеофрагментов, которые демонстрируют протекание тех или иных явлений в окружающей жизни.

4. Особенности оценочных процедур на различных этапах изучения курса

4.1 Текущее оценивание предметных результатов

Текущее оценивание предметных результатов, то есть знаний и умений обучающихся, может быть кратковременным или длительным (урок) и использовать различные формы, позволяющие оперативно оценивать усвоение учебного материала, проводить коррекцию учебного процесса. Исходя из современных представлений, текущее оценивание должно быть формирующим, т. е. оценивать индивидуальный прогресс ученика, развивать его самооценку.

Формирующее оценивание понимается как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко обучающиеся уже продвинулись в своей учебе, куда еще им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Одной из эффективных стратегий формирующего оценивания в ходе урока является *постановка вопросов*. Вопросы задаются учителем, чтобы определить понимание обучающимися изучаемого материала. Вопросы должны последовательно требовать ответов на всех таксономических уровнях. Например:

Простые вопросы. *Что...? Как? Куда? ...*

Объясняющие вопросы. Направлены на анализ, выявление причинно- следственных связей. *Почему ...?, Как можно доказать, что ...? ...*

Обобщающие вопросы. Подразумевают синтез полученной информации. *Как можно это*

организовать ...? Что бы произошло, если ...? Что бы изменилось, если бы ...?

Оценочные вопросы. Направлены на выяснение критериев оценки явлений, событий, фактов. *Как вы относитесь к ...? Что лучше ...?*

Практические вопросы. Нацелены на применение, на поиск взаимосвязи между теорией и практикой. *Где может пригодиться знание?*

В рамках систематизации и обобщения материала можно использовать прием формулировки вопросов обучающимися.

Основная задача формирующего оценивания – развитие рефлексии и **самооценки** обучающихся. Учитель, обеспечивая на уроках регулярную и постоянную обратную связь, мотивирует обучающихся совершенствовать свое обучение, осознавать критерии оценивания, вовлекаться в самооценку и рефлексии.

Эффективными приемами развития самооценки являются использование чек-листов (или листов самооценки) практически на каждом уроке и отчетов по самооценке по итогам нескольких уроков или итогам изучения темы. Чек-листы могут предлагаться в различной форме в зависимости от формы урока и характера изучаемого материала.

Самая простая форма – это таблица, в которой под общим названием «Что узнали и чему научились» перечислены задачи урока, которые формулируются в деятельностной форме: знаю формулу (закон, понимаю физический смысл величин, могу различать, могу распознать, могу привести примеры, могу объяснить, могу решить задачу, могу составить план опыта и т. п.). При этом в каждом случае умение «привязывается» к конкретным элементам содержания урока. Такую форму чек-листа целесообразно использовать при изучении нового материала в рамках комбинированных уроков.

По результатам анализа чек-листов необходимо:

Обратить внимание на обучающихся, которые, судя по результатам самооценки, не освоили материал урока (более 50% строк таблицы обозначили, что имеются затруднения и необходимость помощи) и запланировать индивидуальную коррекционную работу с этими учениками на последующих уроках или организовать их взаимодействие с теми обучающимися, которые могут помочь другим.

Выделить результаты (умения), которые остались не освоенными многими обучающимися класса, и запланировать дополнительное объяснение этого материала или дополнительные задания для формирования этих умений при работе на следующих уроках.

Может использоваться таблица, в которой формулируются вопросы по теме урока. Данная форма может использоваться на уроках, в рамках которых разбираются вопросы применения физики в окружающей жизни или принципы работы технических устройств. Формулируются вопросы, которые требуют объяснения с привлечением полученных на уроке знаний, показывают связь материала с реальной жизнью и мотивируют к изучению физики.

Поскольку при самооценке не требуется записи ответов на вопросы, а только осознание обучающимися своей способности ответить на заданный вопрос, то в таблицу можно включать 7–10 вопросов. При этом большинство из них должно быть обращено к ситуациям, рассмотренным на уроке, а 2–3 вопроса должны быть новыми, такими, на которые школьники могут ответить, если поняли материал урока.

При анализе результатов так же, как и в первом примере, необходимо обратить внимание на обучающихся, которые, судя по результатам самооценки, не освоили материал урока. Кроме того, целесообразно выделить учеников, которые по результатам заполнения колонки «Очень интересно» проявили наибольший интерес к материалу урока. Им можно предложить в дифференцированном домашнем задании дополнительную работу или подготовку мини-доклада.

Отчет по самооценке, который обучающиеся выполняют дома, в рамках обучения физике целесообразно использовать с периодичностью примерно один раз в месяц или по итогам изучения темы продолжительностью в 6–10 уроков. Наиболее актуальна эта форма работы перед проведением урока обобщения и систематизации знаний.

Можно предложить обучающимся написать отчет об изучении темы. Для этого им необходимо предоставить список планируемых результатов для всех уроков темы. Обучающиеся должны проанализировать весь список планируемых результатов и определить, какие умения и элементы содержания они освоили, а какие остались неосвоенными.

Отчеты обучающихся об изучении темы анализируются и используются на этапе систематизации и обобщения материала для коррекции освоения наиболее сложных умений или элементов содержания.

Формирующее оценивание с выстроенной системой самооценки обучающихся стимулирует их познавательную активность, мотивирует к изучению предмета, направляет учебную деятельность и планирование, демонстрирует индивидуальный прогресс обучающихся.

4.2 Тематический контроль

Тематический контроль осуществляется в конце изучения темы (раздела). В зависимости от принятой учителем системы контрольно-оценочной деятельности в рамках одной темы (раздела) могут проводиться несколько контрольных мероприятий или одна зачетная работа. В первом случае это могут быть:

отдельные тестовые работы по усвоению понятийного аппарата темы и решению задач;

одна из лабораторных работ, которая используется в качестве контроля сформированности определенных экспериментальных умений.

Работа с информацией может проверяться, в рамках поурочной работы с учебной и справочной литературой, выполнения различных проектных работ и т. д.

Во втором случае может использоваться итоговое зачетное мероприятие по теме (разделу). При использовании зачетной системы желательно ограничивать число зачетов, проводя их 4–5 раз в учебном году. В зависимости от содержания учебного материала зачеты могут быть письменными и устными. Важно помнить, что при любой форме в содержание зачета должны включаться:

вопросы, проверяющие теоретические знания школьников о физических явлениях, закономерностях, теориях и т. д.;

задачи или задания, проверяющие умения обучающихся применять полученные знания на практике;

практические задания для проверки экспериментальных умений.

Зачет проводится в учебное время, выделяется 1 или 2 урока в зависимости от объема проверяемого материала. Для проведения зачета целесообразно привлекать старшеклассников, которые демонстрируют высокий уровень знаний по предмету и могут выступать помощниками учителя при проведении зачета.

Важнейшей задачей обучения физике в основной школе является формирование естественно-научной грамотности, значимая характеристика которой – применение полученных знаний в ситуациях жизненного характера. Как было отмечено выше, ряд предметных результатов направлен на формирование использования физических знаний в различных практико-ориентированных ситуациях. Поэтому в тематические проверочные работы или в кратковременные проверочные работы необходимо включать задания, которые сконструированы на материале жизненного характера и оценивают отдельные элементы естественно-научной грамотности. В этом случае можно использовать блоки заданий из банков заданий по оценке естественно-научной грамотности.

Поскольку, как правило, в банках предлагаются достаточно объемные блоки из большого числа заданий, то следует провести их сокращение и коррекцию. Рекомендуется включать контекст с 2–3 заданиями преимущественно повышенного и высокого уровней сложности. Отбор заданий целесообразно проводить таким образом, чтобы они были направлены на оценку разных компетентностей.

4.3 Итоговый контроль

Примером измерительных материалов для *итогового контроля в конце каждого года обучения* являются всероссийские проверочные работы (ВПР) [Примеры описаний и образцов проверочных работ по физике в 7 и 8 классах. URL:https://fioco.ru/obraztsi_i_opisanya_vpr_2023]

Варианты ВПР разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС ООО и проверяют наиболее важные предметные результаты. Однако в силу того, что на написание работ отводится только 45 минут, они содержат небольшое количество заданий и не могут оценивать весь спектр планируемых результатов. Поэтому материалы ВПР не могут служить единственным основанием для выставления обучающимся итоговой оценки и должны рассматриваться в совокупности с результатами других оценочных процедур.

При самостоятельной разработке материалов для итогового контроля необходимо помнить, что работа должна обеспечивать полноту проверки всех групп планируемых результатов и включать задания на материале всех тем курса физики, изученных в данном классе. Обязательными элементами итоговой работы должны быть задания на проверку освоения понятийного аппарата, умения решать задачи, методологических умений и заданий практико-ориентированного характера. В виду ограниченности времени на проведение работы для проверки экспериментальных умений можно использовать одно-два задания теоретического характера на понимание особенностей измерений и опытов. Читательские умения можно проверять опосредованно, используя в работе задания с различными способами представления информации (схемы, таблицы, графики, рисунки).

Количество заданий в итоговой работе по разным темам (разделам) должно быть пропорционально учебному времени, отводимому на изучение той или иной темы. Распределение количества заданий по группам умений может варьироваться в зависимости от выбранных форм заданий. Желательно, чтобы для каждой группы умений в итоговой работе содержались задания как различного уровня сложности, так и требующие различной степени самостоятельности обучающихся для их успешного выполнения.

Задания базового уровня сложности проверяют сформированность знаний и умений, которые необходимы и достаточны для успешного продолжения изучения курса физики. Как правило, это стандартные задания, в которых очевиден способ учебных действий. Способность успешно справиться с такого рода заданиями целенаправленно формируется и отрабатывается в ходе учебного процесса со всеми обучающимися.

Задания более высоких уровней сложности проверяют способность выпускника основной школы выполнять такие учебно-познавательные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Обучающийся сам должен выбрать этот способ из набора известных, освоенных в процессе изучения курса физики. В некоторых случаях обучающийся должен сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы, привлекая знания из других предметов или опираясь на имеющийся жизненный опыт.

Использование заданий различного уровня сложности позволяет содержательно интерпретировать уровень подготовки обучающихся по физике. Успешное выполнение обучающимся всех заданий базового уровня сложности должно свидетельствовать о достижении минимальных требований стандарта.

Работа для итогового контроля по результатам освоения образовательной программы основного общего образования разрабатывается на основании тех же требований. Такая работа может проводиться для тех обучающихся, которые не выбрали ОГЭ по физике для государственной итоговой аттестации. В приложении приведен пример возможной работы для аттестации по итогам освоения образовательной программы по физике основного общего образования.

Накопление оценок должно строиться таким образом, чтобы зафиксировать в конце изучения каждой темы (раздела) курса физики очередной рубеж ученика в достижении всего спектра планируемых результатов. Оценочные мероприятия по теме или разделу необходимо подбирать таким образом, чтобы они предусматривали раздельное оценивание разных планируемых результатов. Результатом этой объемной работы выступает накопленная оценка, которая должна содержать информацию об успешности достижения обучающимся каждого из планируемых результатов обучения. В идеале же – это достаточно объемный «портфель ученика», в котором динамика усвоения каждого из планируемых результатов подтверждается соответствующими работами, выполненными на различных этапах изучения курса физики.

При планировании учителем физики контрольно-оценочной деятельности следует учитывать, что вся совокупность форм проверки должна обеспечивать контроль за достижением *всех планируемых результатов* и отражать для каждого обучающегося *динамику освоения каждого из планируемых результатов*.

ХИИ. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИИ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ХИМИЯ»

1. Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Химия»

Согласно требованиям обновленного ФГОС ООО к результатам освоения федеральной образовательной программы основного общего образования по химии в качестве основного компонента системы оценивания результатов обучения выступают предметные результаты освоения учебного предмета «Химия», подробное описание целей и содержательной характеристики которых (на базовом и углублённом уровнях) представлено в федеральной рабочей программе по химии. Предметные результаты являются методической интерпретацией целей изучения химии и служат ориентиром для понимания того, какими видами познавательной деятельности и действиями (на уровне умений обучающихся), преломленными через специфику содержания учебного предмета «Химия», должны овладеть обучающиеся в процессе обучения.

Анализ содержательной характеристики предметных результатов показывает, что в их структуре представлены две составляющие – «знаниевая» и «деятельностная». Это – «система элементов научного знания, выраженная через учебный материал курса «Неорганическая химия 8–9» (система предметных знаний) и система формируемых действий (система предметных умений), направленных на применение знаний, их преобразование и получение нового знания» [Химия. Планируемые результаты. Система заданий. 8–9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / А.А. Каверина, Р.Г. Иванова, Д.Ю. Добротин; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2013 – 128 с. – С. 11–12. – (Работаем по новым стандартам)].

Знаниевая составляющая предметных результатов, согласно принятой логике построения курса химии основной школы, складывается из ведущих понятий, составляющих содержание двух взаимосвязанных и взаимообусловленных систем химии: «Химический элемент и вещество» и «Химическая реакция».

Содержание знаниевой составляющей предметных результатов освоения учебного предмета «Химия» сформировано по принципу последовательности формирования основных понятий химии. Основной акцент сделан на те предметные знания, которые необходимы:

для успешного решения учебно-познавательных задач обучения химии на начальном этапе – в 8–9 классах образовательных организаций;

для последующего обучения химии в средней школе (в 10–11 классах);

для полноценного интеллектуального развития и воспитания обучающихся.

Благодаря такой организации содержания знаниевого компонента предметных результатов обеспечиваются условия для объективного оценивания образовательных достижений обучающихся в процессе обучения химии.

Согласно мнению психологов, образовательный, развивающий и воспитательный потенциал имеют не столько сами предметные знания, сколько сформированные на их основе умения, действия, виды познавательной деятельности, направленные на применение знаний, их преобразование и на получение нового знания.

В обучении химии используются в той или иной мере разнообразные приемы (действия) мыслительной деятельности. Основу многих из них составляют универсальные учебные действия: *сравнение, сопоставление, обобщение, установление связей и аналогий, выявление разнообразных признаков изучаемых объектов и др.* Все эти действия с учебным материалом осуществляются с объектами химии и поэтому приобретают свою специфику, которая проявляется, в последовательном усложнении самих действий и их комплексном характере.

Предметные результаты согласно своему назначению и принципам организации:

уточняют и конкретизируют общее понимание сущности установленных стандартом требований к результатам освоения ФГОС ООО, детализируют содержание этих результатов применительно к специфике учебного материала, представленного в структуре основных разделов курса «Химия 8–9»;

характеризуют и описывают способы действий с учебным материалом, овладение которыми позволяет обучающимся успешно решать учебные и учебно-практические задачи, ориентированные на получение, преобразование знаний и на применение их в новых ситуациях;

выступают в качестве содержательной и критериальной основы для определения методов и приемов по организации процедур оценивания и созданию инструментария оценки в системе контроля образовательных достижений обучающихся по освоению учебного предмета «Химия».

В целях обеспечения объективности оценки достижения предметных результатов при обучении химии каждый из них уточнен с ориентацией на его «измеряемость» и «достижимость». Главными объектами оценивания являются те элементы предметных знаний и предметных умений, которые являются обязательными для освоения всеми обучающимися по итогам обучения. Основным фактором при оценке достижения предметных результатов становится представленное в каждом из них указание на уровень освоения элементов содержания учебного предмета «Химия».

2. Виды и формы оценивания предметных результатов

Оценивание как компонент контроля образовательных достижений обучающихся при изучении химии имеет свои особенности, обусловленные не только целями и задачами изучения предмета, но и главным образом спецификой самого химического знания и учебного материала, изучаемого на каждом очередном этапе обучения. К числу приоритетных задач относится последовательное формирование целого комплекса метапредметных и предметных умений, необходимых для освоения содержания курса на уровне:

овладения понятийным аппаратом учебного предмета;

усвоения теорий, законов и общих закономерностей химии, а также методологических знаний о способах и приемах исследования веществ и химических реакций;

применения химических знаний в повседневной жизни для решения практических задач в целях сохранения своего здоровья и окружающей природной среды.

Реализация этих задач предполагает формирование таких специфических умений, как:

выделять существенные признаки основных химических понятий;

использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений;

выбирать основания и критерии для классификации вещества химических реакций;

устанавливать причинно-следственные связи между объектами изучения;

применять в процессе познания широко используемые в химии символические (знаковые) модели (химический знак – символ элемента, химическая формула, уравнение химической реакции);

преобразовывать эти модельные представления при решении учебно- познавательных задач;

выявлять и характеризовать с учетом этих модельных представлений существенные признаки изучаемых веществ и химических реакций;

выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций; планировать и проводить химический эксперимент и т. д.

Все перечисленные умения являются структурными единицами предметных результатов, и потому постоянное отслеживание уровня их сформированности имеет важное значение для установления соответствия учебных достижений обучающихся требованиям ФГОС ООО к результатам освоения ФОП ООО по химии.

Возможности для такого контроля предоставляет *текущее оценивание* предметных результатов, обеспечивающее получение необходимой информации о степени продвижения каждого из обучающихся в освоении учебного материала, предусмотренного федеральной рабочей программой учебного предмета «Химия», и новых для них алгоритмов учебных действий с этим материалом.

2.1 Текущее оценивание предметных результатов

Основными формами текущего оценивания предметных результатов по химии являются:

система устных вопросов, упражнений;

система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;

кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; химический диктант и др.

Все перечисленные формы текущего оценивания служат средством, своего рода инструментарием, для проведения оценочных процедур.

В силу своей оперативности и гибкости, а также разнообразия по формам методам, текущее оценивание как одно из эффективных направлений контроля учебных достижений обучающихся позволяет:

осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;

выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;

следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Одной из традиционных форм текущего оценивания является **устный опрос**. Его целесообразно проводить в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний. В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов и упражнений, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению.

Содержание вопросов и упражнений учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

1) Оценивание устного ответа

При оценивании ответа обучающегося на поставленный вопрос или его ответа по результатам выполнения конкретного упражнения применяются следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку

«5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.

самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

затрудняется в построении выводов и обобщений;

допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

дает неверный ответ на поставленный вопрос;

показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;

неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

В рамках текущего оценивания для оценки достижения предметных результатов используются различные задания. Задания, используемые в этих целях, классифицируются по разным основаниям: по своей *типологии* (тестовые, «контекстные», имеющие характер «мысленного эксперимента»); по *объему проверяемого содержания*; по *способам и приемам познавательной деятельности*, необходимым для их выполнения. Вместе с тем при всем разнообразии задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они

могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

При определении объема проверяемого содержания и форм его предъявления в условии конкретного задания принимается во внимание принятая в учебном предмете «Химия» логика системной организации учебного материала, который строится по принципу последовательного развития знаний на основе теоретических представлений разного уровня. Учет столь важного фактора при построении заданий позволяет более точно установить, какие предметные знания и формируемые предметные умения (действия с учебным материалом), направленные на применение знаний, а также их преобразование с целью получения новых знаний, должны составить содержательную основу каждого задания.

В целях дифференциации заданий по уровню их сложности необходимо учитывать требования ФГОС ООО к результатам освоения ФОП ООО. На основании установления соответствия содержательной основы заданий уровню усвоения понятий и сформированности умений дается характеристика их сложности (базового и повышенного). В каждой из этих групп задания могут распределяться по видам проверяемых знаний и умений, а также по способам познавательной деятельности, выраженным в соответствующих действиях.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний и умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно используются **кратковременные проверочные работы**, включающие небольшое количество заданий, с помощью которых оценивается сформированность нескольких взаимосвязанных понятий. Задания связаны между собой тем, что выполнение задания 1 помогает выполнить задание 2, поскольку оно по своей сути является первым учебным действием, которое необходимо выполнить обучающимся. Такая структура проверочной работы позволяет оценить степень осознанности обучающимися взаимосвязи изученных понятий и действий с учебным материалом.

Обратим внимание на подходы к оцениванию умения обучающихся решать **расчётные задачи**. Расчетные задачи входят в состав большинства проверочных работ как при текущем контроле, так и при итоговом аттестационном контроле знаний. Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

В процессе дальнейшего изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний. Следовательно, будет увеличиваться и количество учебных действий, необходимых для решения задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, могут повторяться применительно к нескольким веществам.

К критериям оценивания решения расчетной задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности: 1) *понимание* химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции); 2) *установление* пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи; 3) *применение* соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

2.2 Тематическое оценивание предметных результатов

Формами тематического оценивания предметных результатов являются *практические работы* и *специфические контекстные задания*, имеющие характер «мысленного эксперимента». Такие задания являются одним из средств комплексной оценки достижения предметных результатов на момент повторения и углубления знаний в самом начале изучения химии в 9 классе.

Оценивание результатов экспериментальной деятельности обучающихся обусловлено в значительной мере особенностями самого школьного химического эксперимента как специфического метода обучения, направленного «на непосредственное познание объектов химии и развитие навыков практической деятельности обучающихся».

Химический эксперимент многопланово используется в учебном процессе, выполняя в каждом отдельном случае особую роль при решении образовательных, воспитательных и развивающих

задач учебного предмета «Химия». Он выступает в качестве: 1) первоначального источника знаний о веществе и химической реакции; 2) средства для систематизации, обобщения и закрепления знаний; формирования и совершенствования практических навыков при обращении с лабораторным оборудованием и веществами, а также базовых навыков – наблюдательности, инициативы, стремления к поиску новых знаний, к самостоятельному проведению исследований по распознаванию и получению новых веществ; 3) важного компонента контроля и оценки учебных достижений обучающихся в освоении учебного предмета «Химия» в контексте требований ФГОС ООО.

Все названные характеристики школьного химического эксперимента методически интерпретированы (детализированы) в содержании определенных планируемых результатов, представленных в федеральной рабочей программе учебного предмета «Химия».

Показателем успешности экспериментальной деятельности обучающихся является достижение: *метапредметных результатов* (в части базовых исследовательских действий), отражающих сформированность умений *планировать, организовывать и проводить* ученический эксперимент, *наблюдать* за ходом процесса и самостоятельно *прогнозировать* его результат; *формулировать* обобщения и выводы по результатам проведенного эксперимента (с учетом его химической сущности); *составлять* отчет о проделанной работе;

предметных результатов, которые предусматривают сформированность следующих умений: *применять* основные операции мыслительной деятельности, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей, и методологические знания о способах познания веществ и химических реакций для объяснения наблюдаемых в ходе эксперимента изменений с веществами; *использовать* химическую символику для составления формул веществ и химических реакций; *характеризовать* (описывать) общие химические свойства веществ, подтверждая это описание примерами уравнений соответствующих реакций; *следовать* правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению опытов.

Практические работы – это такой вид ученического эксперимента, когда самостоятельное выполнение обучающимися химических опытов становится основным содержанием урока. В образовательном процессе они выступают в качестве одного из важнейших средств организации учебной деятельности, контроля и оценки учебных достижений обучающихся. Федеральной рабочей программой по предмету предусмотрено проведение практических работ по итогам изучения конкретной темы либо большого по объему раздела курса, включающего несколько тем.

В силу своих особенностей практические работы как компонент контроля и оценки достижения результатов обучения выполняют образовательную, информационную и воспитательную функции. Они обеспечивают:

закрепление и обобщение полученных ранее знаний;

2) эффективную оценку сформированности умений по применению знаний в новой ситуации, а также практических умений и навыков химического экспериментирования и обращения с веществами.

Оценивание практических работ

Методы организации практических работ и подходы к оценке их выполнения определяются в соответствии с принципами критериального оценивания, которое предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей. При обучении химии – это взаимосвязь элементов научного знания, выраженных через специфику содержания предмета, система действий с учебным материалом и практические навыки экспериментирования.

Каждой практической работе предшествует подготовительный этап. Суть его заключается в том, что обучающиеся предварительно получают исчерпывающую информацию о том, какие теоретические знания и знания о технике проведения эксперимента потребуются для проведения практической работы, каковы правила безопасной работы с веществами и оборудованием, а также сведения о том, как будет оцениваться каждый этап практической работы и отдельные показатели усвоения соответствующих знаний и умений.

Содержательная характеристика практических работ оценивание их выполнения

<i>Тема практической</i>	<i>Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание</i>
--------------------------	--

<i>работы</i>	<i>Знаниевый компонент</i>	<i>Оценка (баллы)</i>	<i>Деятельностный компонент</i>	<i>Оценка (баллы)</i>
Получение неорганического вещества и исследование его свойств: кислорода, водорода (8 класс); хлороводорода аммиака, углекислого газа (9 класс)	1) знание лабораторных способов получения конкретных веществ	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
	2) знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды); и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
	3) знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов – нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде	1
	4) использование химической символики для составления формул вещества уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
	5) формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) составление отчета о проделанной работе	1
<i>Итого:</i>		5		5

Максимальный итоговый балл: 10

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 9–10 баллов

«4» – 7–8 баллов

«3» – 5–6 баллов

«2» – менее 5 баллов

Решение экспериментальных задач по изученной теме. 8 класс: тема «Основные классы неорганических веществ» 9 класс: темы «Электролитическая диссоциация. Химические реакции в растворах веществ», «Неметаллы», «Металлы»	1) знание характерных химических свойств исследуемых веществ	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
	2) знание качественных реакций на катионы и анионы	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием	1
	3) знание условий протекания реакций ионного обмена до конца	1	3) самостоятельное составление плана решения каждой экспериментальной задачи и его реализация – выбор реагентов и определение последовательности проведения необходимых химических реакций	1

	4) применение знаний о свойствах веществ в новой ситуации – прогнозирование результатов химических реакций с участием исследуемых веществ	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса и фиксирование и описание его результатов	1
	5) использование химической символики для составления формул вещества уравнений осуществляемых химических реакций – молекулярных, полных и сокращенных ионных, отражающих сущность химических процессов	1	5) составление отчета о проделанной работе	1
	6) формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1		
<i>Итого:</i>		6		5
Максимальный итоговый балл: 11				
Отметка по пятибалльной шкале:				
«5» – 10–11 баллов				
«4» – 8–9 баллов				
«3» – 6–7 баллов				
«2» – менее 6 баллов				

3. Оценивание ученического исследовательского проекта в рамках внеурочной деятельности обучающихся

При обучении химии результаты экспериментальной деятельности с полным основанием могут быть проверены также и в рамках внеурочной работы обучающихся, в частности, в *проектной исследовательской деятельности*. Выполнение *ученического проекта* направлено на самостоятельное получение обучающимися новых знаний и умений, нового опыта химического экспериментирования.

Выполнение проекта – это в основном самостоятельная деятельность обучающегося. Учитель консультирует обучающихся по вопросам выбора темы исследования; способов получения необходимой информации; составления общего плана проекта; использования опорных знаний, которые будут необходимы для выполнения проекта.

Обязательным условием является наличие гипотезы/проблемы, которую обучающиеся формулируют на доступном им уровне.

Одной из задач для осуществления принятого плана проекта является сбор необходимой информации, полученной из различных источников.

По итогам выполнения учебного проекта всегда составляется подробный отчет, а результатом работы в целом является конкретный «продукт проекта», который может быть представлен в различных формах.

Данная характеристика ученического проекта служит основой для определения критериальной системы его оценивания. Под этим понимается оценивание трех компонентов проектной деятельности – *содержательного, деятельностного и результативного* [Химия. Планируемые результаты. Система заданий. 8–9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / А.А. Каверина, Р.Г. Иванова, Д.Ю. Добротин; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение 2013. – 128 с. – (Работаем по новым стандартам). – Гл. 6. Роль учебного проекта в достижении планируемых результатов обучения. – с. 124–126].

Оценивание ученического исследовательского проекта

Компоненты проектной деятельности	Критерии оценивания проектной деятельности	Оценка в баллах
-----------------------------------	--	-----------------

1.Содержательный	Значимость сформулированной гипотезы/проблемы и ее адекватность теме исследования	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы на основе использования опорныхзнаний и знаний из других предметных областей	0–2
	Наличие в работе достаточно полнойинформации из разнообразных источников	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
2.Деятельностный –планирование, организация и проведение эксперимента	Выбор необходимых реактивов, подготовка оборудования	0–2
	Соблюдение правил обращения с веществами и оборудованием	0–2
	Осуществление последовательных этапов эксперимента	0–2
	Наблюдение за ходом эксперимента и фиксирование его результатов	0–2
	Составление соответствующих уравнений химических реакций	0–2
3. Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	Оформление проектной работы в соответствии с предъявляемымитребованиями	0–2
	Презентация проекта; грамотноеизложение хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Содержательность и аргументированность ответовна вопросы оппонентов	0–2
	Продукт проекта и его качественные характеристики	0–2
<i>Суммарный балл</i>		<i>30</i>
<p>2 балла – критерий реализован полностью 1 балл – критерий реализован частично 0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)</p> <p>Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 22 – 30 баллов «4» – 13 – 21 баллов «3» – 6 – 12 баллов «2» – менее 6 баллов</p>		

4. Система оценивания достижения предметныхрезультатов в рамках промежуточной итоговой аттестации

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к освоению федеральной образовательной программы основного общего образования по химии однимиз видов внутришкольного оценивания результатов обучения является промежуточная итоговая аттестация. Она предусмотрена для тех обучающихся, которые не выбирают основной государственный экзамен (ОГЭ) по химии.

Формой оценивания учебных достижений в рамках промежуточной итоговой аттестации за курс химии основной школы является **итоговая контрольная работа**.

Содержание итоговой контрольной работы для промежуточной аттестации за курс химии основной школы определяется с учетом ведущих положений следующих документов:

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021 № 64101);

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287» (Зарегистрирован Минюстом России 17.08.2022 № 69675);

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 12.07.2023 № 74223).

Основой для определения содержания данной итоговой контрольной работы являются также

принципы организации содержания самого курса химии для 8–9 классов (базового уровня) и планируемые результаты его освоения (предметные и метапредметные), представленные в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Химия».

Описанный подход к определению содержания работы продиктован необходимостью получения информации о соответствии образовательной подготовки обучающихся, не выбирающих ОГЭ по химии, требованиям ФГОС ООО к освоению ФОП ООО по химии.

Согласно основному предназначению промежуточной итоговой аттестации определяются подходы к построению итоговой контрольной работы, к организации системы оценивания выполнения как отдельных заданий, так и всей работы в целом.

Итоговая контрольная работа содержит 10 заданий базового уровня сложности, ориентированных на проверку основополагающих элементов содержания курса химии для 8–9 классов (предметных знаний) и сформированности учебных действий с этим содержанием (предметных умений), которые являются структурными единицами предметных и ряда метапредметных результатов освоения курса химии для основной школы. Задания контрольной работы по своей типологии аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Одним из характерных отличий заданий контрольной работы является форма представления ответа по их выполнению.

При выполнении работы обучающимся разрешается использовать следующие дополнительные материалы:

периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;

таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде;

электрохимический ряд напряжений металлов.

Разрешается также использовать непрограммируемый калькулятор. Продолжительность выполнения работы составляет 45 минут.

Предлагаемая система оценивания выполнения заданий итоговой контрольной работы отвечает принципам критериального оценивания.

Выполнение заданий 1, 2, 5–8 оценивается в 1 балл; ответ на задания 3 и 4 оценивается 2 баллами при условии, если указана верная последовательность трех цифр, как это требуется в условии задания; если в последовательности цифр допущена одна ошибка – ставится 1 балл; в случае других предложенных обучающимися ответов – 0 баллов. Развернутые ответы на задания 9 и 10 оцениваются в пределах от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 16.

Содержательная характеристика итоговой контрольной работы для промежуточной аттестации по курсу химии основной школы и оценивание ее выполнения

№ задания в работе	Контролируемый элемент содержания	Проверяемое учебное действие	Уровень сложности задания	Оценка задания в баллах
1	Строение атомов. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева	Соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра атома, общее число электронов, распределение электронов по электронным слоям)	Б	1
2	Строение вещества: виды химической связи	Определять вид химической связи (ковалентная, ионная, металлическая) в неорганических соединениях	Б	1
3	Классификация неорганических соединений	Классифицировать неорганические вещества	Б	2

4	Степень окисления	Определять валентности степень окисления химических элементов в соединениях различного состава	Б	2
5	Химические свойства веществ, относящихся к различным классам неорганических соединений, генетическая связь неорганических веществ	Характеризовать (описывать) общие и специфические химические свойства простых и сложных веществ	Б	1
6	Химические свойства веществ, относящихся к различным классам неорганических соединений, генетическая связь неорганических веществ	Характеризовать (описывать) общие и специфические химические свойства простых и сложных веществ	Б	1
7	Теория электролитической диссоциации. Электролиты и не электролиты	Раскрывать смысл основных химических понятий: электролиты, не электролиты	Б	1
8	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена	Составлять полные и сокращенные уравнения реакций ионного обмена; уравнения реакций	Б	1
9	Генетическая связь неорганических веществ. Полные и сокращенные ионные уравнения реакций	Использовать химическую символику для составления формул веществ и уравнений химических реакций. Составлять полные и сокращенные уравнения реакций ионного обмена; уравнения реакций, подтверждающих существование генетической связи между веществами различных классов	Б	3
10	Вычисления количества вещества, объема и массы реагентов или продуктов по уравнениям химических реакций	Выполнять расчеты по химическим формулам уравнениям химических реакций	Б	3

Итого: 16

Уровень сложности задания Б – базовый

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 15 – 16 баллов

«4» – 12 – 14 баллов

«3» – 8 – 11 баллов

«2» – менее 8 баллов

ХIII. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

1. Проверка достижения требований ФГОС по физической культуре

Проверка знаний, двигательных умений и навыков - важная составная часть процесса образования школьников в области физической культуры, которая помогает учителю своевременно выяснять степень усвоения учащимися изученного материала и определять, насколько обучение было успешным. В свою очередь, для учеников оценивание успеваемости помогает понять, осознать и исправить допущенные ими ошибки, лучше и быстрее овладеть отдельными темами и разделами учебной программы.

Планируемые результаты распределяются по трём основным уровням: личностные, метапредметные и предметные результаты:

личностные результаты отражаются в индивидуальных качественных свойствах учащихся, приобретаемых в процессе освоения основных разделов рабочей программы и закрепляемых в разнообразных формах занятий физической культурой и спортом;

метапредметные результаты проявляются в сформированности универсальных учебных действиях, приобретаемых также в процессе освоения учебного материала физической культурой и закрепляемого в процессе выполнения самостоятельных заданий в активных или интерактивных формах организации учебной деятельности;

предметные результаты отражаются в приобретении учащимися опыта творческой двигательной деятельности, проявляющегося в умении осваивать, закреплять и совершенствовать физические упражнения разной функциональной направленности, использовать их в самостоятельных занятиях с учетом индивидуальных интересов и потребностей.

В качестве механизма оценивания достижения планируемых результатов выступает аттестационный комплекс, включающий в себя непосредственно планируемые результаты и проверочные учебные задания, с помощью которых оценивается достижение этих результатов. Данный комплекс не отменяет ни текущего, ни этапного, ни рубежного оценивания успеваемости учащихся, но позволяет более ориентированно планировать учебный материал, нацеливать его содержание на выполнение требований ФГОС за счет оценивания предметных результатов.

Учителям физической культуры необходимо постоянно уделять внимание регулярной проверке знаний, двигательных умений и навыков, предусматривать для неё достаточно времени и места в поурочных планах в своей учебной работе.

Основными объектами проверки и оценки успеваемости на уроках физической культуры являются:

теоретические сведения по физической культуре;

способы самостоятельной деятельности;

двигательные умения и навыки, которыми учащиеся овладевают на уроках физической культуры;

уровень развития основных физических качеств.

2. Оценка овладения школьниками двигательными умениями и навыками

По видам движений, имеющим количественные показатели (прыжки, метания и др.), сначала проверяется и оценивается качество усвоения техники движений, а затем – его результативность. Овладение техникой движения (качественное его выполнение) и результативное достижение (максимальная высота прыжка) должны быть взаимосвязаны, т.е. оценены суммарной оценкой. При оценивании результативности техники выполнения упражнения, можно прибавлять к оценке либо «поощрительные» баллы, либо «стимулирующие». Например, зачетная высота прыжка в высоту составляет 120 см. За каждые сверх этой высоты 2 см, учащемуся прибавляется один поощрительный балл ($5 + 1 = 6$). Если же наоборот учащийся остановился на высоте ниже зачетной, например, на 2 см., то его оценка снижается на один стимулирующий балл ($5 - 1 = 4$).

При таком подходе учитель получает возможность оценивать успешность и освоения техники

движения и выполнения учебных норм физической подготовленности. При этом, динамика повышения норм физической подготовленности, будет характеризовать приросты в развитии основных физических качеств.

3. Проверка качества образования

Проверка качества образования школьников по физической культуре осуществляется в двух основных формах организации: оценочная и аттестационная.

Первая форма проверки – оценочная, связана с проверкой успеваемости учащихся по соответствующим знаниям, умениям и двигательным навыкам, которые представлены в соответствующих темах и разделах рабочей программы. Такая проверка помогает учителю своевременно выяснять степень усвоения учащимися учебного материала, определять, насколько обучение было успешным и, соответственно этому, вносить необходимые коррективы в учебные планы и конспекты занятий. В свою очередь, для учеников оценивание успеваемости помогает понять, осознать и исправить текущую успеваемость, более серьезно подходить к овладению последующего учебного материала.

Вторая форма проверки – аттестационная, целевое назначение которой определяется оценкой качества достижения учащимися планируемых результатов рабочей программы, которые разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС.

Оценочная форма проверки успеваемости учащихся по физической культуре *текущей и специальной*. **Текущая проверка** имеет большое значение в целостном образовательном процессе. Основные требования к текущей проверке — это регулярность и объективность. Проверка осуществляется почти на каждом уроке. Объективность проверки заключается в том, что в процессе её проведения выявляются подлинные знания, умения и навыки по изучаемому учебному материалу при одинаковых для всех учащихся условиях, но с учётом их индивидуальных особенностей. При этом, что очень важно, отношение учащихся к занятиям (посещаемость, поведение, наличие спортивного костюма и др.) не должно влиять на текущую проверку и оценку успеваемости.

Методами текущей проверки являются наблюдение, опрос (вызов), проверочная беседа.

Наблюдение. В начале урока учитель называет фамилии 3—4 учеников, которые подвергаются проверке, и по ходу урока наблюдает за выполнением этими учениками ряда упражнений, делая при этом необходимые записи замечания в своей тетради. По окончании проверки учитель кратко анализирует работу учащихся и выставляет отметки.

Опрос (вызов). Условно опросы можно разделить на два вида. Первый - объяснительный, когда учитель вызывает ученика из строя и предлагает ему либо ответить на вопросы учебника, либо обсудить свой ответ на этот вопрос с учащимися. Второй вид опроса – демонстрационный, когда ученику предлагается продемонстрировать изученное ранее на уроках (или в домашних условиях) движение или отдельные его элементы. При этом ученику предлагаются вопросы для выяснения понимания им сути характерных особенностей данного движения.

Метод опроса (вызова) позволяет более полно и тщательно установить степень усвоения учебного материала. В процессе такой проверки учитель поправляет ученика, даёт необходимые пояснения, указывает на допущенные им ошибки. К проверке учитель может привлекать и других учащихся, оценивая их активность.

Проверочная беседа. Данный метод используется по преимуществу для проверки освоения программного материала по разделам «Знания о физической культуре» и «Способы самостоятельной деятельности». В 5—6-минутной беседе учитель задаёт вопросы 5—6 ученикам (без вызова их из строя) и выявляет, насколько ученики внимательно его слушали, что они поняли и усвоили из материала, который изучался на предшествующих уроках, а также проверяет усвоение материала учебников, который изучался школьниками самостоятельно в формате домашнего задания. При неполных или неправильных ответах учитель делает необходимые разъяснения. В ходе проведения проверочной беседы, учитель может организовать дискуссию по рассматриваемым вопросам и выполненным заданиям.

Специальная проверка включает в себя *предварительную, рубежную и контрольную проверку* и она связана с оценкой выполнения учащимися учебных нормативов по физической подготовленности.

Предварительная проверка проводится в начале учебного года, как правило, на уроках легкой

атлетики. Оценки за результаты, показанные в предварительной проверке, не выставляются. Учитель должен лишь отметить в классном журнале, что ученик прошёл предварительную проверку и занести полученные результаты в электронный журнал. Предварительная проверка используется учителем в начале учебного года, и ее результаты являются исходными для планирования содержания и направленности физической подготовки учащихся, распределения их по группам подготовленности, определения у них отстающих в своем развитии физических качеств.

Рубежная проверка связана с оценкой уровня физической подготовленности учащихся и проводится учителем по завершению каждой учебной четверти (или триместра). Ее проведение может быть связано минимум как с двумя основными причинами. Первая – это оценить эффективность самой физической подготовки, проведенной в прошедшей учебной четверти. Вторая – это оценить готовность учащихся к освоению учебного материала предстоящей учебной четверти. Внимание учителя обращается на развитие именно тех физических качеств и физических способностей, которые будут непосредственно востребованы предстоящим учебным материалом.

Одним из важных показателей успешного усвоения программного материала является **сдача учебных норм физической подготовки**, проверка которых проводится в конце учебной четверти, по каждому физическому качеству. Процедуру приёма учебных норм рекомендуется проводить, так же как и процедуру предварительной проверки достижений, в стандартных условиях в соответствии с правилами соревнований.

Контрольная проверка проводится по завершению учебного года и о сроках ее проведения необходимо оповещать учащихся заранее. Данная проверка выполняет две основные функции. Первая – это оценка успеваемости учащихся по технической и физической подготовке, оценка их эффективности и результативности. Вторая функция – это планирование содержания и направленности технической и физической подготовки на следующий учебный год. Осуществляя это планирование, учитель либо увеличивает объем времени на развитие необходимых физических качеств (увеличение в % от объема времени, запланированного в истекшем году), либо меняет интенсивность физической нагрузки (изменяет в % от показателей нагрузки, выполняемой в истекшем году).

На контрольном уроке (перед началом проверки) учитель даёт необходимые предварительные пояснения и указания. Затем проводится разминка, учитывающая особенности содержания проверочного задания. Выполнение проверочных заданий в контрольной проверке осуществляется, как правило, поочередно, методом опроса. Для объективности процедуры оценивания в отдельных случаях учитель может предложить учащимся несколько попыток целостного выполнения проверочного задания либо отдельных его частей.

По окончании контрольной проверки учитель делает ряд общих замечаний, разъяснений и объявляет результаты проверки.

4. Требования к оценке успеваемости

Оценка успеваемости учащихся на уроках физической культуры должна отражать действительный уровень владения учащимися знаниями, двигательными умениями и навыками в объёме, определённом требованиями ФГОС или непосредственно содержанием планируемых результатов. Важнейшими требованиями к оценке успеваемости являются объективность и справедливость. Только при этом условии оценка может иметь положительную педагогическую ценность. При выставлении оценки необходимо соблюдать следующие требования:

— индивидуальный подход, когда каждому ученику даётся возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;

конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с чётко сформулированной задачей, поставленной перед учеником;

гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

При оценке выполнения техники движения принимается во внимание:

правильность выполнения движения, его соответствие биомеханическим характеристикам эталонной техники;

сохранение техники движения при известных количественных показателях (для видов

движений, по которым предусмотрены учебные нормативы);

степень сформированности знания и понимания сущности проверяемого движения.

По степени отклонения от правильного выполнения движения условно различают незначительные, значительные и грубые ошибки. Незначительные ошибки — это небольшие отступления от техники движения, отклонения в отдельных деталях (элементах) движения, которые не нарушают структуру самого движения. К значительным ошибкам относятся отклонения в технике, которые несколько изменяют биомеханическую структуру самого движения. Грубые ошибки нарушают целостную структуру движения или отдельных его элементов.

Отметка «5» выставляется, если движение выполнено правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения, легко, уверенно, с надлежащим ритмом. При этом ученик понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими учениками, в соответствующих движениях уверенно выполнить учебный норматив.

Отметка «4» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, уверенно, легко, слитно, в надлежащем ритме и в то же время допущено не более двух незначительных ошибок. Требования к уровню сформированности знаний в отношении существа выполняемого движения и выполнению учебного норматива соответствуют отметки «5».

Отметка «3» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием одной или двух значительных ошибок или до четырёх мелких, незначительных. При этом техника движения при выполнении учебного норматива физической подготовки сохраняется на удовлетворительном уровне и сам норматив успешно выполняется. Раскрытие техники движения осознаётся фрагментарно и объясняется общими представлениями и примерами.

Отметка «2» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных ошибок или одна грубая, приводящая к срыву в выполнении самого движения. Раскрытие техники движения на уровне отметки «3».

5. Оценка успеваемости учащихся подготовительной медицинской группы

При проверке и оценке успеваемости учащихся подготовительной медицинской группы учитель должен осуществлять дифференцированный подход, учитывая индивидуальные особенности каждого из проверяемых учащихся. При этом проверка техники движений, а также сдача учебных норм для учащихся подготовительной медицинской группы отодвигается на более поздние сроки, чтобы они могли лучше проработать пройденный материал. От сдачи учебных норм, связанных с проявлением выносливости, эти учащиеся временно освобождаются.

Успеваемость учащихся оценивается по результатам текущего и рубежного контроля, четвертная оценка по итогам учебной четверти.

Текущая оценка — это оценка выставляемая учителем на уроке, за качество решения учащимися конкретной учебной задачи.

Рубежная оценка — это оценка, которая выставляется учителем по завершению обучения учащимися содержанию конкретной учебной темы.

Общая («четвертная») оценка — эта оценка за качество освоения учащимися учебных тем и разделов конкретной учебной четверти.

В связи со спецификой учебного предмета «Физическая культура» обучение сопровождается выставлением текущих оценок, получаемых учащимися по мере освоения новой учебной темы. При этом начальный этап обучения движениям может сопровождаться относительно невысокими оценками по сравнению с завершающим этапом, когда происходит процесс совершенствования техники и, следовательно, предъявляются более высокие требования к уровню владения ею, чем на предшествующих этапах обучения. Поэтому для выставления рубежной оценки, отражающей уровень освоения конкретной учебной темы, необходимо в большей степени ориентироваться на последние оценки, выставленные на завершающем этапе обучения. В рамках одной темы может изучаться несколько одноплановых движений, тогда успеваемость учащихся выявляется путём учёта конечных (итоговых) оценок по каждому виду движений. Затем на основе усреднения этих конечных (итоговых) оценок учитель рассчитывает рубежную оценку.

Четвертная оценка успеваемости производится путём сложения рубежных (последних) оценок, полученных учеником по каждому из освоенных тем и разделов учебной четверти, с учётом выполнения установленных учителем учебных нормативов по физической подготовленности (лёгкая атлетика, лыжная подготовка, плавание). Полученная сумма делится на количество поставленных оценок, и получается усреднённая оценка успеваемости по соответствующей учебной четверти. Если ученик в силу неуважительной причины не получил рубежной оценки за тему, то ему за неё выставляется «0», который включается в общую сумму оценок его успеваемости по данной учебной четверти.

Оценка успеваемости за учебный год рассчитывается на основании оценок за учебные четверти. При этом, в конце учебного года, ученикам можно предоставить возможность исправить рубежную оценку с низкого на более высокий балл.

6. Проверка успеваемости учащихся с использованием оценки достижения планируемых результатов

Тематическая проверка характеризуется тем, что проверяется подготовленность учащихся в рамках одного планируемого результата (одного вопроса или одной практической задачи).

Целевая проверка связана с определением подготовленности учащихся в рамках одного из требований ФГОС.

Комплексная проверка представляет собой оценивание подготовленности учащихся в рамках планируемых результатов, раскрывающих разные группы предметных требований ФГОС. Учитель, опираясь на формулировку нескольких предметных требований ФГОС, соотносит их с содержанием планируемых результатов своей рабочей программы (или учебника) и далее оформляет эти результаты в виде конкретных учебных заданий.

Тематическая проверка может проводиться в рамках текущего оценивания успеваемости учащихся и осуществляется на уроках физической культуры в течение учебной четверти. Регулярность её проведения определяется мерой освоения школьниками соответствующих учебных тем.

Целевую проверку рекомендуется проводить в конце учебной четверти с целью возможного уточнения итоговой оценки за текущую учебную четверть и коррекции учебных планов на предстоящую учебную четверть.

Комплексную проверку рекомендуется проводить в конце учебного года с целью возможной коррекции итоговой переводной оценки учащихся или внесения соответствующих уточнений и изменений в план последующего учебного года. Перед проведением комплексной проверки целесообразно предоставить учащимся возможность подготовиться к ней. Возможно в виде домашней работы дать учащимся проверочные задания, которые они выполняют самостоятельно. При таком подходе ученики во время проверки защищают правильность выполнения своих самостоятельных работ.

Комплексная проверка является наиболее сложной и ответственной для учащихся. По её итоговым результатам определяется уровень подготовленности каждого ученика с последующим отнесением его в ту или иную качественную категорию подготовленности (низкий, средний или высокий уровень). Уровни подготовленности устанавливаются учителем исходя из расчёта средней величины суммарных оценок, полученных всеми школьниками за выполнение проверочных заданий. Оценки по результатам выполнения проверочных заданий выставляются учителем в соответствии с традиционными, общепринятыми критериями и должны объективно отражать:

- а) полноту и глубину освоенных учащимися знаний;
- б) качество владения освоенными способами и умениями самостоятельной деятельности;
- в) уровень сформированности двигательных действий и технических приёмов из базовых видов спорта;
- г) годовой прирост показателей основных физических качеств.

Чтобы выставляемые оценки носили объективный характер, учитель разрабатывает шкалу, отражающую качество, использует результаты комплексной проверки в оценивании отдельных учеников и каждого учебного класса в целом. Для этого необходимо рассчитать в процентах количество учащихся, которые отнесены по своим оценкам к тому или иному уровню подготовленности.

По трудоёмкости данная методика оценки успеваемости учащихся по физической культуре превышает стандартный подход, но позволяет более объективно осуществлять оценивание подготовленности учащихся, причём в рамках как тематической, так и целевой и комплексной проверки. Помимо этого, полученные результаты такой проверки позволяют более обоснованно и предметно корректировать учебные планы.

7. Технология разработки заданий для оценки достижения планируемых результатов

Разработка заданий для оценки достижения планируемых результатов представляется инновационной формой деятельности учителя физической культуры, введённой в образовательный процесс с целью повышения его качества. В своей основе эти задания выполняют несколько функций:

обеспечивают объективность в оценивании успеваемости учащихся по физической культуре, когда «успешность» или «не успешность» определяются чёткими объективными критериями;

обеспечивают контроль достаточности и целесообразности учебного материала, осваиваемого на уроках физической культуры, когда его состав, направленность и объём устанавливаются в границах планируемых результатов, не позволяющих предъявлять учащимся завышенные или заниженные требования к уровню их подготовленности;

обеспечивают возможность объективно выявлять темы и разделы учебной программы, вызывающие у учащихся определённые затруднения, что позволяет своевременно вносить объективную коррекцию в тематическое и поурочное планирование, перераспределять учебные часы между учебными темами, изменять последовательность их освоения;

обеспечивают возможность судить о профессиональной подготовке учителя физической культуры, состоянии материально-технического оснащения занятий физическими упражнениями, организации физического воспитания в целом.

Проверочные задания разрабатываются учителем в несколько этапов. **На первом этапе** из конкретного планируемого результата учитель должен выделить и сформулировать название учебных действий, с помощью которых он будет проверять сформированность соответствующих учебных умений учащихся.

Уровень и состав учебных действий, определяющих достижение конкретного планируемого результата, могут быть различными, но все они в своей основе соответствуют требованиям Федерального стандарта. Поэтому учитель физической культуры вправе сам определять уровень и состав учебных действий. Однако при этом он должен руководствоваться, как минимум, двумя объективными обстоятельствами:

во-первых, упрощая и уменьшая количество учебных действий, он может добиваться относительно высокой успеваемости по предмету, но при этом его профессиональный рейтинг, возможно, будет не слишком высоким;

во-вторых, усложняя и увеличивая количество учебных действий, учитель действительно может повышать свой рейтинг, но при этом показатели успеваемости учащихся могут быть не столь высокими, как в первом случае.

Определив состав учебных действий, учитель переходит **к следующему этапу - к разработке контрольных заданий**, с помощью которых он выявляет сформированность проверяемого учебного действия. Проверяются не сами действия, а умение учащихся владеть этими действиями, применять их в соответствующих видах деятельности. В процедуре проверки ориентируются непосредственно на качество сформированности такого умения. Данный этап разработки проверочных заданий является одним из ответственных и наиболее кропотливых. На этом этапе учитель не только формулирует контрольные задания, но и описывает содержание их правильного выполнения. Учитель использует учебник по физической культуре, в котором программные виды деятельности учащихся представлены в достаточно полном объёме. Учителю даётся право предлагать несколько контрольных заданий для проверки одного, выделенного им учебного действия.

Для оценки физической подготовленности используется сборник упражнений для тестирования «Методика и критерии оценки уровня физической подготовленности обучающихся образовательной

школы» Под редакций В.И. Колесник, кандидата педагогических наук, доцента, заместителя директора Ростовского областного центра образования детей; О.В. Замятин, директора МБОУ ДОД ДЮСШ № 8 г. Ростова-на-Дону.