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**ВВЕДЕНИЕ**

# Значение оценочной деятельности, ее функции

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательно- воспитательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно- стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации

о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

# 

# Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Положение ФГОС ООО о том, что «результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы основного общего образования, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания», легло в основу настоящих рекомендаций.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Это требует особых подходов к созданию и отбору оценочных средств, а также к определению критериев оценки достигнутого результата, в которых должны найти отражение как полнота, глубина и другие характеристики приобретенных знаний, так и степень овладения необходимым учебным действием.

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды оценивания* | *Объекты оценивания* |
| Тематическое | Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы  и тематического планирования) |
| Промежуточное | Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО) |
| Итоговое | Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса) |

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Предметом настоящих рекомендаций является внутришкольное оценивание. Оно предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением). Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

# Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов* и *форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

* стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
* текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
* тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
* промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
* итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11-х классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершении основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

# Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление

всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля. В настоящих рекомендациях представлены обе модели оценивания.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

Критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практико- ориентированных результатов освоения программы: проекту, работе картой, документальным источником. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные пятибалльные отметки. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с традиционным нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации, понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы.

# ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ КАК ОБЪЕКТЫ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Оценочная деятельность в преподавании учебного предмета

«Обществознание» основывается на требованиях нормативных документов, действующих в Российской Федерации.

В процессе своей профессиональной деятельности учитель обществознания ориентируется на достижение всех групп планируемых результатов. Среди них особое место принадлежит предметным результатам обучения (далее – ПР). Для их достижения учитель использует весь арсенал методов и приемов, а также осуществляет проверку ПР в ходе текущего (тематического), промежуточного и итогового контроля. Таким образом, ПР становятся объектом проверки в ходе внутришкольных оценочных процедур.

ФГОС ООО определил общие требования к предметным результатам по обществознанию. В их характеристике указывается, что они ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение на следующем уровне образования.

Достижение планируемых результатов демонстрирует связь между ФГОС ООО и качеством обществоведческого образования, деятельностью учителя обществознания и системой оценки результатов освоения федеральной рабочей программы по предмету. Необходимо, чтобы используемые в процессе всего периода обучения задания обеспечили проверку знаний, выявили умения обучающихся. Учителю важно не просто выставить отметки за выполнение (или невыполнение) заданий, содержательно связанных с изучаемой темой, но представлять, как конкретное задание выявляет образовательные результаты, достижения и дефициты в подготовке обучающихся, а в дальнейшем выбирать соответствующие методы и приемы обучения для улучшения качества подготовки.

К средствам внутришкольного контроля и оценки на уроках обществознания относятся устный опрос и выполнение письменных работ. Устный опрос включает перечень вопросов по теме урока или тематического раздела обществоведческого курса. Письменная работа включает задания различных моделей, в том числе в виде тестов с закрытыми и открытыми вопросами, с балльной системой оценивания и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

В контексте оценочной деятельности учитель обществознания осуществляет отбор объектов оценивания из числа предметных результатов, представленных в ФГОС ООО, федеральной образовательной программе. При этом нужно исходить из того, что не все результаты проверяются с помощью контрольных оценочных процедур в ходе внутришкольного оценивания. В частности, такие из них, как приобретение опыта самостоятельного заполнения формы и составления простейших документов, приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества, выносятся на самооценивание обучающихся. Это связано с тем, что объектом проверки становится личный опыт обучающихся, который проявляется в повседневной жизни.

Определяя объекты оценивания, учитель ориентируется на те планируемые результаты, которые могут быть представлены в качественных критериях и количественных выражениях (баллах). К их числу относятся:

* освоение и применение системы знаний;
* умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;
* умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции;
* умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции;
* умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве;
* умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения;
* умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи;
* овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики;
* овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации (СМИ) с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;
* умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями;
* приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической (включая выполнение проектов индивидуально и в группе) деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей.

Данные предметные результаты могут оцениваться на основе ряда обобщенных показателей. Процедура операционализации позволяет представить эти показатели в виде совокупности критериев.

*Совокупность критериев оценивания по обществознанию*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№*  *п/п* | *Обобщенные показатели* | *Критерии оценки* |
| 1 | Действия с обществоведческими понятиями | * корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; * раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков; * классификация понятий по заданным критериям; * отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов |
| 2 | Действия с источниками социальной информации | * использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; * выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; * представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); * объяснение надежности источника социальной информации; * отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации |
| 3 | Использование примеров | * отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; * конкретизация положений общественных наук различными примерами; * использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; * сравнение объектов в использованных примерах; * отсутствие фактических ошибок в примерах |
| 4 | Аргументация, объяснение сформулированных положений, выводов | * приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; * самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; * формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; * объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов; * отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений |

Учитель обществознания, осуществляя оценочную деятельность, может использовать приведенные критерии для разных форм оценивания.

Ориентация на предметные результаты нацеливает учителя обществознания на их учет в контексте каждого урока, формирует содержательный каркас учебного занятия, способствует эффективной организации познавательной деятельности обучающихся, в том числе за счет использования разных типов заданий. Важный шаг в планировании оценочной деятельности связан с соотнесением каждого из заданий, отобранных для определенного этапа учебного процесса, с конкретным образовательным результатом, на достижение которого будет направлена учебная деятельность и достижение которого будет оцениваться.

При отборе заданий для оценивания важно учитывать не только их содержательную связь с изучаемой темой, разделом, но и характер интеллектуальных действий, которые необходимо осуществить для выполнения, например, приводить примеры деятельности людей, классифицировать, сравнивать социальные процессы в различных сферах общественной жизни, устанавливать и объяснять взаимодействие сфер общественной жизни и т. д*.*

В итоге организуемая учителем оценочная деятельность должна охватить весь круг предъявляемых ФГОС ООО требований к предметным результатам обучающихся.

Наряду с объектом системы оценки выделяется и ее основной предмет – способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Для практической деятельности учителя это положение означает не только оценку знаний по предмету, но и оценку способов действий, релевантных содержанию учебного предмета, а также компетентностей, отражающих направления функциональной грамотности (для обществоведческого курса эти направления выражаются в читательской грамотности при работе с различными источниками социальной информации, финансовой грамотности).

Комплексный подход к системе оценивания учебных достижений обучающихся по курсу обществознания предполагает использование заданий, направленных на выявление уровня сформированности как предметных, так и метапредметных знаний и умений, а также создание такой совокупности оценочных средств, которая включает различные виды и модели заданий.

При текущем контроле оценивание направлено на образовательные результаты, которые обучающиеся показывают непосредственно на уроке. При тематическом оценивании охватывается более широкая совокупность результатов, связанных с освоением отдельной темы. Результаты, демонстрируемые по завершении конкретного этапа или года изучения курса, могут стать объектом промежуточного и итогового оценивания.

Таким образом, система оценивания образовательных достижений обучающихся по обществознанию ориентирована в отборе содержания, объектов и предмета оценки на требования ФГОС ООО, ФОП ООО; задания в проверочных работах или устных опросах содержат как знаниевую, так и операционно-деятельностную составляющие и в совокупности образуют комплекс проверочных средств, направленных на выявление достижения предметных и метапредметных результатов; используется «накопительная» оценка, позволяющая комплексно оценить достижения обучающегося по предмету; реализуется нормирование проведения внутренних оценочных процедур (текущее оценивание на каждом уроке с применением фронтальных и индивидуальных форм).

# 

# ТЕКУЩЕЕ, ТЕМАТИЧЕСКОЕ И ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

* 1. **Отбор объектов проверки для текущего и тематического оценивания**

***Текущее оценивание***проводится на каждом уроке при изучении и закреплении материала по новой теме или при проверке выполненных домашних заданий. Этот вид оценивания создает пространство совместной познавательной деятельности обучающихся и учителя, обучающихся в условиях групповой работы. Как уже отмечалось, оно позволяет установить обратную связь по изучаемым вопросам обществоведческого курса, отслеживать динамику образовательных достижений конкретного обучающегося. Только текущее оценивание позволяет вводить, систематически осуществлять и всячески поощрять самооценивание и взаимооценивание обучающимися своих ответов и выполненных работ, гибко сочетать оценку и самооценку. Педагогу следует целенаправленно организовывать оценочную деятельность обучающихся, в ходе которой они могут самостоятельно и осознанно определять свои пробелы и вместе с учителем работать над их устранением.

Для удобного отбора умений, которые формируются на уроках обществознания и контролируются в процессе текущего оценивания, целесообразно использовать Тематический классификатор [https://tc.edsoo.ru/?query=&klass=2&subject=17], разработанный на основе ФРП по учебному предмету «Обществознание», который предлагает учителю набор предметных умений предметных элементов содержания (ПУ ПЭС) по каждому уроку. Указываются также контролируемые умения, которые подлежат текущему оцениванию.

Распределение предметных (контролируемых) умений позволяет учителю применить разные средства оценивания на уроках. При этом предметные (контролируемые) умения рассматриваются как объекты контроля в рамках изучения всего тематического раздела.

***Тематическое оценивание***осуществляется при проверке результатов изучения крупной темы или блоков, представленных в федеральной рабочей программе по обществознанию. Для его организации предусматривается проведение повторительно-обобщающих уроков. Целесообразно в календарно-тематическом планировании выделить соответствующее учебное время. Учитывая комплексный характер этого вида оценивания, учитель отбирает материал проверочной работы или вопросов для собеседования. Материал включает содержательные компоненты темы, предметные умения, значимые для тематического блока.

По результатам изучения крупных разделов курса, выделенных в федеральной рабочей программе для каждого года обучения обществознанию, рекомендуется проводить *промежуточное оценивание.* Эти разделы указаны и в планируемых результатах освоения учебного предмета «Обществознание», и в содержании учебного предмета «Обществознание», и в тематическом планировании, например, по разделам «Человек и его социальное окружение» в 6 классе, «Социальные ценности и нормы» в 7 классе, «Человек в экономических отношениях» в 8 классе, «Человек в политическом измерении» в 9 классе. Отбор содержания, форм оценивания и конкретных заданий для осуществления промежуточного оценивания носит комплексный характер и должен отражать предметные результаты данного периода обучения на уровне основного общего образования.

Учитель, используя диагностические возможности текущего и тематического оценивания, которое проводилось в течение всего учебного периода, отбирает задания для письменной проверочной работы или формулирует вопросы для собеседования. При их выполнении обучающиеся могут продемонстрировать свои достижения в обществоведческой подготовке, показать, как преодолены трудности в освоении тематических блоков, изучаемых в том или ином классе на уровне основного общего образования.

# 

# Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания образовательных результатов

***Устный ответ.***Развернутый ответ на уроке предполагает самостоятельное устное монологическое высказывание на заданную тему. Учителю, который оценивает ответ, следует иметь в виду, что в процессе изучения содержания курса обществознания словарный запас обучающихся обогащается за счет специальной лексики. Ряд терминов осваивается школьниками активно, т. е. становится частью лексического багажа личности. Иные термины входят в ее пассивный багаж. Их ученик распознает, отличает в ряду других слов языка, но в своей разговорной практике не использует. Лишь отдельные понятия осваиваются в основной школе на уровне определений. Однако в связи с тем, что понятийный аппарат современного обществознания довольно сложен, трактовки отдельных понятий допускают разночтения, а объекты познания – общество и человек – достаточно сложны, трудно предполагать, что всех и во всех случаях устроят одни и те же определения. «Язык» общественных наук допускает сегодня достаточно широкий разброс определений основных понятий и терминов.

Требования к уровню подготовки выпускников основной школы ориентированы на активное использование в учебно-познавательной деятельности терминологии, свойственной базовым социальным наукам, расширение уровня использования обучающимися научных понятий.

Знание научной терминологии дает возможность успешно ориентироваться в содержательных тематических текстах (устных или письменных сообщениях учебного и внеучебного характера). Знать основные обществоведческие термины – значит уметь распознавать и быть готовым правильно употреблять их в различном контексте, прежде всего в устных высказываниях. Например, ученик может затрудняться в собственном определении какого-то понятия, но в предъявленном ему тексте он понимает значение терминов, правильно оценивает примеры, поясняющие суть высказывания, может пересказать текст своими словами.

Обществоведческие знания могут быть выявлены также с помощью такого результативного действия ученика, как называние. В отличие от знания терминов называние предполагает не только мысленное распознавание и воспроизведение, но и самостоятельное словесное обозначение, наименование того или иного объекта изучения. Правильно назвать – это значит верно отнести объект к определенному классу, общности. Например, школьнику предлагается сформулировать самостоятельно, что такое государство. Называя основные признаки, он показывает, что ему не только знаком термин, он может назвать (перечислить) элементы этого понятия.

Более сложным действием, которое также может быть выражено словесно, является сравнение. Оно предполагает, что ученик может успешно выявить сходные или различные стороны, признаки, свойства социальных объектов. При этом обучающиеся могут проявлять это умение как воспроизводя устно известные им образцы сравнения, так и применяя это умение к новым или частично новым примерам. При проверке предметного умения выявляется также, насколько школьник владеет анализом, то есть умением разделять объект изучения на составляющие элементы так, чтобы становилась ясной его структура, взаимосвязи элементов, принципы построения целого.

Предлагая обучающемуся в устном ответе охарактеризовать тот или иной изученный объект, объяснить, что означает то или иное словосочетание, привести пример, учитель тем самым выявляет, насколько ученик понимает материал. Понимание как раз и проявляется в преобразовании материала при переходе от одной формы выражения к другой.

Объяснение предполагает умение интерпретировать изученные социальные явления и процессы, раскрывая их устойчивые существенные внутренние и внешние связи. При этом объяснение непременно предполагает уяснение сущности, установление смысла, причин того или иного социального объекта или явления.

Характеризовать изученные социальные объекты и процессы – это значит указывать свойственные им существенные признаки. Характеристика предполагает выделение наиболее существенного в данном объекте.

Умение приводить примеры предполагает пояснение изученных теоретических положений и социальных норм на соответствующих фактах, конкретных проявлениях. При этом для определения результата обученности оригинальность примера принципиального значения не имеет. Важно, что пример конкретизирует тот или иной изученный элемент содержания. Здесь владение устной речью проявляется в довольно сложной форме самостоятельного высказывания.

Особое место среди показателей овладения содержанием обществоведческого образования занимает умение оценивать различные социальные объекты. Именно по отношению к многообразию содержательных обществоведческих объектов могут быть применены различные виды оценок: оценки внешнего мира (предметов, явлений, ситуаций, поступков и действий человека); самооценки (оценки собственных возможностей, состояний, поступков и их последствий); рефлексивные оценки (предвидение и учет того, как действия могут быть оценены другими людьми). Оценка социальных объектов и процессов может быть выражена в высказываниях об их ценности, уровне или значении.

Названные действия с элементами содержания обществоведческого курса не ограничиваются устной речью. Однако именно в устных ответах, рассуждениях, высказываниях учеников они проявляются прежде всего.

***Собеседование.*** Собеседование, в отличие от традиционного устного ответа, строится как диалог обучающегося и учителя. В процессе этого диалога возможны уточнения, комментарии со стороны его участников. Такая форма проверки знаний возможна при условии, что вопросы заранее сообщаются обучающимся, по ним ведется подготовка к аттестации. На самом же уроке проверки знаний ученику предъявляется определенный комплекс вопросов по той или иной содержательной линии. По сути дела, собеседование проводится по определенной проблеме.

Вопросы для собеседования являются более дробными по сравнению с вопросами для устных ответов. Они разворачиваются в определенной логике, позволяют обучающимся поэтапно проявлять свой уровень обществоведческой подготовки.

При подготовке к проверке знаний в форме собеседования учитель обществознания заблаговременно предоставляет возможность познакомиться с полным перечнем вопросов, чтобы обучающиеся могли сориентироваться в содержании материала, получить представление о характере вопросов. При этом не следует опасаться, что «открытые» (заранее известные) вопросы окажутся слишком легкими для обучающихся. Напротив, если при подготовке к аттестации обучающиеся проработают материал в полном объеме, можно полагать, что результат собеседования будет близким к ожиданиям участников собеседования. Ведь задача аттестации состоит не в том, чтобы выявить, чего обучающиеся не знают, а в том, чтобы помочь им максимально проявить знания, интерес к материалу, эрудицию, умения предъявить свои образовательные достижения.

***Проблемная дискуссия*.** Как форма оценивания она целесообразна в подготовленных классах, владеющих приемами дискуссионного обсуждения проблем. При подготовке к такой форме оценивания важно использовать материалы учебно-методических комплексов, включающие правила дискутирования, доказательства и опровержения, памятки полемиста и т. п. В качестве исходных материалов обучающимся могут быть предложены тексты дискуссионного характера, реальные и смоделированные ситуации, не имеющие однозначного решения, а также так называемые открытые проблемы, обсуждаемые общественными науками. Дискуссия помогает выявлять умения выражать собственное отношение, точку зрения, предъявлять аргументацию, формулировать собственное прогностическое суждение и обосновывать его.

***Задания на применение знаний.***Практика обучения современному обществознанию предполагает систематическое использование разнообразных познавательных заданий и задач. Для этого созданы практикумы по каждому из разделов курса обществознания. Определенный фонд заданий имеется в учебниках, рабочих тетрадях, практикумах.

Для проведения текущей проверки знаний отобраны такие задания, которые позволяют по каждой теме проявить комплекс знаний и умений. В отличие от обучающих заданий, предлагаемые в этом разделе образцы строятся на использовании знакомого обучающимся содержания в новых связях, позволяют делать обобщения, ориентированы на определенный уровень генерализации.

***Тестовые задания.***Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках обществознания. Использование таких заданий позволяет оперативно осуществлять проверку и оценку знаний и умений обучающихся по широкому кругу вопросов. Кроме того, это дает возможность освоить тестовый формат заданий, используемый в рамках государственной итоговой аттестации. В банке заданий ФИПИ, а также в многочисленных сборниках по подготовке к ОГЭ по обществознанию представлены различные модели тестовых заданий, которые могут быть использованы и в ходе внутришкольного оценивания.

***Анализ текстов.***Проверку знаний и умений обучающихся можно проводить в форме анализа фрагментов оригинальных текстов, посвященных проблемам, изучаемым в курсе обществознания. Задания к текстам для анализа предполагают проверку следующих умений:

* распознавать в тексте термины и понятия, включенные в обязательный минимум или иные объекты усвоения;
* объяснять используемые в тексте научные термины, связанные с изученным материалом, или находить эти объяснения в оригинальном тексте;
* описывать с опорой на используемый текст изучаемый объект, объяснять общественные явления с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;
* характеризовать изучаемый объект, выделяя ведущие признаки, их соотношение, связи, зависимости, представленные в тексте;
* выделять в тексте содержащиеся в нем оценочные суждения, отражающие позицию автора текста;
* выделять главную мысль текста;
* самостоятельно формулировать основные положения анализируемого фрагмента с опорой на текст оригинала;
* сравнивать несколько социальных объектов, предъявленных в анализируемом тексте или на основе несколько источников;
* делать выводы по изученному тексту и аргументировать их;
* сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
* составлять план, формулировать тезисы;
* пользоваться справочным аппаратом к анализируемому фрагменту (объяснением терминов, сведениями об авторе и т. п.);
* преобразовывать текстовую информацию в условно-графическую (составлять на основе анализируемого текста схемы, таблицы, символические рисунки и т. п.).

Оценивание устных ответов и письменных работ должно чередоваться и сочетаться, поскольку каждая из этих форм имеет свои достоинства и ограничения. Так, устная форма не дает возможности сравнить ответы разных обучающихся на один и тот же вопрос, чтобы сделать объективный вывод об уровне овладения знаниями и умениями учениками класса в целом. Кроме того, устная форма не всегда направлена на выработку умения кратко, логично, доказательно формулировать ответ и занимает много времени, а потому вытесняет другие виды учебной работы (в том числе не хватает времени на полноценное изучение нового материала). Письменная форма, позволяющая охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более глубоко и тщательно проанализировать ответы, не дает возможности ученику воспринимать ответ другого, реагировать на него. Немаловажно и то, что письменная форма исключает возможность диалога с учеником и не позволяет выявить причину неправильного ответа. А эта причина зачастую связана с непониманием вопроса, и несколько дополнительных, уточняющих, наводящих вопросов учителя дают возможность обучающемуся продемонстрировать знание проверяемой темы и умения эти знания применить. Результаты оценивания, как правило, переводятся в школьную отметку.

**Нормы оценивания устных ответов и собеседования обучающихся:**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
* дает развернутый ответ;
* преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
* не допускает теоретических и фактических ошибок.

**Отметка «4»** ставится, если обучающейся:

* допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
* дает развернутый ответ;
* воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
* не допускает фактических ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* воспроизводит основные положения учебных текстов;
* дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
* допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* не воспроизводит основные положения учебных текстов;
* допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Также в ходе оценивания можно использовать «безотметочные» оценочные суждения, мнения о демонстрируемых образовательных результатах, например:

* «справился отлично, не допустил ни одной ошибки»;
* «изложил логично, полно, привлек дополнительный материал»;
* «справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, проявил заинтересованность, однако допустил ошибку»;
* «выполнил наиболее важные требования задания, знает основу, понимает суть, однако не все учел, осталось поработать над … (конкретные указания)».

# ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

# Реализация требований ФГОС ООО в отборе компонентов содержания для итогового внутришкольного оценивания образовательных результатов школьников

Внутришкольное итоговое оценивание достижений обучающихся по обществознанию осуществляется образовательной организацией в конце каждого учебного года, а также по завершении обучения на определенном уровне образования. Оно является одним из компонентов единой системы оценивания качества образования. Если обучающийся не избрал обществознание для сдачи в качестве основного государственного экзамена (ОГЭ), он проходит внутришкольную промежуточную аттестацию по предмету. Вариант работы, выносимой на оценивание в рамках такой аттестации, приведена в приложении.

Общие подходы к оцениванию достижения учеником планируемых результатов освоения программы за учебный год определяются федеральным государственным стандартом основного общего образования. Эти подходы методологически и содержательно конкретизируются в требованиях ФГОС ООО к результатам освоения федеральной рабочей программы по предмету «Обществознание», их дальнейшая операционализация по годам обучения осуществляется в федеральной образовательной программе основного общего образования. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

* соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения обществознанию;
* комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);
* оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;
* открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;
* объективность при выставлении отметки.

Результаты итогового оценивания позволяют установить степень готовности каждого ученика к освоению программы нового учебного года и использовать информацию о «познавательных дефицитах» и когнитивных трудностях для индивидуальной работы с конкретным учеником или для осуществления дифференцированного подхода к определенной группе обучающихся. Так создается основа для определения динамики достижений каждого обучающегося, выстраивается индивидуальная траектория его развития. Углубляется также понимание значения объективного оценивания, необходимого для обеспечивания обратной связи: объективно выставленная отметка влияет на самооценку ученика, развитие его рефлексивных умений и становится своего рода позитивным мотиватором его учебной деятельности.

Учитель оценивает не только объем и «безошибочность» знаний, полученных учеником, но и сформированность умений применять их в различных ситуациях, в том числе связанных с реальной жизнью (эту трансформацию в итоговом оценивании отражает система критериев).

В итоговом оценивании по учебному предмету «Обществознание» находит отражение такая значимая позиция ФГОС ООО, как усиление «акцентов на изучение явлений и процессов современной России».

В систему предметных результатов освоения ФРП по обществознанию включены шестнадцать позиций, которые осваиваются учениками на протяжении учебного года. Достижение этих результатов подлежит текущему и тематическому оцениванию, и результаты этого процесса находят отражение в отметках за периоды обучения (четверти, триместры). Итоговая оценка достижений обучающегося учитывает эти показатели. Однако есть предметные результаты, которые рекомендуется вынести на итоговое внутришкольное оценивание. Отбор данной группы предметных результатов осуществляется с позиций их значимости для:

* достижения целей обществоведческого образования (например, воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности базовым ценностям нашего народа);
* осуществления комплексного подхода к оценке образовательных достижений, отражения метапредметных результатов (отобранные для итоговой оценки предметные результаты непосредственно связаны с познавательными универсальными учебными действиями);
* осуществления принципа преемственности обучения (например, изучаемое понятие можно отнести к межпредметным или ключевым для изучения социальных дисциплин; социальные факты, объекты или процессы являются базовыми для формирования основ научного социального знания предметные умения непосредственно связаны с метапредметными или универсальными учебными действиями и пр.);
* формирования научных представлений о значимом социальном объекте или процессе, который в соответствии с программой изучается в соответствующем периоде обучения;
* освоения данного предметного результата в конкретных условиях (отражение ситуации в данном классе, образовательной организации, регионе и пр.).

*Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам*

*обучения: освоение и применение системы знаний (предметный результат № 1)*

|  |  |
| --- | --- |
| *Год обучения (класс)* | *Понятия / основные идеи в соответствии с предметным результатом № 1:* **осваивать и применять знания** |
| Первый (6 класс) | * о социальных свойствах человека, деятельности человека и ее видах |
| Второй  (7 класс) | * о социальных ценностях; * о социальных нормах; * сущности права и правоотношениях; * о Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актах; правоохранительных органах |
| Третий  (8 класс) | * об экономической жизни общества (экономических системах, собственности, механизме рыночного регулирования экономики, роли государства в экономике); * о процессах и явлениях в духовной жизни общества (науке, образовании, религии, искусстве); * о системе образования в Российской Федерации |
| Четвертый  (9 класс) | * о государстве, его признаках и форме; * о конституционном статусе гражданина Российской Федерации, об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, основных направлениях политики Российской Федерации; * о социальной структуре общества, социальных общностях и группах; * о социальных статусах, ролях, социализации личности; * о важности семьи как базового социального института; * об отклоняющемся поведении и здоровом образе жизни; * об информационном обществе, глобализации, глобальных проблемах |

Целесообразно проводить итоговое оценивание сформированности умений, которые зафиксированы в следующих предметных результатах (в скобках приводится нумерация предметных результатов в соответствии с ФГОС ООО):

* + - характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе: защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины), государство как социальный институт (результат № 2);
    - приводить примеры, в том числе моделировать ситуации (результат № 3);
    - классифицировать по разным признакам, в том числе устанавливать существенный признак классификации (результат № 4);
    - сравнивать, в том числе устанавливать основания для сравнения (результат № 5);
    - устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (результат № 6);
    - использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности (результат № 7);
    - решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (результат № 9);
    - овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст (результат № 10);
    - анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, с личным социальным опытом, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (результат № 12);
    - оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (результат № 13).

На отбор предметных результатов, подлежащих итоговому оцениванию, оказывает влияние также специфика оценочных процедур.

Отбор для итогового оценивания единых предметных результатов позволяет решать важную задачу – рассмотреть динамику продвижения в достижении образовательных результатов в изучении обществознания и каждого ученика, и класса в целом. Сложившаяся у учителя или в образовательной организации единая система оценивания, содержательно представленная в материалах для итоговой оценки, на протяжении обучения в основной школе отражает «наращивание», совершенствование предметных умений, из года в год помогает выявить дефициты обучающихся (диагностическая функция итогового оценивания) и своевременно организовать деятельность по их устранению.

*Таблица 6*

*Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ предметного результата* | *Год обучения (класс)* | | | |
| *Первый*  *(6 класс)* | *Второй*  *(7 класс)* | *Третий*  *(8 класс)* | *Четвертый*  *(9 класс)* |
| № 2. | * традиционные | * традиционные | * способы | * государство его |
| **Характеризовать:** | российские духовно- | российские духовно- | координации | форму и функции, |
|  | нравственные | нравственные | хозяйственной жизни | государство - |
|  | ценности | ценности | в различных | Российская Федерация; |
|  | на примерах семьи, | (в том числе защита | экономических | * статус и полномочия |
|  | семейных традиций; | человеческой жизни, | системах; | Президента Российской |
|  | * основные | прав и свобод | * функции денег; | Федерации; |
|  | потребности | человека); | * духовно- | * основы социальной |
|  | человека; | * моральные нормы | нравственные | политики Российского |
|  | * устройство | и их роль в жизни | ценности | государства; |
|  | общества, российское | общества; | (в том числе | * функции семьи |
|  | государство, высшие | * право, | гуманизм, | в обществе; |
|  | органы | конституционные | милосердие, | * сущность |
|  | государственной | права и обязанности | справедливость) | информационного |
|  | власти в Российской | гражданина | нашего общества; | общества; |
|  | Федерации | Российской | * искусство как | * глобализацию |
|  |  | Федерации; | сферу деятельности; |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | * роль Конституции Российской Федерации в системе   российского права | * информационную культуру   и информационную  безопасность |  |
| № 3. | * деятельности | * проявлений | * способов | * форм правления, |
| **Приводить** | людей, ее различных | гражданственности | повышения | государственно- |
| **примеры:** | мотивов | и патриотизма; | эффективности | территориального |
|  | и особенностей | * ситуаций | производства; | устройства, |
|  | в современных | морального выбора, | * политики | политических |
|  | условиях; | ситуаций, | Российской | режимов; |
|  | * малых групп | регулируемых | Федерации в сферах | * реализации функций |
|  |  | различными видами | экономики, культуры | государства, |
|  |  | социальных норм, | и образования | направлений внешней |
|  |  | включая правовые |  | и внутренней политики |
|  |  | (регулируемые |  | Российской |
|  |  | нормами |  | Федерации; |
|  |  | гражданского, |  | * социальных |
|  |  | трудового, |  | статусов, социальных |
|  |  | семейного, |  | ролей; |
|  |  | административного |  | * глобальных проблем |
|  |  | и уголовного права); |  | и возможных путей их |
|  |  | * законов |  | решения |
|  |  | и подзаконных актов |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № 4. **Классифицировать (в том числе, устанавливать существенный признак**  **классификации):** | * виды деятельности человека, потребности людей | * социальные нормы, их существенные признаки и элементы; * нормы права; * виды правонарушений; * юридическую ответственность   по отраслям права | * формы и виды культуры | * полномочия высших органов государственной власти Российской Федерации; * социальные общности и группы |
| № 5.  **Сравнивать:** | * понятия   «индивид»,  «индивидуальность»,  «личность»;   * свойства человека и животных | * виды социальных норм; * проступок   и преступление, дееспособность малолетних  в возрасте  от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте  от 14 до 18 лет, сферы регулирования различных отраслей  права | * различные способы хозяйствования; * виды искусства | * унитарное   и федеративное государство, монархию и республику, выборы и референдум;   * полномочия центральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации; * виды социальной мобильности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № 6. **Устанавливать и объяснять взаимосвязь/ взаимосвязи:** | * общества и природы | * социальных норм и развития общества и человека; * прав   и обязанностей работника  и работодателя, прав и обязанностей  членов семьи | * развития духовной культуры   и формирования личности, науки и образования | * в отношениях между человеком, обществом и государством; * ветвей власти   и субъектов политики в Российской Федерации;   * причины социальных   различий и конфликтов |
| № 7.  **Использовать полученные знания для объяснения (устного**  **и письменного):** | * влияния природы на общество   и общества на природу | * сущности социальных норм; * сущности права, роли права   в обществе, необходимости правомерного поведения | * необходимости правомерного налогового поведения; * роли непрерывного образования | * сущности политики, политической власти, значения политической деятельности   в обществе;   * характеристики роли Российской Федерации в современном   мире |
| № 9.  **Решать познавательные и практические**  **задачи:** | * о правах   и обязанностях обучающегося;   * отражающие особенности | * о действии социальных норм как регуляторов общественной жизни   и поведения человека | * об осуществлении экономических действий на основе рационального выбора; | * о типичных социальных взаимодействиях; * о выполнении социальных ролей |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | отношений в семье, со сверстниками, старшими  и младшими |  | * о формах   и многообразии духовной культуры |  |
| № 10.  **Смысловое чтение:** | * фрагментов текстов обществоведческой тематики, предложенных учителем, составление на их основе плана; преобразование текстовой информации   в таблицу, схему | * текстов   из предложенных учителем источников о гуманизме, гражданственности, патриотизме;   * фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов   о правах  и обязанностях граждан и их защите, о правах ребенка, составление на их  основе плана; | * текстов   по проблемам развития экономики и современной культуры, составление плана;   * преобразование текстовой информации   в модель (таблица, схема, график)  и предложенных моделей в текст | * фрагментов Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актов, материалов СМИ   о функциях государства, составление плана;   * преобразование текстовой информации в модель (таблица, схема, график)   и предложенных моделей в текст |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | * преобразование текстовой информации   в таблицу, схему |  |  |
| № 12.  **Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию** | * из адаптированных источников (в том числе учебных материалов)   о человеке и его социальном окружении | * из адаптированных источников (в том числе учебных материалов)   и публикаций в СМИ о моральном  и правовом регулировании поведения человека,   * о применении санкций   за совершенные правонарушения;   * о юридической ответственности   несовершеннолетних | * из адаптированных источников (в том числе учебных материалов), представленную   в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), включая экономико- статистическую,  о развитии сферы экономики  и культуры, о науке и образовании | * текстовую   и представленную в иных формах информацию  о политических событиях в Российской Федерации, о развитии социальной сферы |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № 13.  **Оценивать собственные поступки, поведение людей:** | * с точки зрения их соответствия духовным традициям общества в ходе общения, в ситуациях взаимодействия   с людьми с ОВЗ | * с точки зрения их соответствия нормам морали и права   (в том числе, по отраслям гражданского, трудового, семейного,  административного и уголовного права) | * с точки зрения их соответствия нормам морали и права   в духовной  и экономической сфере (с позиций рационального поведения) | * в гражданско- правовой сфере с позиций национальных   ценностей России, политическую деятельность различных субъектов политики с точки зрения учета в ней интересов развития  общества |

# Формы и методы внутришкольного итогового оценивания образовательных результатов

Задания, которые использует учитель в итоговой работе, должны быть в большей степени нацелены на применение учеником полученных знаний и в типичной учебной (учебно-познавательной) ситуации, и в смоделированной ситуации, приближенной к реальной (учебно-практической). «Познавательная реальность» задается контекстом (дается описание жизненной ситуации), который содержит противоречие или проблему.

При проведении текущего или тематического оценивания учитель может оценить степень знания/понимания учеником названных понятий. **В итоговой работе** перед учеником ставится познавательная задача, требующая применения полученных знаний. В качестве ответов могут быть предложены такие, как «прервать отношения с одним из участников конфликта», «исключить возможность общения между участниками в группе», «коллективно обсудить сложившуюся ситуацию», «найти компромисс», «одному из участников отказаться от своих целей», «договориться о сотрудничестве», «обратиться к учителю или родителям» и пр., а задание на выбор правильного ответа дополняется вопросом о причинах выбора модели (задание с открытым ответом). «Правильный» ответ при выполнении первой части задания будет зависеть от контекста, проблемы и познавательной задачи, поставленной перед учеником. Его выбор и последующий ответ на вопрос покажут не только степень овладения понятиями (предметный результат № 1), но также сформированность умения использовать полученные знания о малой группе и о межличностном конфликте для объяснения сделанного выбора (предметный результат № 7) и, в конечном счете, для «решения познавательных и практических задач» об особенностях отношений со сверстниками (предметный результат № 9) и оценки поведения людей в определенной ситуации (предметный результат № 13).

Применение полученных знаний и предметных умений осуществляется при работе с источниками социальной информации (предметные результаты №10, №12). Задания к тексту могут быть направлены на оценивание сформированности предметных умений приводить примеры и моделировать ситуации (результат № 3), классифицировать и устанавливать существенный признак классификации (результат № 4), сравнивать и устанавливать основания для сравнения (результат № 5), устанавливать и объяснять взаимосвязи (результат № 6), которые непосредственно связаны с универсальными учебными действиями и позволяют в рамках предмета оценить и достижение метапредметных образовательных результатов. Значение выполнения таких заданий существенно повышается от 6 к 9 классу.

В итоговую работу рекомендуется также включить несколько разных по сложности заданий на один предметный результат. Анализ затруднений, с которыми сталкиваются ученики при их выполнении, позволяет точнее оценить степень (уровень) сформированности предметного умения у разных групп обучающихся.

Для итоговой оценки знания и понимания обучающимися соответствующих терминов и понятий, ведущих идей обществоведческого курса, а также сформированности предметных умений учитель, учитывая данные рекомендации, может самостоятельно отобрать задания из современных дидактических материалов.

Значительный интерес представляют также банки заданий на сертифицированных электронных платформах [https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ob]. Включенные в них контрольно-измерительные материалы прошли соответствующую апробацию, подтвердившую их надежность и валидность. В ряде случаев учитель и ученики после выполнения итоговой работы из сертифицированного банка заданий получают не только индивидуальную информацию, но и некоторые общие показатели, позволяющие сопоставить уровень освоения обществоведческого курса и результаты других образовательных организаций. Учителю следует обязательно ознакомиться с характеристиками заданий и критериями их оценивания (важно заметить, что наличие такого методического сопровождения свидетельствует в пользу их применения). В зависимости от возможностей образовательной организации итоговая работа может выполняться и онлайн, и на бумажных носителях.

В своей практической деятельности при разработке или отборе материалов для итогового оценивания учителя обществознания опираются также на форматы, принятые во внешнем оценивании (контрольно-измерительные материалы ВПР и ОГЭ). У подобного подхода есть свои положительные стороны: демонстрационные версии, официально представленные на соответствующих официальных сайтах, и сборники заданий, прошедшие экспертизу официальных учреждений Рособрнадзора, позволяют провести итоговое оценивание с учетом требований ФГОС ООО, познакомить школьников с формами внешнего оценивания. Готовые материалы достаточно просто использовать в работе, это сокращает затраты учительского труда. Вместе с тем следует учитывать, что не все ученики выбирают государственную итоговую аттестацию по обществознанию, опубликованные задания не всегда соответствуют изучаемым темам, и перед творчески работающим учителем снова встает вопрос о необходимости их разработки и целесообразности выполнения каждым обучающимся. Применение шаблонов заданий может привести к формализации процесса обучения, именно в таком случае возникает опасность так называемого «натаскивания», когда подготовка школьников к контрольно-диагностической процедуре выступает как главная цель образовательного процесса.

После выполнения итоговой работы требуется провести занятие, на котором ученики узнают отметки – общий результат оценивания их учебно-познавательной деятельности. Учителю следует разобрать типичные ошибки, допущенные школьниками. Возможно также познакомить учеников с информацией по каждому отдельно взятому предметному результату. Все участники образовательного процесса должны иметь четкое представление о нормах выставления отметки.

В практике внутришкольного итогового оценивания, помимо письменной контрольной работы, иногда используется **устный зачет**. При выставлении общей итоговой отметки существенную помощь учителю могут оказать информационные технологии. Так, электронный журнал предлагает возможные формы оценивания (контроля), определяет «вес» полученной отметки при подведении итогов. Например, при выполнении контрольной работы коэффициент, повышающий «вклад» отметки в итоговые результаты, равен 3. Коэффициент такой «формы контроля», как «зачет», составляет 5. Выставив отметки по итоговому оцениванию в соответствующую рубрику, учитель отразит значение итоговой работы при выставлении годовой отметки.

|  |  |
| --- | --- |
| *Краткая характеристика ответа обучающегося* | *Отметка,*  *баллы* |
| * Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос; * ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно; * сделанные выводы аргументированы; * отсутствуют логические ошибки; * практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены | «5» |
| * Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой); * ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки; * сделанные выводы аргументированы; * отсутствуют логические ошибки; * практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены | «4» |
| * Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); * ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки; * выводы сделаны, но не аргументированы; * допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; * практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены не полностью или выполнены после наводящих вопросов | «3» |
| * Ответ не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); * ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок; * выводы не сделаны; * допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; * практико-ориентированное задание/учебная задача не выполнены после наводящих вопросов | «2» |

**Устный зачет** имеет ряд положительных сторон. Он хорошо показывает развитие речи ученика, позволяет использовать диалог (ответы на дополнительные вопросы по теме), то есть создает ситуацию непосредственной коммуникации, важную в условиях проверочного испытания. Зачет проводится по вопросам или традиционным билетам, которые ученики должны получить заблаговременно. При подготовке школьников к зачету необходимо показать им, какие требования предъявляются к устному ответу, как нужно структурировать ответ. Ученики должны научиться сдавать зачет, что, по сути, является частью умения учиться. Рекомендуется включать в билет вопрос, который проверяет знание теоретического материала (критерий «знание/понимание»), и практико-ориентированное задание или учебную задачу, позволяющие школьникам продемонстрировать сформированность предметных умений/универсальных учебных действий (критерии «применение», «функциональность»). Выбирая подобную форму итогового оценивания, учителю следует осознавать определенные риски (организационные, психологические, методические): необходимость временных затрат, возможно, дополнительных занятий при подготовке к зачету; желательное участие в оценивании нескольких учителей обществознания; опасность субъективизма при выставлении оценки (ее завышение или занижение) и пр. Сама специфика оценки устного ответа может повлиять на адекватность отметки: соответствие результатов обучения стандарту оценивается через ответ на отдельные вопросы, что не всегда точно отражает общий уровень знаний и умений ученика.

В современных нормативных документах отсутствуют указания по выставлению отметки за устные ответы обучающихся по обществознанию. Однако в образовательных организациях разрабатываются общие правила выставления оценок по предметам. Предложим нормативные ориентиры для оценки устного ответа по обществознанию.

Подчеркнем, что предложенные нормы выставления отметок являются примерными, ориентировочными. В случае частичного соответствия ответа обучающегося разработанным нормам учитель или учителя, принимающие зачет, самостоятельно решают вопрос о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило: в случае сомнения принимать решение в пользу ребенка.

**Письменная контрольная работа** позволяет предложить ученику различные виды заданий и оценить сформированность комплекса предметных умений, выявить уровень освоения учебного материала в целом, проверить выполнение заданий по заранее определенным и открытым критериям; предоставляет больше информации для анализа сильных сторон и дефицитов учебной и познавательной деятельности. В пользу письменной итоговой работы говорит также общая тенденция: подавляющее большинство проверочных испытаний проводится именно в письменной форме. При подготовке к письменной контрольной работе учителю рекомендуется познакомить учеников с форматом заданий, если задания определенного вида будут предъявлены впервые. Эта форма оценивания имеет и ряд недостатков: как правило, она не предоставляет ученику возможность структурированного письменного монологического высказывания (развернутого открытого ответа), требует контроля, направленного против проявлений академической нечестности (подсказки, шпаргалки, списывание).

При оценивании выполнения заданий или готовых контрольных работ, которые были отобраны из сертифицированных источников, учитель опирается на критерии оценивания, предложенные разработчиками. При самостоятельном составлении контрольной работы учитель может ориентироваться на правила выставления баллов за отдельные задания, которые используются в ГИА.